

Rechtskundig Weekblad

Hoofdredacteur : Prof. Mr René Victor
Italiëlei, 99, Antwerpen

Beheerder-Schatbewaarder : Mr John Stockmans
Mechelsche Steenweg, 201, Antwerpen

Inhoudstafel

van den

4^{en} jaargang

1934-35

STUDIES EN ARTIKELS

B. W. : Heeft de Tuchtraad der Balie het recht de inschrijving van een stagist te weigeren?	1107	Joors B. : De vervlaamsching van het Gerecht. Vlaamsch verweer.	519
B. W. : Actio Pauliana. — Is bedriegelijk inzicht vereischt bij derden?	235	Judex : Kapitaalsvergoeding voor werkon-gevallen.	97
B. W. : Onteigeningen ten algemeenen nutte. Schadevergoeding in zake precaire rechten.	581	Koumans-Buyck E. : De evolutie der kinder-rechtspraak.	1385
B. W. : Interpretatie der clausulen van het huwelijkscontract.	1164	Le Bon H. : De vervlaamsching van het Gerecht. Rede uitgesproken op 1 Februari 1935 in de Handelsbeurs te Antwerpen.	717
B. J. : Wet op de arbeidsongevallen. — Vraag van het derde in kapitaal. Barema D.	237	Le Bon H. : Edward Coremans. Rede uitgesproken op de Coremans-Herdenking te Antwerpen op 16 Februari 1935.	953
Beeckman P. : Naar een organischen opbouw van Economie en Staat.	257	Le Paige A. : Enkele opmerkingen over taal en wetgeving.	662
Bernolet J. : Het controleerd beheer.	921	Le Paige A. : In welke gevallen is de mededeeling van de zaak aan het Openbaar Ministerie voor de Rechtbank van Eersten Aanleg verplichtend?	1209
Bijvoet J. : Wet op de arbeidsongevallen. — Vraag van het derde in kapitaal. Barema D.	35	Le Paige A. : Nog over de mogelijkheid van de rechtstreeksche dagvaarding na bevel van de Raadkamer, doch tegen personen die niet in dit bevel vermeld zijn.	1449
Collin F. : De vervlaamsching der Rechts-faculteit aan de Universiteit te Leuven.	1325	Le Paige F. : De loterijen vóór het Strafgerecht.	65
Crets J. : Ontreddeering van het Gerecht in Waasland.	330	Mallien E. : Over stemrecht in naamlooze vennootschappen.	577
De Beule A. : Beknopt overzicht der wijzigingen toegebracht aan de wetgeving betreffende de vergoeding der arbeidsongevallen.	1119	Potvin G. : Over de gedwongen tusschenkomst in strafzaken.	193
De Beus P. : Een belangrijk initiatief.	1023	Redactie : Ons nieuw formaat.	1
Dellaert R. : Oorspronkelijkheid der oneerlijkheid in het kind.	305	Redactie : De taalregeling in Gerechtszaken. Het geknoei in de Senaatscommissie.	513
De Schrijver P. : Misbruik van recht en im-praevisie.	825	Redactie : De vervlaamsching van het Gerecht en de houding van het Rechtskundig Weekblad.	745
De W. J. : Het vraagstuk der pleitbezorgers.	812	Redactie : De vervlaamsching van het Gerecht : de wet met een overweldigende meerderheid gestemd in den Senaat.	1049
De Weerdt J. : Splitsing van banken. — Rechten van derde personen.	129	Redactie : Een belangrijk initiatief. — De Conferentie der Vlaamsche Handelsrechtters. — Standregelen.	1113
De Weerdt J. : Splitsing van banken.	1145	Redactie : De wet Marck.	1322
Gunzburg N. : Oneerlijke mededinging.	697	Rodenbach A. : Gebreken in het handwerk en in het gebruik der bouwstoffen.	167
Hoschet D. : Toepassing van het Volkenrecht door de Nederlandche Rechtsmacht.	1257	Rodenbach A. : De rechten der gehuwde vrouw — de wettelijke hypotheek — en het verbod van vervreemding.	369
Huysmans C. : De vervlaamsching van het Gerecht. Rede uitgesproken op 1 Febr. 1935 in de Handelsbeurs te Antwerpen.	714	Rodenbach A. : Het vraagstuk der pleitbezorgers. — De noodzakelijkheid van hun behoud.	703
Jacob H. : De verplichte verzekering. — Het jaarverslag van het Zwitsersche Toezichtsorganisme over de verzekeringen.	102		
Jacob H. : De vertegenwoordiging der partijen in beroep tegen vonnissen der Vrederechters voor Rechtbanken van eersten aanleg	985		

Rodenbach A. : Nog over de noodzakelijkheid van het behoud der pleitbezorgers.	767	Victor R. : Nog het vraagstuk der pleitbezorgers.	707
Rodenbach A. : Werkaanneming. — Gebreken in den grond en in de fundeeringen. Wie is voor de gebreken in den grond en fundeeringen aansprakelijk? Gebeurlijke mede-verantwoordelijkheid van bouwmeester en aannemer.	873	Victor R. : De nieuwe regelen van proceduur.	753
Rodenbach A. : Aanneming van bouwwerk. — Gebreken in bouwstoffen. — Verantwoordelijkheid.	1177	Victor R. : Twee boeken over de democratie.	1529
Rodenbach A. : Aanneming van bouwwerk. — Over de oplevering der werken.	1497	Vlietinck Ed. : Gewoon recht en fiscaal recht.	657
Roost M. : Kan de eerstoverlijdende echtgenoot de beschikking, welke hij in het huwelijkscontract ten gunste van den langstlevende gedaan heeft, door eene latere schenking of bij testament uitbreiden?	1289	Van Bauwel L. : De mededeeling van de zaken aan het Openbaar Ministerie.	1297
Roost M. : Welk is juridisch het wezen van het concordaat vóór of na faillissement?	1427	V. D. N. : Vervalsching der eenzelvigheidskaart.	545
Serruys J. : De afschaffing van de exceptie van spel inzake beursverrichtingen door het Koninklijk Besluit van 25 October 1934.	481	Van Dessel E. : Een mal geval.	639
Torczyner H. : Internationaal Huwelijksgoederenrecht bij gebrek aan huwelijkscontract.	225	Van Goethem F. : De vertaling onzer wetboeken.	197
Verplaetse J. : Prof. J. P. Haesaert en de wijsbegeerte van het Recht.	1017	Van Houtte J. : Over de toepassingsvoorwaarden van artikel 391bis van het Strafwetboek.	337
Victor R. : Een belangrijk boek.	33	van Lennep R. : De burgerlijke aansprakelijkheid in verband met de motiveering en het onderscheid tusschen feit en recht.	547
Victor R. : Het werk van Adolphe Prins.	401	Van Rijn J. : Zijn contractueele fout en verantwoordelijkheid tegenover derden uitgesloten?	161
Victor R. : Het vraagstuk der pleitbezorgers.	611	von Schmid J. J. : De gedachte der verdraagzaamheid in Spinozas leer.	777
		Wildiers E. : Edward Coremans. Rede uitgesproken op de Coremans-Herdenking te Antwerpen op 16 Februari 1935.	955
		Willaert A. : De ondengang der aanpassing.	309
		Wijmeersch P. : De corporatieve maatschappij.	433

BIBLIOGRAPHIE

- | | | | |
|--|------|---|------|
| BARRAIL HENRI : L'autonomie régionale en Espagne. Etude de droit constitutionnel comparé. — Lyon, Bosc frères, 1933. (<i>Besproken door V. L.</i>) | 1012 | DELLAERT RENE Dr.: Oorzaken der misdadigheid bij de jeugd. — Antwerpen, De Sikkel, 1934. (<i>Besproken door R. v. L.</i>) | 596 |
| BEKAERT HERMAN : L'expulsion des étrangers et le délit de rupture de ban. — Imprimerie Administrative (L. Réga) Louvain. — 1934. (<i>Besproken door R. Victor.</i>) | 156 | DELVAUX JEAN: Droits et Obligations des Entrepreneurs de travaux. Troisième édition revue et augmentée. — Etabl. Bruylant, Brussel, 1934. — 45 fr. (<i>Besproken door J. M.</i>) | 1346 |
| BELIN JEAN : La notion d'utilité publique en droit administratif français. Paris. Libr. Dalloz, 1933. (<i>Besproken door R. Victor.</i>) | 458 | DE PAGE HENRI : Traité de droit civil. Tome II. 1934, Brussel, Etabl. Bruylant. (<i>Besproken door Prof. P. M. Urban.</i>) | 59 |
| BERGE KORNEEL : Leerboek der Registratierechten. 2e aflevering. Drukkerij De Bièvre, Brasschaet, 1935. (<i>Besproken door R. Victor.</i>) | 1401 | DE SCHUTTER F. : De Burgerlijke Stand. 1934. Lier. Van In. (<i>Besproken door X.</i>) | 1200 |
| BOUTS PAUL en CAMILLE : La Psychognomie. Lecture méthodique et pratique du caractère et des aptitudes. — Librairie Félix Alcan, Paris, 1934. (<i>Besproken door R. Victor.</i>) | 221 | DE SMET ROBERT : Les Assurances Maritimes. Traité théorique et pratique de droit comparé. — Paris, Librairie générale de Droit et de Jurisprudence, 1934. (<i>Besproken door J. M.</i>) | 121 |
| BRAAS : Précis de Procédure civile. — 2e édition. — Etabl. Bruylant, Bruxelles, 1935. (<i>Besproken door R. Victor.</i>) | 1401 | DU BOIS D'ENGHIEN GEORGES : Une loi incohérente. Critique et notes juridiques à propos de la résiliation des baux à loyer. (Arrêté royal du 31 octobre 1934.) Brussel, Etabl. Emile Bruylant, 1934. (<i>Besproken door J. M.</i>) | 396 |
| BRANTS K. : Het Belgisch gemeenterecht. Uitgave van 1928, herzien en bijgewerkt door Arthur Bogaert. 1935. Lier. Van In. (<i>Besproken door X.</i>) | 1200 | FALLADA HANS : Wie eens uit het schaf-tje eet... Antwerpen, De Sikkel, 1934. Ing. 41 fr., geb. 54,50 fr. (<i>Besproken door R. Victor.</i>) | 30 |
| BRASSINE JULES : Vlaamsch-Fransch rechtskundig Woordenboek. — Dictionnaire juridique Flamand-Français. — Préface de M. Jules Simon, conseiller à la Cour d'Appel de Bruxelles, Professeur à l'Université de Gand. — Brussel, Etabl. Bruylant, 1935. (<i>Besproken door R. Victor.</i>) | 362 | HOMMEL LUC. et LEVEQUE FERNAND : La gestion contrôlée. Etude de l'Arrêté royal du 15 octobre 1934. — Etablissement Emile Bruylants, Bruxelles, 1934. (<i>Besproken door J. M.</i>) | 329 |
| DE KEERSMAECKER ROBERT : Loi sur Termes et Délais aux débiteurs hypothécaires. Commentaire pratique de la loi du 27 juillet 1934. — Bruxelles, Anc. Etabl. L. Lebeau et Cie, 1934. (<i>Besproken door R. Victor.</i>) | 61 | HOUBEN JUST : De Wet op het Dienstcontract van 7 Augustus 1922. — Brussel, Etabl. Bruylant, 1934, in 8°, 240 blz. — 45 fr. (<i>Besproken door R. Victor.</i>) | 60 |
| DE LA BIGNE DE VILLENEUVE MARCEL : Fin du principe de séparation des pouvoirs. Nouvelles formules de statologie sociale? — Recueil Sirey, 1934. (<i>Besproken door Dolf Hoschet.</i>) | 460 | HOUBEN JUST : La loi sur le contrat d'emploi du 7 août 1922. Commentaire. — Etabl. Emile Bruylant, Bruxelles, 1934. (<i>Besproken door R. Victor.</i>) | 329 |
| | | IMIANITOFF Dr. F. et BEKAERT H. : Quelques considérations médico-sociales sur l'indigence étrangère en Belgi- | |

que. — Bruxelles, Médical. Tiré à part des N ^{os} 48, 49, 59, octobre-novembre 1932. — Imprimerie Médicale et Scientifique (S. A.), Bruxelles. (<i>Besproken door R. Victor.</i>)	156	VAN BAUWEL L. Mr. : Handboek van het Burgerlijk Procesrecht. I. — Standaard-Boekhandel, 1934. (<i>Besproken door R. Victor.</i>)	810
KLUYSKENS ALBERT, Professor aan de Rechtsfaculteit der Universiteit te Gent: Beginselen van Burgerlijk Recht. De Contracten. — N. V. Standaard Boekhandel, 1934. (<i>Besproken door R. Victor.</i>)	154	VAN BEMMELEN J. M. : Nemo debet bis vexari. — Gebr. Belinfante, 's Gravenhage, 1934. (<i>Besproken door R. Victor.</i>)	220
MARX J. M. : Manuel du Liquidateur de Sociétés commerciales. — Bruxelles, Mson Ferd. Larcier, 1935. (<i>Besproken door J. M.</i>)	1140	VAN CAENEGHEM M. : De Financieele Indexen van de Belgische Industrie. — Uitgave der S. V. Vereeniging voor Bedrijfshuishoudkunde, 1935. — 30 fr. (<i>Besproken door J. M.</i>)	1141
MOREAU LEON : La nouvelle Loi Hypothécaire. — Etabl. Sopol, Bruxelles, 1934. (<i>Besproken door R. Victor.</i>)	60	VAN CAUWELAERT AUGUST. Harry. — (<i>Besproken door Fr. W.</i>)	1547
NOYON P. S. : Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Eerste stuk. Art. 1-5. — Boekh. vh. Gebr. Belinfante, N. V., 's Gravenhage, A. W. Sijthoff's Uitg. Mij. N. V., Leiden, 1934. (<i>Besproken door R. Victor.</i>)	95	VAN DEN HELM'S Handboek voor den Ambtenaar van den Burgerlijken Stand. 3e nieuw bewerkte uitgave door L. M. Beekers. — Boekhandel Gebr. Belinfante, 's Gravenhage, 1935. (<i>Besproken door J. M.</i>)	1400
PASSELECQ FERNAND : Traité des Sociétés Commerciales. Extrait des «Nouvelles» Droit Commercial, Tome III, 934, 1000 blz. — Larcier, Bruxelles. (<i>Besproken door R. Victor.</i>)	93	VANDEPUTTE R. : De nieuwe Duitse Wetgeving. — Vlaamsche Rechtskundige Bibliotheek. De Sikkel, 1934. (<i>Besproken door R. Victor.</i>)	290
REIMAN J. D. jr. : De Staatsidee. Elementen voor den opbouw van den corporatieven Staat op democratischen grondslag. — Bussum, Van Dishoek, 1934. (<i>Besproken door Dolf Hoschet.</i>)	363	VAN HILLE W., Docteur spécial en Histoire du Droit, Substitut du Procureur du Roi à Anvers : Coutumes de la Ville et Comté de Messines (Extrait du bulletin de la Commission Royale des Anciennes Lois et Coutumes de Belgique) Tome XIV, Fasc. I, 1934. — Imprimerie Administrative, Merxplas-Colonie. (<i>Besproken door R. Victor.</i>)	29
RODENBACH ANDRE : Verantwoordelijkheid van Aannemers en Bouwmeesters. Eerste deel : Verantwoordelijkheid jegens derde personen. Tweede deel : Verantwoordelijkheid jegens den eigenaar. — Brussel, Uitgeverij en Boekhandel Simon Stevin, 1933-'34. (<i>Besproken door R. Victor.</i>)	1140	VAN ORTROY A. : Manuel de l'exécuteur testamentaire. — Etabl. Emile Bruylant, Brussel, 1934. (<i>Besproken door J. M.</i>)	221
SMEESTERS C. en WINKELMOLEN G. : Droit Maritime et Droit fluvial. Tome II. Deuxième édition, revue et augmentée, Bruxelles, Larcier, 1933. (<i>Besproken door H. Jacob.</i>)	297	VAN OVEN J. C. Prof. Mr. : Overzicht van Romeinsch Privaatrecht. Leidraad bij een inleidings-college. — N. V. Uitgeversmaatschappij W. E. Tjeenk Willink, Zwolle, 1934. (<i>Besproken door R. Victor.</i>)	155
STANDAERT R. : La nationalité belge. Office International d'Editions, Alfred Balsacq, Lutre, 1934. (<i>Besproken door A.</i>)	121	VALERIUS ALFRED: Distributions d'énergie électrique. — Antwerpen, Burton, 1935. (<i>Besproken door R. Victor.</i>)	681
		VOS H. Mr. : Rechtspraak en Literatuur op de Gemeentewet. Léon's Rechtspraak, Deel I, aflevering 2. — Boekhandel Gebr. Belinfante N. V., 's Gravenhage-Leiden, 1933. (<i>Besproken door R. Victor.</i>)	120

WALCKIERS MARCEL Mr. : Le droit des auteurs et les exécutions publiques des œuvres musicales en Belgique. Recueil des principales décisions de justice sur la matière. — Anvers, Imprimerie du Centre, 1934. (*Besproken door R. Victor.*)

WILMS JAN G. A. Dr. : Over schenkingen tusschen echtgenooten in het Romeinsch Recht. Fasc. I. : De oorsprong van het

schenkingsverbod. — Gent, 1934. (*Besproken door R. Hermesdorf.*)

27

WITTEMANS Fr. : Marnix van Ste Aldegonde, Minister van Willem van Oranje. — S.V. Lectura, Antwerpen, 1934. (*Besproken door R. Victor.*)

1011

31 Wetboek van Strafrecht (Officieele tekst), volledig bijgewerkt met de aanvullende strafwetten tot de wet van 29 Juli 1934, en met een alphabetisch register, in-8°, 198 blz. Prijs 15 fr.

1346

TIJDSCHRIFTEN

Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie. XXVIII Band, Oktober 1934, Heft I.	192	Deutsches Recht, n° 20. Jahrgang 4. 25. Oktober 1934.	192
Dalloz-Recueil hebdomadaire de jurisprudence, IIe année, n° 30.	191	Deutsches Recht, n° 22. Jahrgang 4. 25. November 1934.	368
Dalloz-Recueil hebdomadaire de jurisprudence, IIe année, n°s 31, 32, 33, 34, 35 1934.	368	Revue de droit pénal et de criminologie. 14e année, n°s 8, 9, 10. 1934.	367
Dalloz-Recueil hebdomadaire de jurisprudence, IIe année, n°s 36, 37, 38, 39. 1934.	607	Revue de droit pénal et de criminologie. 14e année, n° 11, 1934.	608
De Gemeente, 9e jaargang, 1934, n° 10.	191	Revue du droit public et de la science politique, 41e année, Tome IIe, n° 3, 1934.	191
De Gemeente, 9e jaargang, 1934, n° 11.	368	Streven, II, n° I. October-November 1934.	192
De Gemeente, 9e jaargang, 1934, n° 12.	608	Streven, II, n° 2. December 1934.	608
Deutsche Juristen Zeitung, Heft 21. 39. Jahrgang, 1. November 1934.	367	Tijdschrift voor administratieve Bedrijfsorganisatie, 1e jaargang. n°s 1 en 2.	192
		Tijdschrift voor administratieve Bedrijfsorganisatie, n° 3, 15 November 1934.	608

WETGEVING

WETTEN.

<i>Wet van 19 Juli 1934</i> betreffende misdaden en wanbedrijven tegen de uitwendige veiligheid van den Staat.	89
<i>Wet van 27 Juli 1934</i> houdende toelating om uitstel te verleen aan de hypotheaire schuldenaars.	23
<i>Wet van 27 Juli 1934</i> tot wijziging en aanvulling van artikel 1907 van het Burgerlijk wetboek betreffende den intrest krachtens overeenkomst.	25
<i>Wet van 27 Juli 1934</i> tot wijziging van art. 20, 5° van de wet van 16 December 1851 op de voorrechten en hypotheeken, en van artikel 546 van het Wetboek van Koophandel.	25
<i>Wet van 27 Juli 1934</i> tot aanvulling van de wetgeving tot bestraffing van smaad en belediging.	55
<i>Wet van 28 Juli 1934</i> tot aanvulling van de bepalingen op de deelneming aan de bij het militair strafwetboek voorziene misdrijven en tot bestraffing van het openbaar aanzetten en het voeren van systematische propaganda tot het plegen van feiten die de werwing van en de tucht in het leger in gevaar brengen.	56
<i>Wet van 29 Juli 1934</i> waarbij de private milities verboden worden en waarbij de wet van 3 Januari 1933 op de vervaardiging van, de nhandel in, en het dragen van wapenen en op den handel in munitie, aangevuld wordt.	57
<i>Wet van 31 Juli 1934</i> waarbij aan den Koning bepaalde machten worden toegekend met het oog op het economisch en financieel herstel en de vermindering van de openbare lasten.	21
<i>Wet van 16 April 1935</i> op de vergoeding van de door de krankzinnigen en abnormalen veroorzaakte schade. Met tekst van het verslag van de Senaatscommissie, door P. M. Orban.	1353
<i>Wet van 23 April 1935</i> tot wijziging van artikel 1 der wet van 16 Mei 1900 op de erfregeling voor de kleine nalatenschappen, gewijzigd bij artikel 2 der wet van 23 Juni 1924.	1166
<i>Wet van 29 April 1935</i> tot vaststelling van de gevolgen der muntwet van 30 Maart 1935 betreffende de schatting van ver-	

goedingen of van schadeloosstellingen.	1203
<i>Wet van 15 Juni 1935</i> op het gebruik der talen in gerechtszaken.	1465
<i>Wet van 9 Juli 1935</i> tot wijziging van de wet op de cooperatieve vennootschappen en tot oprichting van personenvennootschappen met beperkte aansprakelijkheid.	1557

KONINKLIJKE BESLUITEN.

<i>Koninklijk Besluit van 15 October 1934</i> betreffende den termijnhandel in de te beurs genoteerde effecten.	152
<i>Koninklijk Besluit van 24 October 1934</i> houdende verbod ten opzichte van sommige veroordeelden en van de gefailleerden, om deel te nemen aan het beheer van en het toezicht over de vennootschappen op aandeelen, de cooperatieve vennootschappen, en de credietverenigingen, en om het beroep van wisselagent uit te oefenen of de bedrijvigheid van depositobanken waar te nemen.	217
<i>Koninklijk Besluit van 31 October 1934</i> betreffende de huurovereenkomsten.	249
<i>Koninklijk Besluit van 31 October 1934</i> betreffende het stemrecht in de naamloze vennootschappen.	292
<i>Koninklijk Besluit van 10 November 1934</i> tot wijziging van sommige bepalingen van de gemeentewet, van de gemeentekieswet en van het landelijk wetboek.	293
<i>Koninklijk Besluit van 3 December 1934</i> tot aanvulling van het K. B. van 19 Juli 1926 tot aanwijzing van de maatregelen bestemd om de berichten of tijdingen, die uiteraard 's lands krediet kunnen ondermijnen, te beteugelen.	391
<i>Koninklijk Besluit van 14 December 1934</i> houdende wijziging in de wetgeving inzake inkomstenbelastingen en daarmee gelijkgestelde belastingen.	537
<i>Koninklijk Besluit van 15 December 1934</i> betreffende de bescherming van het gespaard vermogen door reglementeering van den verkoop op afbetaling, van premie-effecten.	462
<i>Koninklijk Besluit van 15 December 1934</i> betreffende de contrôle op de private spaarkassen en de ondernemingen die,	

zonder depositobanken te zijn, geld-deposito's ontvangen.	467	<i>Koninklijk Besluit van 13 Januari 1935</i> houdende beperking en reglementeering van den verkoop met premie.	820
<i>Koninklijk Besluit van 15 December 1934</i> betreffende de contrôle op de kapitalisatie-ondernemingen.	502	<i>Koninklijk Besluit van 13 Januari 1935</i> houdende reglementeering van den leurhandel.	901
<i>Koninklijk Besluit van 15 December 1934</i> waarbij wordt gewijzigd en aangevuld het K. B. van 31 Mei 1933 en betreffende het te werk stellen van werkloozen door overheidsbesturen en instellingen van openbaar nut.	541	<i>Koninklijk Besluit van 15 Januari 1935</i> houdende dat er zal voorzien worden in de benoeming van de vrederechters van van de kantons Mechelen-Zuid, Ciney, Florennes en Temsche, en in de benoeming van de griffiers van de kantons Hoogstraeten, Westerloo, Ciney, Florennes, Genappe, Namen-Zuid en Gent (3e kanton).	656
<i>Koninklijk Besluit van 19 December 1934</i> houdende wijziging en aanvulling van het K. B. van 19 October 1934, dat een tijdelijk kredietfonds inricht ten behoeve van den middenstand.	570	<i>Koninklijk Besluit van 16 Januari 1935.</i> Rechtbank van Koophandel te Antwerpen. Dienstreglement. Wijziging.	741
<i>Koninklijk Besluit van 19 December 1934</i> houdende wijziging van de wet van 11 Mei 1929, waardoor de hoofdkas voor het klein beroepskrediet ingericht wordt.	574	<i>Koninklijk Besluit van 22 Januari 1935</i> waarbij wordt aangevuld het K. B. van 13 Januari 1935 houdende reglementeering van den leurhandel.	905
<i>Koninklijk Besluit van 23 December 1934</i> tot bescherming van de voortbrengers, handelaars en verbruikers tegen zekere handelwijzen strekkende tot het verdraaien van de normale voorwaarden der mededinging.	653	<i>Koninklijk Besluit van 28 Januari 1935</i> betreffende de verlaging van den rentevoet van de hypothecaire en bevoorrechte schuldvorderingen.	687
<i>Koninklijk Besluit van 30 December 1934</i> houdende wijziging van het K. B. van 15 October 1934, n° 9, tot regeling van de handelsbeurzen en van het beroep van wisselagent.	655	<i>Koninklijk Besluit van 28 Januari 1935</i> waarbij sommige wetsbepalingen inzake registratie gewijzigd worden.	740
<i>Koninklijk Besluit van 10 Januari 1935</i> tot wijziging van de wetten op de bevoegdheid en de rechtsvordering in strafzaken, alsmede van artikel 565 van het wetboek van strafrecht.	597	<i>Koninklijk Besluit van 29 Januari 1935</i> houdende wijziging van zekere bepalingen van de wet van 1 April 1879 op de fabriek- en handelsmerken.	906
<i>Koninklijk Besluit van 13 Januari 1935</i> betreffende de bevoegdheid en den aanleg in burgerlijke zaken en handelszaken, betreffende het hooger beroep van de vonnissen der vrederechters.	641	<i>Koninklijk Besluit van 29 Januari 1935</i> houdende inrichting van de bescherming van de gemeenschappelijke merken en wijziging van zekere bepalingen van de wet van 31 Maart 1898 op de beroepsverenigingen.	909
<i>Koninklijk Besluit van 13 Januari 1935</i> waarbij in de Vrederechten een snelle rechtspleging wordt ingevoerd wanneer het bedrag van den hoofdeisch het cijfer van den hoogsten aanleg niet overschrijdt.	649	<i>Koninklijk Besluit van 29 Januari 1935</i> houdende regeling van de maatregelen betreffende de bescherming van de nijverheidsteekeningen en modellen.	916
<i>Koninklijk Besluit van 13 Januari 1935</i> betreffende het aantal plaatsvervangende rechters bij de Vrederechten.	652	<i>Koninklijk Besluit van 5 Februari 1935</i> betreffende de cumulatie inzake openbare ambten en bedieningen.	858
<i>Koninklijk Besluit van 13 Januari 1935</i> waarbij toelating wordt verleend tot het instellen van een economische reglementeering van de voortbrenging en de verdeeling.	733	<i>Koninklijk Besluit van 6 Februari 1935</i> waarbij een vereenvoudigde rechtspleging inzake de uitkeeringen tot onderhoud, die tot de bevoegdheid van den Vrederechter behooren, wordt ingevoerd en waarbij artikel 17 van het Wetboek van burgerlijke rechtsvordering door een nieuwe bepaling wordt vervangen.	818

<i>Koninklijk Besluit van 13 Februari 1935.</i> Snelle rechtspleging in de Vredegerichten, wanneer het bedrag van den hoofdeisch het cijfer van den hoogsten aansleg niet overschrijdt. Uitvoeringsbesluit.	857	<i>Koninklijk Besluit van 20 Juni 1935 tot regeling van de handelsbeurzen en van het beroep van wisselagent.</i>	1548
<i>Koninklijk Besluit van 17 Maart 1935 tot reglementeering van den invoer, den uitvoer en den doorvoer van waarden, goederen en goud- en zilverstoffen.</i>	981	<i>Koninklijk Besluit van 22 Juni 1935 betreffende het aanplakken der prijzen in de inrichtingen welke verblijf- en eetgelegenheid verschaffen.</i>	1552
<i>Koninklijk Besluit van 18 Maart 1935 betreffende de tijdelijke herziening en de verbreking van de handelshuurovereenkomsten.</i>	1202	<i>Koninklijk Besluit van 2 Juli 1935 houdende wijziging van artikel 2 van het Koninklijk Besluit d.d. 29 Januari 1935, waarbij zekere bepalingen van de wet van 1 April 1879 op de fabrieks- en handelsmerken werden gewijzigd.</i>	1553
<i>Koninklijk Besluit van 11 April 1935 waarbij de overeenkomsten in zake huur van onroerende goederen, erfpacht of leening bij de economische tijdsomstandigheden worden aangepast.</i>	1166	<i>Koninklijk Besluit van 9 Juli 1935 op de bankcontrôle en het uitgifteregime voor titels en effecten.</i>	1564
<i>Koninklijk Besluit van 6 Mei 1935 tot aanvulling van de politimaatregelen inzake koophandel door geschikte middelen om de opdrijving der eetwaren en koopwaren tegen te gaan.</i>	1204	MINISTERIEELE BESLUITEN. —	
<i>Koninklijk Besluit van 11 Mei 1935 betreffende de conversie van de Staatsfondsen door omruiling.</i>	1241	WETSONTWERPEN EN	
<i>Koninklijk Besluit van 31 Mei 1935 tot wijziging van sommige bepalingen van het Koninklijk Besluit n° 125, van 28 Februari 1935, omtrent de bezoldigingen en pensioenen ten laste van de provinciën en de gemeenten. — Samengevoegde teksten van de Koninklijke Besluiten n° 125 van 28 Februari en n° 171 van 31 Mei 1935 omtrent de bezoldigingen en pensioenen ten laste van de provinciën en de gemeenten.</i>	1412	PARLEMENTAIRE VERSLAGEN.	
<i>Koninklijk Besluit van 13 Juni 1935 tot wijziging van het besluit van 27 Februari 1935, n° 135, waarbij de Regeering ertoe wordt gemachtigd den goeden afloop te verzekeren van promessen onderschreven met het oog op het losmaken van in compensatierekeningen geblokkeerde schuldvorderingen.</i>	1444	<i>Ministerieel Besluit van 31 December 1934 betreffende de ontvangst en de teruggaaf der in deposito- en consignatiekas neergelegde borgtochten en de betaling van de daaraan verbonden intresten.</i>	604
<i>Koninklijk Besluit van 14 Juni 1935 waarbij een plaats van bijgevoegd substituut-procureur des Konings bij de Rechtbank van Eersten Aanleg te Brussel wordt opgericht en waarbij machtiging wordt verleend om te voorzien in de plaats van Vrederechter van het derde kanton Brugge en van Griffier van het Vrederecht te Temsche.</i>	1445	<i>Wetsontwerp tot instelling van een hoofdkantoor van het gering gespaard vermogen.</i>	392
		<i>Wetsontwerp betreffende de bevoegdheid en den aanleg in burgerlijke zaken en in handelszaken.</i>	861
		<i>Wetsontwerp op het gebruik der talen in gerechtszaken. Wetsontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers. — Amendementen door de Commissie van Justitie voorgesteld.</i>	1065
		<i>Wetsontwerp tot wijziging van de bevoegdheid van de Vrederechters.</i>	389
		<i>Wetsontwerp op het gebruik der talen in gerechtszaken. — Verslag namens de Commissie uitgebracht door den heer Marck.</i>	1281
		<i>Wetsvoorstel betreffende de inrichting van een nationaal bureau voor auteursrechten. Toelichting. Inleidende verklaring van den wettekst. Wetsvoorstel. Overgangsbepalingen.</i>	184
		<i>Wetsvoorstel betreffende de beteugeling van de delict van afzetterij.</i>	395
		<i>Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 592 van het Wetboek van burgerlijke rechtsvordering.</i>	1111

Verslag uitgebracht door den heer Sinzot, namens de commissie gelast met het onderzoek der Begrooting van het Ministerie van Justitie voor het dienstjaar 1935.

1169

Verslag uitgebracht door den heer De Clercq uit naam der Commissie van Justitie van den Senaat, belast met het onderzoek van het wetsontwerp op het gebruik der Talen in Gerechtszaken.

1051

ALLERLEI

NOTA'S EN MEDEDEELINGEN.

Het Burgerlijk Wetboek.	32	Vlaamsch pleitgenootschap te Leuven.	1320
De verhouding tusschen de rechterlijke en de uitvoerende macht in Duitschland.	95	Verdiende onderscheiding. Mr J. A. Stelfield : Andries Pevernagie.	1347
De voorschriften nopens de Volksstemming in het Saargebied.	122	Vlaamsch Rechtsgenootschap te Leuven.	1347
De eed en de inschrijving bij de Balie in Frankrijk.	157	Internationaal Congres voor Strafrecht te Berlijn.	1402
De politieke verantwoordelijkheid van de Ministers en de onbestendigheid der Ministerieele functie.	182	Congres van de Belgische Balie.	1493
De hervormingen in zake Strafrecht in Frankrijk.	183	BALIELEVEN.	
Vervlaamsching van het Gerecht.	148	<i>Bond der Vlaamsche Rechtsgeleerden.</i>	
De Nederlandsche Rechtsterminologie.	189	Bestuursvergadering op Vrijdag 21 December 1934. — Verslag.	512
De Crisis van het Gerecht in Frankrijk.	430	Vervlaamsching van het Gerecht. Protestvergadering belegd door den Bond der Vlaamsche Rechtsgeleerden.	609
De amendementen aan de wet voorgelegd aan de Senaatscommissie.	521	De vervlaamsching van het Gerecht. Actie van den Bond der Vlaamsche Rechtsgeleerden. De groote volksvergadering te Antwerpen op 1 Februari 1935.	711
Hervormingen in de akten van den burgerlijken stand.	569	Mededeeling van den Bond der Vl. Rechtsgeleerden. — Herdenking Edward Coremans.	775
Het Volkerenrecht in het hedendaagsche Duitschland.	597	Herdenking van den honderdsten verjaardag der geboorte van Ed. Coremans.	822
De Vervlaamsching van het Gerecht. — Eene Vlaamsche verklaring.	679	<i>Balie van Antwerpen.</i>	
De Vervlaamsching van het Gerecht.	919	Vlaamsche Conferentie der Balie van Antwerpen.	
Faculteit van rechtsgeleerdheid te Leuven. Voordracht van Mr. De Brauwe.	951	Eerste vergadering der Vlaamsche Conferentie op Vrijdag 5 October 1934. — Verslag. — Voordracht van Mter Brans over «Historie en Mythe».	124
De Coremans-herdenking. — Rede van Mr. Hector Le Bon. — Rede van Mr. Em. Wildiers.	953	Jaarverslag der Vlaamsche Conferentie 1933-1934.	124
Nog de Coremanshulde.	983	Aankondiging plechtige openingszitting der Vlaamsche Conferentie op Zaterdag 20 October 1934.	127
Hervorming van de Magistratuur.	1013	Verslag der plechtige openingszitting van 20 October 1934.	222
Beroep tegen vonnissen der Vrederechters. Inwendig reglement invoege bij de Rechtbank van Eersten Aanleg te Antwerpen.	1016	Vergadering van Vrijdag 9 November 1934. — Verslag.	304
De vervlaamsching van het Gerecht. — De groote volksvergadering te Kortrijk.	1027	Vlaamsche Conferentie der balie van Antwerpen. Vergadering van Vrijdag 14 December. — Verslag.	477
Statistiek betreffende de arresten en vonnissen die in de Nederlandsche taal geveld werden door de Hoven en Rechtbanken in het Vlaamsche land over de jaren 1933 en 1934.	1144	Huldebetoog Mr. Ed. Vlietinck. — Lijst der schriften van Mr. Vlietinck.	685
Voor een betere regeling der Gerechtelijke diensten.	1238	Ontvangst der Stagisten op Woensdag 9 Januari 1935.	742
Het opperste Gerechtshof der Vereenigde Staten en de goudclausule.	1280		
De Vervlaamsching van het Gerecht. — Een pijnlijk klaaglied van enkele Antwerpsche confraters, Terechtwijzing.	1319		

Vergadering van Woensdag 8 Mei 1935. — Voordracht van den Eerwaarden Heer Karel Ellebaers over «De levenstragiek onzer eindigheid en de moderne Vlaamsche Lyriek».	1255
Vlaamsche Conferentie der Balie van Antwerpen en Jonge Balie van Kortrijk. Uitstap naar Kortrijk en de Leiestreek.	1591
Conférence du Jeune Barreau.	
Plechtige openingszitting. — Verslag. Voor- dracht Mr Van de Reydt «Dictature».	334

Balie van Gent.

Vlaamsche Conferentie der Balie van Gent.	
Aankondiging plechtige openingszitting. — 8 December 1934.	303
Plechtige openingszitting. — Verslag.	431

Balie van Hasselt.

Kiezing Tuchtraad op 29 Mei 1935. — Samenstelling.	1320
--	------

Balie van Kortrijk.

Jonge Balie van Kortrijk.	
Aankondiging plechtige openingszitting op Woensdag 17 October 1934.	
Plechtige openingszitting. — Verslag. Voor- dracht van Mter Paul F. Beeckman over «De organische opbouw van staat en maatschappij».	190
Tuchtraad der balie van Kortrijk. Kiezing op Vrijdag 28 Juni 1935.	1528

Balie van Mechelen.

Samenstelling Tuchtraad.	32
--------------------------	----

Balie van Oudenaerde.

Verkiezing Tuchtraad. — Samenstelling.	1142
--	------

RECHTERLIJK LEVEN

Benoemingen.	64	1240	1496
Bond der Rechtsgeleerde Bijzitters. Varia			1348
De Heer Diercxsens 25 jaar Vrederechter. H. J.			476
Huldebetoog ter eere van den Heer Vrede- rechter Victor De Keyzer.			1015
Notariaat.	64	128	480 1496
Ontslaggevingen.			32
Ontslaggevingen en benoemingen.	96	128	334 480 544 1416 1448
Tuchtkamer der pleitbezorgers van 't arron- dissement Antwerpen,			1448

NECROLOGIE.

<i>De Backer</i> Joseph Benedictus	122
<i>Dupont</i> Mr. Aug.	638
<i>Elebaers</i> Mevrouw Louis.	26
<i>Maeterlinck</i> Mter Albert.	26
<i>Van Biervliet</i> Prof. Jos.	1142

UIT DE PERS.

Het Psychiatrisch verslag over Van der Lubbe	61
Het getuigenis van kinderen in zedendelicten.	158
Rechtspraak en Wetenschap als Rechtsbronnen	331
Jaarlijksche algemeene vergadering der Ne- derlandsche advocaten-vereeniging	379
En de vervlaamsching van het Gerecht in den Senaat ?	
Bestrijden en voorkomen der misdadigheid. Een opleidingsinstituut voor criminologie.	509
De Raad van Brabant en Limburg. <i>F. De Kock</i>	575
Intree-rede door Prof. H. R. Hoetinck over «De achtergrond van het Romeinsch Recht».	694
Rond de werkzaamheden der Commissie voor ordening en vereenvoudiging der Belas- tingetten.	769
De Psychologie van het Kindergetuigenis.	944
Juridische Film over Goudclausules in Ame- rika en elders.	1041
Waardeering van den Belga en de Fransche Rechtspraak.	1109
Aanvaringen. — Behandeling in Nederland en België	1207
De wijziging van het kiesrecht in Rusland.	1349
De vervlaamsching van het Gerecht aangenomen.	1351
De vervlaamsching van het Gerecht. — De taalwet voor het gerecht. — Is de wet er voor de advocaten ?	1403
Judicial Government	1405
Rare regeling van de pacht.	1446
Jaarlijksche vergadering der «Nederlandsche juristenvereeniging». — Openingsrede van den Voorzitter Mr. Ed. Jacobson. Wat moet worden verstaan onder faillis- sementskosten en hoe behooren deze te worden gedragen ?	1521
Nederlandsche Juristenvereeniging. — Het onderwerp van den tweeden dag op het Congres te Arnhem. «Is het gewenscht het bestuur der gemeente, voor zoover thans opgedragen aan den gemeente- raad, over te brengen naar het College van B. en W. ?»	1583

RECHTSPRAAK

Lijst der slagwoorden waaronder de Rechtspraak werd gerangschikt

Aanleg	Eed	Overzetsdienst
Aanneming	Eenzelvigheidsbewijs	Pacht
Aansprakelijkheid (algemeene principes)	Eerherstel	Pers
Aansprakelijkheid (art. 1832 ; bijzondere gevallen)	Eerroof	Qualificatie
Aansprakelijkheid (art. 1383)	Erfdienstbaarheid	Rechtspleging (in burgerlijke en handelszaken)
Aansprakelijkheid (art. 1384)	Erfenis	Rechtpleging (Werkrechtersraad)
Aansprakelijkheid (art. 1386)	Fabriek- en Handelsmerken	Rechtspleging (in strafzaken)
Aanvaring	Faillissement	Schadevergoeding
Acht-uren Wet	Gecontroleerd beheer	Scheidsrechter
Afsluiting	Gehuwde vrouw	Schuldvergelijking
Akte	Gemeenschap (feitelijke)	Sociaal verweer
Arbeidsongeval	Gerechtelijken bijstand	Sociale wetgeving
Auteursrecht	Gezinsvergoeding	Solidariteit
Autobus	Gewijsde (invloed van strafrechtelijk gewijsde op burgerlijke vordering)	Staat (aansprakelijkheid van den)
Bediende	Handelaar	Strafrecht
Belastingen (Gemeentelijke)	Handelseffecten	Strafvordering
Belastingen (op de inkomsten)	Handelsregister	Taalgebruik
Beleediging	Handelsreiziger	Terughouding
Beroep (in burgerlijke en handelszaken)	Handelsvertegenwoordiger	Testamenten
Beroep (Werkrechtersraad)	Huur	Toerekening
Beslag	Huwelijksbelofte	Tol- en accijsrechten
Bestuurlijk Recht	Huwelijksgoederenrecht	Uitgever
Betaling (zonder oorzaak)	Huwelijksrecht	Vennootschap
Betaling	Hypotheek	Vennootschap (feitelijke)
Bevoegdheid en Aanleg (in burgerlijke en handelszaken)	Interdictie	Vennootschap (samenwerkende)
Bevoegdheid (in strafzaken)	Jachtrecht	Vennootschap (vreemde)
Bevoegdheid (Werkrechtersraad)	Koophandel (dadenvan)	Vereeniging zonder winstgevend doel
Bevrachting	Kortgeding	Verjaring
Bewaargeving	Kosteloos Vervoer	Verjaring (in strafzaken)
Bewijs	Lastgeving	Verkeer
Bewijs (in zaken van koophandel)	Leening	Verkoop
Borg	Mededinging (oneerlijke mededinging)	Verkoop (met eigendomsvoorbehoud)
Burgerlijke partij	Mede-eigendom	Vertegenwoordiger
Burgerlijke Stand	Merken	Vervoer
Check	Misbruik van vertrouwen	Verzekering
Commissieloon	Notaris	Verzekering (zee-verzekering)
Concordaat	Onderhoor over feiten en vraagpunten	Vrijheid van handel
Concordaat (na faillissement)	Observatie (in-stelling)	Vuurwapens
Dadelijke uitwinning	Onderhoudsgeld	Uniformverbod
Dagvaarding	Onteigening (ten algemeenen nutte)	Waterwegen
Deurwaarder	Ontucht	Werkrechtersraad
Dienstcontract	Ontzetting (interdictie)	Wissel
Dienstcontract (wet van 1922)	Orderbiljet	Zaakvoerder
Echtscheiding	Overeenkomst	Zaakwaarnemer
	Overgang	Zeerecht
		Zondagrust

AANLEG.

Zie: Bevoegdheid en aanleg (in burgerlijke en handelszaken).

AANNEMING.

1. *Aansprakelijkheid van aannemer na aanvaarding.* — Art. 1792. — Voorwaarden.

Ingevolge artikel 1792 B. W. blijven aannemers verantwoordelijk in zekere gevallen na de aanvaarding van een uitgevoerd bouwwerk. De rechtspraak neemt gewoonlijk aan dat de eigenaar op grond van art. 1792 B. W. mag handelen in rechte zoodra er een gebrek voor den dag komt en zonder de instorting van het gebouw te moeten afwachten.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 4e Kamer, 26 Juli 1934.

Kol. 560

2. *Aanvaarding.* — *Voorloopige en definitieve.*

Het bewonen van een opgebouwd huis geldt als voorloopige overname. In dit geval geschiedt de eindovername van rechtswege door het verstrijken van den termijn, indien er geen voorbehoud gemaakt wordt. Er is definitieve aanvaarding, alhoewel men ze voorloopig noemt, voor alles dat zichtbaar was en onveranderd gebleven is.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 6 Augustus 1934.

Kol. 491

3. *Drukker.* — *Uitgave van telefoonboek.* — *Voorbehouden recht.* — *Recht van drukker.*

Het uitgeven van telefoonboeken zonder toelating van het Beheer is verboden.

De drukker die verzocht werd om dergelijke werken te drukken, moet echter niet nagaan of de uitgever, de noodige machtiging ontvangen heeft. Hij mag dan ook den bedongen prijs vergen, zoolang hij slechts het stofelijk werk van het drukken levert en zich niet bezighoudt met het ronddeelen, verkoopen of uitgeven.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 11 October 1934.

Kol. 765

AANSPRAKELIJKHEID (algemeene principes).

1. *Beding van niet aansprakelijkheid.* — *Verplichtingen van herbergier.* — *Draagwijdte.*

Het bericht, waarbij de herbergier het publiek aankondigt dat hij geen waarborg geeft, ontslaat hem niet van de gevolgen eener zware schuld.

Hij die zich aanbiedt om bewaargevingen te ontvangen mits vergelding, begaat een zware fout, wanneer hij een pak door een onbekende laat wegnemen, zonder zijn eenzelligheid te vragen of zonder eenige voorzorg te nemen.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 23 Januari 1934.

Kol. 531

2. *Contraktueele fout.* — *Deliktueele fout.* — *Samenloop.*

Samenloop tusschen contraktueele en quasi-deliktueele fout is onmogelijk.

Burgerlijke Rechtbank Antwerpen, 4e Kamer, 6 Juli 1934.

Kol. 108

3. *Fout.* — *Niet noodzakelijkheid te weerhouden bij oordeelen der aansprakelijkheid.* — *Theoretische schuld.*

Het feit dat een slachtoffer van een ongeval zelf een fout beging, bestaande in een overtreding der reglementen op het verkeer, doet dit slachtoffer niet noodzakelijkerwijze een deel der aansprakelijkheid voor het ongeval dragen indien het feit, dat de overtreding uitmaakt, in geene mate de aanleiding van het ongeval is geweest.

Correctionnele Rechtbank te Tongeren, 2 October 1934.
Kol. 559

4. *Verkeer.* — *Ongeval.* — *Solidariteit.* — *Berekening der schade.* — *Veroordeeling in solidum.* — *Onmiddellijke uitbetaling.* — *Kosteloos vervoer.*

I. In geval van veroordeeling tot schadevergoeding wegens een ongeval veroorzaakt door twee personen, moet de veroordeeling in solidum uitgesproken worden.

II. Wanneer hoofdens schadevergoeding, er een onmiddellijke uitbetaling van kapitaal gebeurt, moet het kapitaal met 10 % wegens onmiddellijk genot verminderd worden.

III. Om de schade, in geval van onvrijwillige dooding, te bepalen moet zij berekend worden op basis van de gemiddelde winsten van het slachtoffer, met aftrek van 40 % voor het onderhoud van het slachtoffer.

IV. In geval van grove fout van den autovervoerder is het zelfs niet noodig het belang der omstandigheid van het kosteloos vervoer te onderzoeken.

Correctionnele Rechtbank van Antwerpen, 8e Kamer, 20 Juli 1934.

Kol. 135

AANSPRAKELIJKHEID (art. 1382 ; bijzondere gevallen).

1. *Aansprakelijkheid van den Staat.* — *Bewaking van geïnterneerde krankzinnigen.* — *In vrijheidstelling op proef van gevaarlijk krankzinnige.* — *Onvoldoende waakzaamheid die moordpoging door krankzinnige mogelijk maakt.* — *Fout waarvoor Staat aansprakelijk is.* — *Niet aansprakelijkheid van bestuurder der instelling.*

Een krankzinnige met een zeer beladen verleden en die blijk had gegeven van gevaarlijke wraakgevoelens, geïnterneerd in het krankzinnigengesticht te Doornik, werd op proef in vrijheid gesteld. Hij maakt hiervan gebruik om een moordpoging te plegen. De Staat die den last draagt van de bewaking van den krankzinnige begaat een fout door de roekeloze in vrijheidstelling en is gehouden de schade die veroorzaakt werd te vergoeden.

De staatsambtenaar, bestuurder van het gesticht is persoonlijk niet aansprakelijk.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 28 November 1934.

Kol. 418

2. *Auteursrecht.* — *Voorzitter van «bond» met onderafdeelingen.* — *Aansprakelijkheid.* — *Opvoering van tooneelwerk.* — *Bewijs.* — *Schadevergoeding.* — *Begrooting.*

De voorzitter van eenen «Bond» met onderafdeelingen is verantwoordelijk voor de tooneelopvoeringen door één van deze onderafdeelingen gegeven, daar hij als algemeen voorzitter moet beletten dat er een quasi-delikt door deze onderafdeling gepleegd wordt.

Het bewijs der opvoering van een tooneelwerk door eenen vermaakkring, die deze opvoering betwist, kan geleverd worden door gewichtige, nauwkeurige en overeenstemmende vermoedens.

Voor de begrooting der schadevergoeding treden niet alleen in aanmerking de auteursrechten, die volgens vast-

gesteld tarief, worden aangerekend, doch ook de kosten gedaan voor het navorschen der overtreding, en zelfs de honoraria van den raadsman der eischende partij, hetgeen een normaal gevolg is van het geding.

Vrederecht te Moll, 12 Februari 1935.

Kol. 1006

3. *Huwelijksbelofte. — Verbreking. — Fout. — Schadevergoeding. — Zedelijke schade.*

Wanneer de verbreking van een huwelijksbelofte zonder eenige reden gebeurt, is men gehouden zoowel de zedelijke als de stoffelijke schade door deze fout berokkend, te vergoeden.

Vrederecht te Vilvoorde, 11 April 1935.

Kol. 1162

4. *Huwelijksbelofte. — Vergoeding. — Zedelijke schade.*

De huwelijksbelofte is een zedelijke verbintenis. De verbreking van de huwelijksbelofte kan alleen in geval van schuld, aanleiding geven tot vergoeding.

De vergoeding behelst ook de zedelijke schade, welke ongetwijfeld spruit uit eene verbreking van huwelijksbelofte gedaan na langdurigen en openlijken omgang, na vaststelling van den dag van het huwelijk en na bekendmaking ervan.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 7 November 1934.

Kol. 382

5. *Verkeer. — Ongval. — Berekening der schade. — Veroordeeling in solidum. — Onmiddellijke uitbetaling. — Kosteloos vervoer.*

I. In geval van veroordeeling tot schadevergoeding wegens een ongeval veroorzaakt door twee personen, moet de veroordeeling in solidum uitgesproken worden.

II. Wanneer hoofdens schadevergoeding, er een onmiddellijke uitbetaling van kapitaal gebeurt, moet het kapitaal met 10 % wegens onmiddellijk genot verminderd worden.

III. Om de schade, in geval van onvrijwillige dooding, te bepalen moet zij berekend worden op basis van de gemiddelde winsten van het slachtoffer, met aftrek van 40 % voor het onderhoud van het slachtoffer.

IV. In geval van grove fout van den autovoerder is het zelfs niet noodig het belang der omstandigheid van het kosteloos vervoer te onderzoeken.

Correctionnele Rechtbank van Antwerpen, 8e Kamer, 20 Juli 1934.

Kol. 135

6. 1) *Pers. — Staking. — Aanzetting tot niet in dienst treden. — 2) Pers. — Hoofdsteller. — Aansprakelijkheid. — Begrenzing.*

I. Stielgenooten aanzetten om niet te gaan werken bij een patroon die loonen vermindert, stelt een daad daar die het vereenigingsrecht, het recht van staking, het recht van werkweigering en van lock-out niet overschrijdt.

Het stilleggen van het werk in een fabriek wegens loonsvermindering is geen onrechtmatige daad, die aanleiding kan geven tot schadevergoeding.

II. Wanneer het niet blijkt uit de stukken van den bundel of uit de bestanddeelen van de zaak dat een hoofdsteller van een blad kennis zou hebben gehad van een lasterend artikel, verschenen in dit blad, kan deze hoofdsteller niet aansprakelijk worden gesteld.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 16 Mei 1934.

Kol. 315

7. I. *Tergende rechtsvordering. — Afwezigheid van kwaad opzet. — Vraag tot schadevergoeding ongegrond. — II. Ongegronde inbeslagneming. — Veroordeeling tot de kosten. — III. Toelating bewarend beslag te leggen voor 85.000 fr., inbeslagneming eener waarde van 150.000 fr. — Schadevergoeding.*

I. Eene vraag tot schadevergoeding wegens kwaadwillige rechtsvordering moet als ongegrond worden afgewezen wanneer geen kwaad opzet voorhanden is.

II. Wanneer tot eene bewarende inbeslagneming zonder gegronde reden werd overgegaan, doch zonder kwaad opzet, moet diegene welke daartoe overging alleen tot de kosten ervan worden veroordeeld.

III. Zoo hij bovendien het bedrag heeft overschreden waarvoor door het bevelschrift toelating werd verleend, moet de schade die hij hierdoor heeft veroorzaakt, worden vergoed.

Rechtbank van Koophandel te St. Niklaas, 16 October 1934.

Kol. 1340

8. *Waterwegen. — Door auto-toepassing K. B. 22 April 1929. — II. Waterwegen. — Schade aan aanhoorigheden. — Borgsom. — Verzaking. — Nietigheid.*

I. Artikel 2 van het Koninklijk Besluit van 22 April 1929, artikel 98 van het K. B. van 1 Mei 1889 vervangende, is niet alleen toepasselijk op schippers, maar op gelijk welke gebruikers van de waterwegen en hunne aanhoorigheden die aan deze werken of aanhoorigheden schade toebrengen. Het is dus ook van toepassing op auto's die aan een brug of andere aanhoorigheden der waterwegen schade toebrengen.

II. Het Beheer heeft het recht niet te verzaken aan het storten der borgsom voorzien bij art. 2 van het K. B. van 22 April 1929.

Correctionnele Rechtbank te Gent, 2e Kamer, 10 Januari 1935.

Kol. 1543

9. *Wipschieting. — Onvoorzichtigheid van het slachtoffer.*

De daad waarvan spraak in art. 1382 B. W. bestaat in een uiting van bedrijvigheid van den mensch tijdens wier verloop en door wier voltrekking rechtstreeks aan een andere schade wordt toegebracht; zoo is de daad, welke de integriteit van een anders persoonlijkheid rechtstreeks schendt, onregelmatig en maakt ze op zich zelf de schuld uit waarvan de dader volgens art. 1382 B. W. de schadelijke gevolgen moet herstellen.

Dit geldt o.m. voor den schutter door wiens pijl iemand getroffen werd.

In geval de schade gebeurt door iets dat op het oogblik van het ontstaan der schade niet aan 's menschen bedrijvigheid was onderworpen, moet volgens art. 1382 B. W. een onvoorzichtigheid of nalatigheid van de vermeeders bewezen worden. Dit geldt voor de leden der wipmaatschappij enkel in zake betrokken als inrichters.

De verantwoordelijkheid valt echter geheel of ten deele weg in geval de schadelijke daad geheel of ten deele in oorzakelijk verband staat met een onvoorzichtigheid of nalatigheid van den benadeelde zelf.

Wie deelneemt aan een sport waarvan het beoefenen een zeker gevaar medebrengt, is verplicht zich zelf te vrijwaren, voor zooveel het sport volgens de regels van het spel beoefend wordt.

Het slachtoffer dat verzuimd heeft, vooraleer zich gereed te stellen tot schieten, na te gaan of er geen pasafgeschoten pijl aan het neervallen was, is door die nalatigheid de eenige rechtstreeksche oorzaak van het ongeval.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, 1e Kamer,
28 Juni 1934.

Kol. 16

AANSPRAKELIJKHEID (art. 1383).

Art. 1383. — Beteekenis.

Artikel 1383 B. W. moet beschouwd worden als een aanvulling van artikel 1382 B. W.

Burgerlijke Rechtbank te Yper, 1e Kamer, 12 December 1934.

Kol. 884

AANSPRAKELIJKHEID (art. 1384).

Meester. — Aangestelde ter beschikking van derde. — Voorwaarden.

De meester die de diensten van zijn aangestelden autovoerder aan een ander persoon verhuurt, houdt niet noodzakelijk op burgerlijk aansprakelijk te zijn tijdens den duur der verhuuring, voor de schade veroorzaakt door dien autogeleider.

De meester blijft burgerlijk aansprakelijk, wanneer zijn aangestelde door hem zelf vrij aangewezen werd om het werk voor rekening van een ander persoon te verrichten en het werk gedaan werd zonder dat desaangaande eenig bevel of eenige onderrichting door dezen derden persoon werd gegeven.

Hof van Beroep Brussel, 9e Kamer, 2 Februari 1935.

Kol. 879

AANSPRAKELIJKHEID (art. 1386).

Val van een steen. — Daad van den mensch. — Vereeniging zonder winstgevend doel, eigenares van het college. — Verantwoordelijkheid ingevolge art. 1386 B. W. uitgesloten. — Principaal van het college. — Orgaan van die vereeniging. — Herstellingswerken bevolen door den principaal. — Fout. — Uitvoering. — Fout. — Verantwoordelijkheid van de vereeniging en van den principaal ingevolge art. 1382 en 1384 B. W. en art. 14 wet van 27 Juni 1921. — En van den principaal ingevolge art. 1382 B. W.

Wanneer het vallen van een steen uit een schouw niet toe te schrijven is aan bouwvalligheid door verzuim van onderhoud, maar aan een daad van den mensch, moet de eigenaar van het gebouw voor het ongeval door het vallen van dien steen veroorzaakt niet verantwoord worden bij toepassing van art. 1386 B. W.

Nochtans, indien het ongeval toe te schrijven is aan een fout, begaan door iemand die, tegen alle regelen van voorzichtigheid in, aangesteld is door het orgaan van een vereeniging zonder winstgevend doel, kunnen de gevolgen ervan en op de Vereeniging en op het orgaan der Vereeniging gelegd worden.

Wie door zijn schadelijke daad een ander civielrechtelijk verbindt, moet niettemin, op quasi-delictueel gebied, persoonlijk voor zijn schuld instaan.

Hof van Beroep te Gent, 2e Kamer, 13 November 1934.

Kol. 719

AANVARING.

Onvoorzichtig manœuvre. — Verwittiging. — Aansprakelijkheid.

Het feit van een onvoorzichtig manœuvre aan te kondigen rechtvaardigt dit manœuvre geenszins, vooral niet als het niet noodzakelijk is om een ongeval te vermijden.

De aldus berokkende schade verplicht tot vergoeding. Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 6e Kamer, 5 Juni 1934.

Kol. 353

ACHT-UREN-WET.

Zie : Sociale Wetgeving.

AFSLUITING.

Art. 663 B. W. — Aard der afsluiting. — Betonnen muur. — Hoogte te Hasselt.

Artikel 663 B. W. is niet van publieke orde. Het moet in engen zin uitgelegd worden, omdat het een beperking van het eigendomsrecht is.

Het eenige doel dat de wetgever bij het opstellen van artikel 663 B. W. voor oogen heeft gehad is de veiligheid en de rust van de bewoners in bebouwde kommen te waarborgen.

Een algemeen erkend gebruik te Hasselt voorzag voor den scheidsmuur een afsluiting van 2,60 meter hoogte en anderhalven baksteen dikte. Een afsluiting in betonplaten, 2,60 meter hoog, beantwoordt nochtans even goed aan het doel gesteld door artikel 663 B. W.; deze wetsbepaling spreekt inderdaad niet van de dikte van de afsluiting, zoodat niets er zich tegen verzet dat een vroeger erkend gebruik zich zou wijzigen, ten gevolge van economische omstandigheden en van den technischen vooruitgang, in den zin van een meer moderne en praktische opvatting in de bouwmethode.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, 5 Juni 1935.

Kol. 1457

AKTE.

Zie : Bewijs. — Burgerlijke Stand.

ARBEIDSONGEVAL.

1. Basisloon. — Art. 6, al. 3, der samengeordende wetten. — Steenbakkerij. — Duur der bedrijvigheid 280 dagen.

Voor de berekening van het basisloon van het slachtoffer van een werkongeval dat in dienst was van eene steenbakkerij, dient de gewone duur van de bedrijvigheid van dergelijke onderneming vastgesteld te worden op 280 dagen.

Burgerlijke Rechtbank te Turnhout, 1e Februari 1934.

Kol. 43

2. Basisloon. — Havenarbeid. — Aanvulling. — Duur der bedrijvigheid 185 dagen.

Met inachtneming van de algemeene voorwaarden en gebruiken van den havenarbeid moet, om vaststelling van het basisloon te bekomen, gerekend worden op 185 werkdagen per jaar.

Bovendien moet te dien opzichte toepassing gedaan worden van de wettelijke bepaling dat het door onvrijwillige werkloosheid verloren dagloon zal meegerekend worden voor het vaststellen van het basisloon.

Vrederegerecht te Antwerpen, 4e Kanton, 21 October 1934.

Kol. 384

3. Bewijs. — Verklaring van slachtoffer.

Wanneer er geene getuigen waren bij het gebeuren van een ongeval dat, indien de beweringen van het slachtoffer juist zijn, als een werkongeval moet worden

bestempeld, mag men aan deze beweringen geloof hechten, indien zij, gezien de omstandigheden, waarborgen van geloofwaardigheid bieden.

Deze omstandigheden zijn in casu het feit dat zij tot driemaal toe werden herhaald aan verschillende personen, op een tijdstip waarop het slachtoffer niet vermoedde dat de wonden, die het als doodgewoon en ongevaarlijk beschouwde, ernstige gevolgen zouden na zich slepen: des te meer daar alles er op wijst dat de beweringen van het slachtoffer niet ingegeven werden door loutere berekening.

Vrederecht Antwerpen, 4e Kanton, 19 September 1934.

Kol. 112

4. Bewijs. — Vermoedens.

Een arbeidsongeval mag bewezen worden door alle middelen van recht, zelfs door vermoedens.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, 2 Februari 1935.

Kol. 996

5. Ouders, steun, bewijs.

De bloedverwanten in opgaande lijn die aanspraak maken op de vergoedingen wegens een doodelijk arbeidsongeval, moeten, in geval het slachtoffer met hen niet gehuisvest was, tot het bewijs toegelaten worden dat zij voordeel trokken uit het loon van het slachtoffer.

Vrederecht te Antwerpen, 3e Kanton, 23 Maart 1935.

Kol. 1433

AUTEURSRECHT.

1. S. A. C. E. M. — Bestaan in België. — Rechtstreeksch en persoonlijk recht om op te treden. — Vennootschappen. — Burgerlijke vennootschappen. — Art. 173 niet van toepassing.

De S. A. C. E. M. is een burgerlijke vennootschap van Fransch recht die op wettige wijze te Parijs werd opgericht en waarvan de statuten regelmatig werden neergelegd; volgens het Fransch-Belgisch verdrag van 6 October 1927, wordt de wettelijkheid van de oprichting der in de artikel 5 van het verdrag bedoelde vennootschappen en hunne bekwaamheid om in rechte op te treden vastgesteld volgens hunne statuten en volgens de wetgeving van het land waar zij opgericht werden.

De S. A. C. E. M. heeft zelf bij het instellen der rechtsvordering een persoonlijk belang, vermits artikel 6 der statuten haar toelaat een deel van de verschuldigde auteursrechten ten haren voordeele af te houden.

Artikel 173 der samengeordende wetten op de handelsvennootschappen is niet toepasselijk op de burgerlijke vennootschappen.

Hof van Beroep te Gent, 3e Kamer, 11 April 1935.

Kol. 1185

2. Voorzitter van «Bond» met onderafdeelingen. — Aanpakelijkheid. — Opvoering van tooneelwerk. — Bewijs. — Schadevergoeding. — Begroting.

De voorzitter van eenen «Bond» met onderafdeelingen is verantwoordelijk voor de tooneelopvoeringen door één van deze onderafdeelingen gegeven, daar hij als algemeen voorzitter moet beletten dat er een quasi-delikt door deze onderafdeeling gepleegd zou worden.

Het bewijs der opvoering van een tooneelwerk door eenen vermaakkring, die deze opvoering betwist, kan geleverd worden door gewichtige, nauwkeurige en overeenstemmende vermoedens.

Voor de begroting der schadevergoeding treden niet

alleen in aanmerking de auteursrechten, die volgens vastgesteld tarief worden berekend, doch ook de kosten gedaan voor het navorschen der overtreding, en zelfs de honoraria van den raadsman der eischende partij, hetgeen een normaal gevolg is van het geding.

Vrederecht te Moll, 12 Februari 1935.

Kol. 1006

AUTOBUS.

Zie: *Verkeer*.

BEDIENDE.

Zie: *Dienstcontract*.

BELASTINGEN (Gemeentelijke).

1. Dwangbevel afgeleverd inzake onrechtstreeksche belastingen. — Voorwaarden voor geldigheid.

Inzake onrechtstreeksche gemeentebelastingen moet het dwangbevel op straf van nietigheid 1° gedaan en geteekend zijn door den gemeente-ontvanger; 2° gevisieerd zijn door college van Burgemeester en Schepenen; 3° de feiten aanhalen die aanleiding geven tot de belasting; 4° voorafgegaan zijn van den titel ten gevolge van welken het gedaan is.

Vrederecht te Temsche, 13 April 1935.

Kol. 1513

2. I. Gemeentetaks op rioleering, kantsteenen en bestrating. — Bedrag er van gelijkstaande met den kostprijs en vastgesteld door den gemeenteraad, nader te bepalen door het college van B. & S. — Uitvoeringsmaatregel. — Wettelijkheid van het gemeentereglement.

II. Gemeentetaks op rioleering, kantsteenen en bestrating. — Taks op de meerwaarde of vergeldingstaks?

I. Het reglement waardoor de gemeente eene taks slaat op het aanleggen van riolen, kantsteenen en bestrating voldoet aan de voorschriften van art. 110 van de Grondwet en art. 76 § 5 van de Grondwet wanneer de Gemeenteraad beslist heeft, dat deze taks overeenkomen zal met den kostenden prijs der uitgevoerde werken en het college van Burgemeester en Schepenen alleen het juiste bedrag van dezen kostprijs heeft bepaald.

Deze bepaling is slechts de uitvoering van de beslissing van den Gemeenteraad, in overeenstemming met art. 90 der gemeentewet.

II. Dergelijke taks steunt niet op de meerwaarde die daardoor aan de aanpalende eigendommen wordt gegeven maar moet aanzien worden als vergeldingstaks omdat ze de terugbetaling is der kosten veroorzaakt door het inrichten der gemeentelijke diensten.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, 27 October 1934.

Kol. 201

3. Inning. — Dwangbevel. — Vordering voor Rechtbank. — Niet ontvankelijk.

Een vordering in betaling van rechtstreeksche belastingen door een openbaar bestuur bij de rechtbank ahangig gemaakt is niet ontvankelijk.

De gemeentelijke rechtstreeksche belastingen worden geïnd op dezelfde wijze als de staatsbelastingen. Deze inning wordt geregeld bij Koninklijk Besluit van 30 Aug. 1920, da tvoorziat dat de vervolging wegens niet-betaling

van belasting geschieden bij middel van dwangbevel uitgaande van den ontvanger die het belastingkohier bijhoudt.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 11 Juli 1934.

Kol. 239

4. *Solidariteit tusschen eigenaar en huurder opgelegd door gemeentereglement. — Onwettigheid.*

Een gemeentelijk taksreglement dat de gemeentelijke belasting van wegenis solidairlijk ten laste legt van eigenaar en huurder, op dusdanige wijze dat de eerstgenoemde als borg van den tweede dient aanzien te worden, is onwettig.

Geen enkele wet kent aan de gemeente bevoegdheid toe om in dergelijk geval solidariteit op te leggen.

Het begrip van borgstelling kan enkel worden opgevat als berustende op een burgerlijke overeenkomst.

Bestendige Deputatie van den Provincieraad van Antwerpen, 6 Maart 1935.

Kol. 1009

BELASTINGEN (op de inkomsten).

Verhaal tegen beslissing van den bestuurder der rechtstreeksche belastingen. — Pleegvormen. — Verval. — Openbare orde.

Het verval van art. 8 der wet van 6 September 1895 betrekkelijk het verhaal bij het Hof tegen de beslissingen van den bestuurder der rechtstreeksche belastingen, moet ambtshalve opgeworpen worden.

Hof van Beroep te Gent, 2e Kamer, 28 November 1934.

Kol. 449

BELEEDIGING.

1. *Niet gericht tegen bepaalde personen maar tegen een familie als dusdanig. — Niet strafbaar.*

De strafwet is enkel toepasselijk wanneer beleediging gericht werden hetzij tegen bepaalde personen, hetzij tegen een gezamenlijk beheer. Een beleediging gericht tegen « een familie » valt dus niet onder toepassing der strafwet.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, 8e Kamer (zetelende in beroep), 30 November 1933.

Kol. 558

2. *Art. 450 S. W. B. — Klacht. — Verschillende personen.*

Het is onbetwistbaar dat meerdere personen klacht mogen nederleggen wegens een bepaalde lasterlijke aantijging, zelfs wanneer deze aantijging geen betrekking heeft tot door hen bedreven daden.

Correctionele Rechtbank te Tongeren, 9 Januari 1935.

Kol. 1161

BEROEP (in burgerlijke en handelszaken).

1. *Akte van beroep. — Datum noodzakelijk. — Vernietiging van Fiskalen zegel niet voldoende als aanduiding der maand. — Zekerheid van datum voortvloeiende uit feitelijke gegevens. — Geldigheid.*

Art. 61 en 456 Burg. Rb. vergen vermelding van jaar, maand en dag van het exploit op straf van nietigheid. De vernietiging van den fiskalen zegel kan niet als element van aanduiding van datum ingeroepen worden. Wanneer twijfel nopens den datum onmogelijk is ten gevolge van andere gegevens is het exploit geldig.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, 22 December 1934.

Kol. 590

2. *Akte van beroep. — Twee vonnissen waartegen beroep mogelijk. — Twijfel onmogelijk. — Geldigheid der beroepsacte. — Verkoop. — Eigendomsoverdracht.*

Wanneer een beroepsacte niet vermeldt tegen welk der twee vonnissen beroep werd aangeteekend, doch het door de bestanddeelen der zaak aan geen twijfel onderhevig is welk vonnis bedoeld werd, is de beroepsacte geldig.

Hof van Beroep te Brussel, 20 Februari 1935.

Kol. 1188

3. *Ontvankelijkheid. — Eisch in betaling eener voorloopige hulp tot levensonderhoud. — Beroep niet ontvankelijk indien de eisch in eersten aanleg niet werd geschat.*

Artikel 27 van de wet van 25 Maart 1876 is niet toepasselijk op vorderingen welke enkel voor doel hebben het bekomen van een voorloopige hulp tot levensonderhoud.

Bijgevolg is het beroep niet ontvankelijk indien de vraag in eersten aanleg niet werd geschat.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 14 Juli 1934.

Kol. 105

4. *Ontvankelijkheid. — Schatting enkel voor bevoegdheid.*

Wanneer voor den Vrederechter een geding op min dan twee duizend vijf honderd frank werd geschat voor de bevoegdheid en er geen schatting werd gedaan voor den aanleg, is het vonnis in laatsten aanleg en derhalve het beroep niet ontvankelijk.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, 19 October 1934.

Kol. 177

5. *Tusschenvonnis. — Bevoegdheid der rechtbank ten gronde. — Uitvoering. — Verzet. — Middelen van verzet. — Omschrijving.*

Het beroep aangeteekend tegen een tusschenvonnis onttrekt den grond van de zaak niet aan den eersten rechter, die dus ten gronde mag vonnissen, terwijl het beroep hangend is.

De uitspraak ten gronde kan niet beschouwd worden als de uitvoering uitmakend van het tusschenvonnis dat de zaak, wat den grond betreft, naar den algemeenen rol verzendt.

Eene algemeene betwisting ten gronde, kan niet als middel van verzet gelden, zelfs wanneer zij begeleid is van andere duidelijk omschreven middelen van verzet.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 4e Kamer, 12 November 1934.

Kol. 1314

BEROEP (Werkrechtersraad).

Termijn. — Art. 85 der inrichtingswet van 1926. — Beletselen. — Gebiedende voorschriften.

Beroep van de werkrechtersraden moet, bij toepassing van art. 85 der wet van 9 Juli 1926 aangeteekend worden, op straf van verval, binnen de 16 dagen na de beatekening van het vonnis a quo.

Beletselen voortspruitende uit Zon- en Feestdagen en reglementen van inwendige orde van inrichting der rechtbanken, ontslaan niet van de beperkende en gebiedende voorschriften van dit artikel.

Werkrechtersraad van Beroep der Provinciën Antwerpen en Limburg.

Kol. 1443

BESLAG.

1. *Huwelijksgoederenrecht. — Beslag op spaarboekje der echtgenoot. — Voorwaarde voor den handlichting.*

Het beslag door den man gelegd op het spaarboekje zijner echtgenoot moet door de rechtbank beoordeeld worden in verband met de belangen van het huishouden of van de vrouw; de handlichting van het beslag moet bevolen worden indien een dezer beide belangen het verdient; de rechtbank vormt zich hieromtrent een oordeel volgens den toestand der echtgenooten en de omstandigheden der zaak.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen, 15 October 1934.
Kol. 496

2. *Ongegronde inbeslagneming. — Veroordeeling tot de kosten. — Toelating bewarend beslag te leggen voor 85.000 fr. inbeslagneming eener waarde van 150.000 fr. — Schadevergoeding.*

Wanneer tot een bewarende inbeslagneming zonder ge gronde reden werd overgegaan, doch zonder kwaad opzet, moet diegene welke daartoe overging alleen tot de kosten ervan worden veroordeeld.

Zoo hij bovendien het bedrag heeft overschreden waarvoor door het bevelschrift toelating werd verleend, moet de schade die hij hierdoor heeft veroorzaakt worden vergoed.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 16 October 1934.
Kol. 1340

3. *Revendicatie. — Beteekening. — Voorschriften.*

Hij die beweert eigenaar van aangeslagen roerende goederen te zijn en deze tegen den beslaglegger opvoert, mag zijn exploit in opvordering niet beteekenen in de door den beslaglegger gekozen woonst overeenkomstig art. 584 W. B. R., doch moet de voorschriften van art. 68 van dit wetboek naleven.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, zetelende in handelszaken, 14 December 1934.

Kol. 628

4. *Zaakvoerder. — Tekort. — Verrekening met loonen. — Wet van 18 Augustus 1887 en artikel 1293, 2° B. W. — Verdwijning van stukken. — Vermoeden van fout.*

De wetten op de beslaglegging van loonen en wedden doen geen afbreuk aan de grondbeginselen van art. 1293 van het Burgerlijk Wetboek. De gérant of zaakvoerder is niet ontvankelijk de verrekening te regelen van zijne wedde met een erkend tekort, in geval van verdwijning van stukken, kan het vermoeden van fout vanwege den zaakvoerder uit zijne houding afgeleid worden.

Werkrechersraad van Antwerpen, Kamer voor Bedienden.

Kol. 360

BESTUURLIJK RECHT.

1. *Gemeentebelasting. — Solidariteit tusschen eigenaar en huurder opgelegd door gemeentereglement. — Onwettigheid.*

Een gemeentelijk taksreglement dat de gemeentelijke belasting van wegens solidairlijk ten laste legt van eigenaar en huurder, op dusdanige wijze dat de eerstgenoemde als borg van den tweede dient aanzien te worden, is onwettig.

Geen enkele wet kent aan de gemeente bevoegdheid toe om in dergelijk geval solidariteit op te leggen.

Het begrip van borgstelling kan enkel worden opgevat als berustende op een burgerlijke overeenkomst.

Bestendige Deputatie van den Provincieraad van Antwerpen, 6 Maart 1935.

Kol. 1009

2. *Gemeenteraden. — Laattijdige eedaflegging.*

Het feit dat de gemeenteraadszittingen vastgesteld worden 's Zondags onder de hoogmis, is een geldige reden in den zin van art. 61 dezer Gemeentewet om het niet tijdig afleggen van den eed der gemeenteraadsleden te wettigen.

Koninklijk Besluit van 20 December 1933.

Kol. 119

3. *Gemeentereglement. — Kerkhoven. — Hoogte van gedenktekens.*

Het gemeentebestuur mag bij wijze van reglementen verbieden dat gedenktekens op vergunningen geplaatst hooger dan 1,50 m. zouden zijn.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, zetelende in graad van beroep, 8e Kamer, 12 Februari 1935.

Kol. 881

4. *Gemeentereglement. — Markten. — Marktcommissie. — Aanduiding van een marktrechter. — Onwettigheid.*

De beslissing van het Gemeentebestuur, waarbij wordt bepaald dat betwistingen betreffende de betaling der marktrechten worden beslecht door een marktrechter, is in strijd met art. 8 van de Grondwet en als dusdanig nietig.

Hetzelfde geldt voor de bepaling waarbij beroep tegen deze beslissing voorzien wordt bij het college van Burgemeester en Schepenen.

Is eveneens onwettig het gemeentelijk reglement waarin voorzien wordt dat overtreders tegen zijn bepalingen voor een termijn van 8 dagen tot 6 maanden van de markt verwijderd kunnen worden gehouden.

Bestendige Deputatie van den Provincieraad van Antwerpen, 12 December 1934.

Kol. 1197

5. *Gemeentereglement. — Mondelinge toelating door burgemeester tot niet toepassen. — Niet vermeld in verordening. — Ongeldig.*

De Burgemeester, gelast met de uitvoering der gemeentereglementen, heeft het recht niet deze op te schorsen.

De Burgemeester heeft het recht de toelating te verleen, om een reglement tijdelijk niet toe te passen, doch enkel op voorwaarde, dat het gemeentereglement voorziet dat er eene uitzonderlijke toelating kan gegeven worden, om te doen wat het reglement verbiedt.

Politie rechtbank Geeraardsbergen, 22 Februari 1935.

Kol. 942

6. *Gemeentereglement. — Nederlegging ter griffie. — Toepassing. — Eenzelvigheidskaart. — Bezit in eigen gemeente.*

Een gemeentelijk politiereglement moet toegepast worden zelfs indien het op de griffie van de politierechtbank niet werd medegedeeld.

De verzending heeft enkel tot doel de taak van den rechter te vergemakkelijken en is niet vereischt op straf van nietigheid.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, 8e Kamer, 10 October 1934.

Kol. 179

7. *Gemeentereglement. — Private slachthuizen. — Verbod vee te houden in stad. — Tegenstrijdigheid met Koninklijk besluit. — Wettigheid.*

Het gemeentereglement dat verbiedt vee in de stad te houden, is niet tegenstrijdig met het Koninklijk Besluit waardoor het bestaan van private slachthuizen geregeld wordt.

Het Koninklijk Besluit en het gemeentereglement hebben een ander doel en kunnen samenlopen; het Koninklijk Besluit heeft ten doel de veeziekten te vermijden; het gemeentereglement heeft ten doel de openbare gezondheid te bevorderen.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, 14 November 1934.

Kol. 1307

8. *Gemeentereglement. — Terugbetaling van werken. — Vaststelling van prijs. — Schepencollege.*

Het stadsreglement dat bepaalt dat de kosten der terugbetaling van riool- en bestratingskosten door de stad uitgevoerd, op voet van den kostenden prijs door het Schepencollege zullen vastgesteld worden, is wettelijk.

Hof van Beroep te Gent, 2e Kamer, 13 Maart 1935.

Kol. 1135

BETALING (zonder oorzaak).

Betaling zonder oorzaak. — Schuld van een ander. — Betaald met kennis van zaken.

Indien degene, die een betaling doet van een schuld die niet door hem maar door een ander verschuldigd was, wist dat het deze persoon was die de schuldenaar was, is hij niet gerechtigd op basis van art. 1377 B. W. het betaalde terug te vorderen.

Vrederecht te Temsche, 23 Februari 1935.

Kol. 1398

BETALING.

Zie : *Faillissement.*

BEVOEGDHEID EN AANLEG (in burgerlijke en handelszaken).

1. *Bedrog. — Vaststelling. — Kosten. — Wetten op de bevoegdheid. — Terugwerkende kracht. — Art. 15 van het Kon. K. B. van 18 Januari 1935.*

Voor de vaststelling van het bedrog betrekkelijk de bevoegdheid, moeten de kosten die door het inspannen der vordering veroorzaakt werden, medegerekend worden.

De wetten op de bevoegdheid hebben terugwerkende kracht en zijn toepasselijk op gedingen waarover nog niet ten gronde beslist is op het oogenblik dat deze wetten van kracht worden.

Art. 15, par. 2, van het K. B. van 18 Januari 1935, heeft enkel ten doel, te vermijden dat de rechter voor een voor hem hangende zaak zich onbevoegd zou moeten verklaren.

Vrederecht te Berchem, 5 Maart 1935.

Kol. 1235

2. *Borgstelling. — Vonnis der Handelsrechtbank uitvoerbaar mits borgstelling. — Handelsrechtbank bevoegd om te oordeelen over waarde van borg.*

Wanneer een handelsrechtbank de uitvoering van een harer vonnissen heeft toegelaten bij voorraad doch mits

borgstelling en wanneer er een betwisting oprijst nopens het al of niet afdoende zijn van den borg, is ingevolge artikels 440 en 441 van het Wetboek van Burgerlijke rechtspleging, deze zelfde handelsrechtbank bevoegd om over de waarde van den geboden borg te oordeelen. Het geldt hier een door de wet voorziene uitzondering op het principie van artikel 14 betreffende de bevoegdheid, volgens hetwelk de handelsrechtbanken onbevoegd zijn om kennis te nemen van de geschillen, spruitende uit de uitvoering hunner vonnissen.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 7e Kamer, 14 Mei 1934.

Kol. 143

3. *Gezinsvergoedingen. — Bestuurlijk karakter der instellingen. — Scheiding der machten. — Onbevoegdheid der Handelsrechtbanken.*

De organismen ingesteld door de wet van 4 Oogst 1930 om den dienst der gezinsvergoedingen te verzekeren, zijn publiekrechtelijke personen. In toepassing van het principie van de scheiding der machten is de Handelsrechtbank onbevoegd om kennis te nemen van alle vorderingen betrekking hebbende op zulkdanige daden van beheer.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 7e Kamer, 20 Oogst 1934.

Kol. 320

4. *Kortgeding. — Huur. — Wanbetaling. — Uitdrijving. — Hoogdringendheid. — Zaak aanhangig voor de Rechtbank.*

Wanneer een vordering in uitdrijving en verbreking der huurovereenkomst reeds voor de rechtbank aanhangig is, mag de Voorzitter in kortgeding de uitdrijving wegens wanbetaling der huurgelden nog uitspreken, doch hij moet dan nagaan of de vraag hoogdringend is.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, Kortgeding, 28 December 1934.

Kol. 797

5. *Leening. — Verplichting van onderhoud. — Beoordeling. — Geen handelskarakter. — Handelsrechtbank onbevoegd.*

De handelsrechtbank is onbevoegd om een verbintenis te beoordeelen waarbij mits een geldleening een verplichting van onderhoud bedongen werd.

Indien het een handelaar geldt is het een gemengde vordering en is de handelsrechtbank onbevoegd ratione materiae.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 9 April 1935.

Kol. 1460

6. *Minderjarige. — Koop. — Onbevoegdheid der Rechtbank van Koophandel.*

De Rechtbank van Koophandel is onbevoegd om kennis te nemen van een eisch in betaling van den prijs van een koop, die afgesloten werd door een minderjarige.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 2e Kamer, 25 Juli 1934.

Kol. 144

7. *Noodzakelijkheid van aanduiding van elementen om de bevoegdheid te kunnen vaststellen. — Terugbetaling van ontleende gelden onder beding van terugkomst tot beter vermogen.*

I. Wanneer een handelaar de onbevoegdheid der handelsrechtbank pleit omdat de schuld, waarvan hem terugbetaling gevraagd wordt, vreemd is aan zijn handel, dient

hij het bestaan van omstandigheden te bewijzen waaruit de rechtbank den aard van de verbintenis kan afleiden.

II. Een geldleening met de clause « terugbetaalbaar bij terugkomst tot beter vermogen » is een voorwaardelijke overeenkomst, waarvan de voorwaarde het bestaan van de leening betreft, omdat het terugbetalen van de geleende gelden een bestanddeel is van de leening.

De Rechtbank dient in geval van betwisting een deskundige aan te stellen om den geldelijken toestand van den schuldenaar te onderzoeken.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 16 Augustus 1934.

Kol. 19

8. *Samenwerkende vennootschap. — Overdracht van aandelen. — Bevoegheidswetten.*

Een vordering ingeleid onder het regiem der wet van 25 Maart 1876, blijft onder toepassing dezer wet zelfs na haar gedeeltelijke wijziging.

Het lidmaatschap eener cooperatief verstrekt niet de hoedanigheid van koopman en alle geschillen hieromtrent moeten beslecht worden door de burgerlijke rechtbank.

De handelsrechtbank is terzake onbevoegd. Op beroep van een vonnis door een onbevoegde rechtbank gewezen, mag het Hof de zaak tot zich trekken en arrest vellen.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 10 November 1934.

Kol. 447

9. *Veevoerders. — Koopster. — Naamloze vennootschap. — Kiekenwekerij. — Handelsdaad. — Onbevoegdheid van vrederechter.*

De Vrederechter is naar luid van art. 3, lid 31, wet van 25 Maart 1876 slechts bevoegd om uitspraak te doen over betwistingen betreffende levering van pluimveevoerders wanneer de koper geen handelsdaad stelde.

De aankoop van veevoerders door een naamloze vennootschap welke een kiekenwekerij uitbaat, moet beschouwd worden als een handelsdaad daar ze met winstgevend doel, eieren koopt in 't groot, deze kunstmatig laat uitbroeden en de kuikens verkoopt.

Vrederechter te Brussel, 2e Kanton, 14 December 1934.

Kol. 678

10. *Vrederechter. — Huurcontract. — Betaling van belastingen. — Annulering. — Geen optelling en toepassing van art. 24 der wet van 25 Maart 1876.*

Voor het vaststellen der bevoegdheid van den Vrederechter voor wat betreft een vraag strekkende tot betaling door den huurder van belastingen op het gehuurde huis, moet men enkel rekening houden met de gevraagde som en niet van het totaal der in de toekomst nog te vervallen belastingen; het jaarlijksch karakter der belastingen, evenals de mogelijkheden dat het contract voortijdig verbroken zou worden, sluiten uit, dat de Vrederechter zich onbevoegd zou verklaren op basis van artikel 24 der wet van 25 Maart 1876.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 6 December 1933.

Kol. 83

BEVOEGDHEID (in strafzaken).

1. *Stadswegen. — Wet van 1 Februari 1844. — Overtreding. — Correctionele Rechtbank.*

De overtredingen op de wet van 1 Februari 1844, betreffende de politie der stadswegen, vallen binnen de bevoegdheid van de correctionele rechtbank.

Correctionele Rechtbank te Gent, 2e Kamer, 8 December 1934.

Kol. 421

2. *Overtreding reglement verkeer. — Uitsluitelijke bevoegdheid der Politierightbank.*

De politierechter alleen is bevoegd om kennis te nemen van overtredingen op de reglementen op het verkeer.

De omstandigheid dat de rechtstreeksch gedaagde zelf verwondingen opliep, maakt van de feiten geen wanbedrijf, deze kwetsuren welke de wezenlijke bestanddelen zouden uitmaken van het wanbedrijf voorzien door art. 418 en 420 S. W., kunnen tegen dezen gedaagde niet in aanmerking genomen worden.

Boetstraffelijke Rechtbank te Brussel, 21e Kamer, 3 Juli 1934.

Kol. 322

BEVOEGDHEID (Werkrechtvaardersraad).

1. *Kellners. — Gelijkgesteld met werklieden door wet van 1926. — Ondergeschiktheid.*

Alhoewel de wet van 10 Maart 1900 op het arbeidscontract niet toepasselijk is op kellners en koffiehuishouders, worden, voorwat de bevoegdheid van den werkrechtsraad betreft, de kellners door de wet van 9 Juli 1926 met de werklieden gelijk gesteld.

Het feit dat de kellners en koffiehuishouders enkel betaald worden door middel van drinkgeld, doet aan de verhouding van ondergeschiktheid tusschen patroon en kellners niets af.

Werkrechtvaardersraad van Antwerpen, 12 December 1934.

Kol. 941

2. *Leeraren vrije beroepsschool. — Dienstcontract. — Bevoegdheid van den Werkrechtvaardersraad ten opzichte der private onderwijsinstellingen. — Onontvankelijkheid van een geding tegen het inrichtingscomitee. — Afwijzing.*

Noch de ambtelijke of bestuurlijke goedkeuring der benoemingen van leeraren, noch het beding van een proeftijd van één jaar, noch de geldelijke tusschenkomst van den Staat, noch eindelijk het ambtelijk toezicht over de vrije vakscholen beletten het bestaan tusschen de leeraren en het inrichtingscomitee van zulke instelling, van een dienstcontract. De geschillen tusschen een privaatschool en zijn personeel behooren tot de bevoegdheid van den Werkrechtvaardersraad.

Bij gemis aan rechtspersoonlijkheid is een geding tegen dergelijk comitee onontvankelijk.

Werkrechtvaardersraad van Antwerpen, Kamer voor Bedienden, 14 November 1934.

Kol. 325

3. *Schade. — Geen verband met het dienstcontract. — Onbevoegdheid van den Werkrechtvaardersraad.*

De Werkrechtvaardersraad is niet bevoegd inzake vorderingen tot schadevergoeding spruitende uit een feit dat buiten het arbeidscontract ligt.

Werkrechtvaardersraad van Beroep der Provinciën Antwerpen en Limburg, Kamer voor Bedienden, 15 October 1934.

Kol. 457

BEVRACHTING.

1. *Binnenscheepvaart. — Algemeene voorwaarden van 29 IV 1927. — Verjaring. — Begindatum.*

Artikel 33 van de algemeene voorwaarden van 29 April 1927 voor de Binnenscheepvaart geeft een verhaal tegen den bevrachter niet enkel ingeval van insolventie van den bestemmeling, maar ook ingeval deze weigert zijne verplichtingen te vervullen. De verjaring begint dus te loopen van het oogenblik waarop ofwel de insolventie, ofwel de weigering van den bestemmeling vaststaat.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 12e Kamer, 26 September 1934.

Kol. 204

2. Lader. — Lasthebber van bevrachter. — Geen rechtsverband met vervrachter.

De lader van goederen op een schip die handelt in opdracht van den bevrachter, is enkel een lasthebber van dezen bevrachter. Er bestaat geen rechtsverband tusschen hem en den vervrachter.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 6e Kamer, 9 October 1934.

Kol. 844

Bewaargeving.

Bewaarplaats door een herbergier in zijne herberg ingericht. — Handelsoorzaak. — Aansprakelijkheid.

De plakaten, waarbij een herbergier aan het publiek aankondigt dat hij geen waarborg voor in bewaring gegeven voorwerpen geeft, ontslaan hem niet van de gevolgen eener zware schuld.

Hij die zich aanbiedt om bewaargevingen te ontvangen mits vergelding, begaat een zware fout, wanneer hij een pak door een onbekende laat wegnemen, zonder naar zijn eenzelveheidskaart te vragen of zonder eenige voorzorg te nemen.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 23 Januari 1934.

Kol. 631

Bewijs.

1. Authentieke akte. — Bewijskracht. — Tegenbewijs. — Begin van schriftelijk bewijs. — Verhoor over feiten en vraagpunten. — Bedrog.

De in een authentieke akte opgenomen vermeldingen, waarvan de istrumenteerende ambtenaar de echtheid niet heeft kunnen vaststellen, zijn enkel bewezen tot het bewijs van het tegendeel geleverd wordt.

Antwoorden van een der partijen in uitvoering van de procedure van verhoor over feiten en vraagpunten, kunnen een begin van schriftelijk bewijs daarstellen, wanneer ze het te bewijzen feit waarschijnlijk maken.

Men moet echter des te voorzichtiger zijn in het aanvaarden van dit tegenbewijs, daar men te doen heeft met een akte die speciaal opgemaakt werd om als bewijs te dienen en het aan partijen vrij stond een tegenbewijs op te stellen.

Om een oorzaak van nietigheid uit te maken, dient het bedrog door één partij jegens de andere gepleegd en het moet daarenboven klaarblijkend zijn dat de tegenpartij zonder het bedrog het contract niet zou aangegaan hebben.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 25 Januari 1935.

Kol. 1303

2. Eed. — Gedingbeslissenden eed. — Samengesteld. — Ontkend en erkend gedeelte. — Niet opgelegd.

Een samengesteld geding beslissenden eed, die tegelijkertijd een erkend en een ontkend bestanddeel inhoudt, mag niet opgelegd worden, vermits de verweerder den eed in zijn geheel niet zou kunnen afleggen zonder een valsche verklaring af te leggen nopens het door hem erkende gedeelte.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 22 October 1934.

Kol. 727

3. Eed. — Huurprijs in een mondinge huurovereenkomst. — Art. 1716 B. W. — Deskundig onderzoek. — Kosten.

De eed, door artikel 1716 B. W. voorzien, kan enkel geldig aan den eigenaar opgelegd worden door den huurder.

Bij gebreke door den huurder dezen veronderstelden huurprijs te betalen, moeten de kosten van het door hem gevraagde onderzoek ten zijnen last blijven.

Burgerlijke Rechtbank van Hasselt, 1 Mei 1935.

Kol. 1511

4. Eed. — Verkoop. — Geen schriftelijk bewijs. — Geen begin van schriftelijk bewijs. — Gedingbeslissenden eed. — Aangehaalde feiten niet ter zake dienend. — Niet oplegging van den eed.

Indien een vermeende verkoop niet bewezen wordt door een schriftelijke acte ingevolge art. 1341 B. W. en zelfs geen begin van schriftelijk bewijs voorhanden is, kan den gedingbeslissenden eed niet opgelegd worden indien de formule die hem vervat feiten en omstandigheden inhoudt welke niet ter zake dienend zijn.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen, zetelende in graad van beroep, 18 Juni 1934.

Kol. 13

5. Recht. — Onderhandsche akte. — Vaste dagteekening. — Onvoldoende melding in authentieke akte. — Inschrijving op hypotheekkantoor van geen waarde.

Eene onderhandsche akte verkrijgt slechts vaste dagteekening tegenover een rechtverkrigende ten bijzonderen titel op de wijze voorzien in art. 1328 B. W.

De melding in een authentieke akte, dat eene onderhandsche akte zal volgen, is onvoldoende om vaste dagteekening te geven aan deze onderhandsche akte.

Evenmin is de inschrijving eener geldleening op het hypotheekkantoor voldoende om vaste dagteekening te geven aan eene onderhandsche akte, dewelke de wijze van delging dezer leening voorziet.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 1e Kamer, 11 December 1934.

Kol. 803

Bewijs (in zaken van koophandel).

1. Handelsrecht. — Verbintenis van handelaar met burgerlijk karakter. — Art. 1326 B. W. lid I. — Niet toepasselijk.

Tegenover een handelaar wordt het bestaan van een eenzijdige verbintenis met burgerlijk karakter strekkende tot betaling van een som, geldig bewezen door een geschrift door een derde geschreven en door hem zell ondertekend, zonder dat hij vóór zijn handteeken het « goed voor » plaatste.

Vredegerecht te Antwerpen, 2e Kanton, 15 Maart 1934.

Kol. 359

2. Handelsrecht. — Verkoop.

Tusschen kooplieden wordt een verkoopsovereenkomst onder andere bewezen door het voorbrengen van bestelbons, schriftelijke bevestigingen of aangenomen fakturen.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 2e Kamer, 11 Januari 1934.

Kol. 85

BORG.

Handelsverplichtingen. — Terugvordering. — Schuldvergelijking.

Wanneer in een handelsovereenkomst een borgsom gestort werd, mag deze bij het verbreken met wederzijdsch accoord niet weerhouden worden.

Er mag echter een schuldvergelijking gedaan worden op grond der verplichtingen van hem die de borgsom heeft moeten storten.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, zetelende in handelszaken, 17 Mei 1933.

Kol. 245

Zie ook : *Bevoegdheid.*

BURGERLIJKE PARTIJ.

1. *Ontvankelijkheid. — Kind. — Slachtoffer van een ongeval. — Verminking en schending van het aangezicht. — Schade.*

De vordering in schadevergoeding is ontvankelijk wanneer het van nu af zeker is dat door het slachtoffer schade zal geleden worden en indien het mogelijk is het bedrag der schade te bepalen.

De verminking in het aangezicht van een meisje hindert merklijk haar latere vestiging en de schade die hieruit voortspuit mag billijk geschat worden op veertig duizend frank.

Boetstraffelijke Rechtbank te Kortrijk, 18 December 1933.

Kol. 207

2. *Ontvankelijkheid. — Politieagent. — Slachtoffer van een verkeersongeval. — Aanstelling Burgerlijke Partij Stad Antwerpen. — Niet ontvankelijk.*

Ingevolge artikel 3 van de wet van 17 April, mag de vordering van de burgerlijke partij enkel voor doel hebben herstel van de schade veroorzaakt door het misdrijf.

Bijgevolg moet de Stad Antwerpen, welke zich burgerlijke partij stelt tegen den betichte die terecht staat wegens onvrijwillige verwondingen van een politieagent, bewijzen dat zij tengevolge van het misdrijf buitengewone uitgaven heeft moeten doen.

Zij is niet ontvankelijk zich burgerlijke partij te stellen uit hoofde van de betaling der volledige wedde aan haar agent, vermits deze verplichting spruit uit het arbeidscontract met haar agent gesloten en niet het rechtstreeks gevolg is van het misdrijf.

De onverschuldigde verrijking van betichte kan aanleiding geven tot eene burgerlijke vordering, doch niet tot eene aanstelling als burgerlijke partij.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 25 September 1934.

Kol. 106

3. *Vertegenwoordiging. — Algemeene volmacht. — Misdrijf. — Aard der uitgesproken straf.*

Een burgerlijke partij mag zich voor den politierechter laten vertegenwoordigen door een drager eener algemeene volmacht.

Indien een wettekst een straf voorziet, gaande van het bedrag eener politiestraf tot deze eener correctionele straf, is de aard van het misdrijf bepaald door het bedrag der uitgesproken straf.

Correctionele Rechtbank te Gent, zetelende in graad van beroep, 2e Kamer, 28 April 1934.

Kol. 677

BURGERLIJKE STAND.

Akte van den Burgerlijken Stand. — Buitenland. — In België overgeschreven. — Verbetering. — Bevoegdheid. — Geschil over den staat. — Opsporing.

De Belgische rechtbanken zijn bevoegd om de verbetering te bevelen van de geboorte-akte van een in het buitenland geboren Belg, indien die akte regelmatig is overgeschreven in de registers van den burgerlijken stand in België (advies van O. M.).

Wanneer de verbetering van een akte van den burgerlijken stand slechts mogelijk is na de oplossing van een geschil over den staat, slorpt deze laatste betwisting de eerste op en de procedure tot verbetering mag niet afzonderlijk voortgezet worden.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 22 December 1934.

Kol. 1125

CHECK.

Betalingsbevel. — Onherroepelijk. — Verval. — Niet ambtshalve op te werpen door de Rechtbank.

Een behoorlijk uitgegeven check moet betaald worden. Het betalingsbevel op den check gegeven, is niet herroepelijk, omdat een geschil tusschen partijen ontstaan ontstaan is nopens de opeischbaarheid der schuldvordering omtrent een goederenlevering.

De rechtbank mag niet ambtshalve onderzoeken of geen verval opgelopen is hetzij wegens laattijdig aanbod, hetzij wegens laattijdige instelling van de rechtsvordering.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 10e Kamer, 5 April 1934.

Kol. 980

COMMISSIELOON.

Consignatie. — Voorrecht. — Aanwezige waren. — Vroeger gedane onkosten. — Draagwijdte van het voorrecht.

Het voorrecht, aan den consignatair ingevolge art. 14 W. v. K. verleend, blijft beperkt tot de waren welke zich nog in consignatie bevinden, doch strekt zich binnen deze perken ook uit over onkosten, spruitende uit vroegere commissieloonen en betreffende andere waren.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 1e Kamer, 25 Mei 1934.

Kol. 1342

CONCORDAAT.

1. *Bekrachtiging. — Verzet. — Onbekwaamheid. — Goede trouw.*

Om de bekrachtiging van een vraag tot failliet-voorkomend concordaat, door de wettelijke meerderheden gesteund, te verwerpen, volstaat het niet dat een der schuldeischers zou beweren dat de schuldenaar niet ongelukkig en te goeder trouw is bij gemis aan bekwaamheid. De onbekwaamheid verhindert geenszins de goede trouw.

Hof van Beroep te Gent, 2e Kamer, 7 November 1934.

Kol. 1223

2. *Gewezen handelaar. — Min dan 6 maand van einde van handelsverrichtingen. — Tweede aanvraag. — Schuld-eischers van eerste concordaat. — Oproeping.*

Na een vroeger bekomen en niet volledig uitgevoerd concordaat, dat niet gerechtelijk ontbonden werd, is een nieuwe aanvraag van concordaat niet ontvankelijk.

Bij een tweede aanvraag van concordaat moeten de schuldeischers van het eerste, onvolledig uitgevoerd gebleven concordaat, opgegeven worden voor het volledige bedrag van de hun nog toekomende sommen na aftrek der wezenlijk uitbetaalde dividenden en niet voor de nog verschuldigde dividenden; zooniet is de vraag te verwerpen wegens gebrek in den vorm der procedure.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 5 November 1934.

Kol. 493

3. I. Goede trouw. Bewijslast.

II. *Nalatigheid in handelsgeschriften. — Niet noodzakelijke kwade trouw.*

III. *Goede trouw. — Verzuimen die enkel de persoonlijke aansprakelijkheid der stichters eener vennootschap in het gedrang brengen. — Niet ingeroepen tegen deze vennootschap.*

IV. *Betwisting van schuldvorderig. — Mag geschieden tijdens debatten betreffende de bekrachtiging.*

V. *Voorwaarden opdat vordering in aanmerking zou genomen worden. — Vreemd vonnis niet uitvoerbaar verklaard. — Voldoende.*

VI. *Betwisting van schuldvordering. — Bewijslast.*

I. De schuldeischer, die zich tegen het toekennen van een faillissement-voorkomend concordaat verzet, omdat hij beweert dat de aanvrager niet te goeder trouw was, moet de kwade trouw van den aanvrager bewijzen.

II. Om het toekennen van een concordaat te beletten, moeten er zich strafbare handelingen, gewichtige en afdoende redenen hebben voorgedaan. Overschatting van sommige baten of lasten kan enkel terug te brengen zijn tot een zekere nalatigheid in de handelsgeschriften die niet noodzakelijk de goede trouw uitsluit.

III. Verzuimen, die volgens de wet zonder invloed zijn op het bestaan van een rechtspersoon en enkel als gevolg de persoonlijke aansprakelijkheid der stichters na zich sleepen, mogen niet in aanmerking genomen worden voor de goede of slechte trouw van de rechtspersoonlijkheid, die een concordaat aanvraagt.

IV. De betwisting van een schuldverklaring moet niet noodzakelijk opgeworpen worden tijdens de vergadering der schuldeischers; zij mag ook geschieden tijdens de debatten betreffende de bekrachtiging van het concordaat.

V. Opdat een vordering bij de concordataire verrichtingen in aanmerking zou genomen worden, moet enkel onderzocht worden of de schuldeischer voldoende ernstige titels voorlegt om een voorloopige opname te wetigen. Een buitenlandsch vonnis, waarvoor nog geen uitvoerbaar-verklaring werd bekomen, volstaat.

VI. Degene die een vordering betwist moet zijne betwisting niet bewijzen. Het is degene die beweert schuldeischer te zijn, die het bewijs van het bestaan zijner vordering moet leveren.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 4e Kamer, 28 December 1934.

Kol. 633

4. Niet vervulling der voorwaarden. — Faling. — Voorwaarden.

De bekrachtiging van een concordaat heeft voor gevolg dat de schuldenaar niet meer verkeert in staat van ophouding van betalingen, zoodat de faillietverklaring slechts kan gewettigd zijn, indien opnieuw de voorwaarden, bij de wet van 18 April 1851 vereischt, vereenigd zijn.

Handelsrechtbank te St Niklaas, 27 November 1934.

Kol. 808

CONCORDAAT (na faillissement).

1. Lasten. — Wet van 29 Juni 1887. — Geen invloed.

In overeenstemming met den geest der wet van 29 Juni 1887, nopens de onaantastbaarheid der lastenschulden in zake faillietvoorkomend concordaat, moet beslist worden dat ook alle overeenkomsten in betrekking met een concordaat na faillissement, zonder invloed zijn op de schulden voortspuitende uit belastingen.

Vrederegerecht te Antwerpen, 4e Kanton, 17 April 1935.
Kol. 1440

2. Onvoldoende voorstellen. — Algemeen belang. — Oneerlijke mededinging.

In verband met het verleenen van een concordaat moet rekening gehouden worden met het algemeen belang. Wanneer de concordataire voorstellen onvoldoende blijken, moet het concordaat geweigerd worden, daar het toekennen van het concordaat aan den schuldenaar zou toelaten een bijna oneerlijke mededinging uit te oefenen tegenover andere handelaars die regelmatig hunne verplichtingen vervullen.

Rechtbank van Koophandel te Kortrijk, 1e Kamer, 9 October 1934.

Kol. 345

DADELIJKE UITWINNING.

1. I. Benadeeling bij verkoop. — Vernietiging mogelijk. — toepassing van art. 1684 B. W.

II. *Vordering tot vernietiging ter zake van benadeeling. — Vervaltermijnen. — Art. 92 der wet van 15 Augustus 1854. — Afwijking van art. 1676 B. W.*

I. De verkoopen bij dadelijke uitwinning zijn ingevolge art. 1674 B. W. voor vernietiging ter zake van benadeeling vatbaar; zij vallen niet onder toepassing van art. 1684 B. W.

Inderdaad, de verkoop bij dadelijke uitwinning, niet-tegenstaande hij bij onteigening gebeurt, geschiedt niet bij gezag van recht, in den zin van art. 1684 B. W., daar hij zijnen rechtsgrond niet vindt in eene vereischte der wet maar in het recht door den schuldenaar aan den schuldeischer toegekend, om het gehypothekeerde goed in den vorm van een vrijwilligen verkoop te doen verkoopen. Het is dus niet het gerecht, maar den schuldenaar zelf die door bemiddeling van zijn schuldeischer den verkoop toelaat.

Art. 1684 B. W. moet op beperkende wijze uitgelegd worden. Het zegt niet dat geen enkelen rechterlijken verkoop ter zake van benadeeling mag te niet gedaan worden; het zegt alleen dat zulks niet mag gebeuren voor verkoopen die slechts bij rechtsmacht mogen uitgevoerd worden.

II. Ingeval van verkoop bij dadelijke uitwinning moet de vordering tot nietigverklaring ter zake van benadeeling, op grond van art. 92 al. 3 der wet van 5 Augustus 1854 en in afwijking van het algemeen voorschrift van art. 1676 B. W., ingesteld worden binnen de vijftien dagen na de beteekening van de toewijzing. Het door gemeld art. 92 ingesteld verval van rechten, is van openbare orde. Het moet door den rechter ambtshalve worden toegepast en mag steeds worden ingeroepen, dus ook na verweer ten gronde.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 27 Juni 1934
Kol. 133

2. Intresten en boeten lopen na voorafgaandelijk bevel.

De bij overeenkomst bepaalde intresten en boeten wegens vertraging bij de terugbetaling der hoofdschuld, blijven lopen, ook na het aan de dadelijke uitwinning

vooraangaande bevel, en dit tot op het oogenblik der betaling.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 1e Kamer, 11 December 1934.

Kol. 803

DAGVAARDING.

Zie : *Rechtspleging*. — *Deurwaarder*.

DEURWAARDER.

Zie : *Strafvordering*.

1. *Fout*. — *Verkeerde datum op dagvaarding*. — *Verzet*. — *Kosten*. — *Ten laste van deurwaarder*.

De deurwaarder, die een betichte dagvaart voor een datum verschillend van dien van de vordering tot dagvaarding van het Openbaar Ministerie, begaat een zware fout, en moet tot de kosten van het door den bij verstek veroordeelden betichte aangetekend verzet verwezen worden.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 12 November 1934.

Kol. 525 en 527

2. *Vrederecht*. — *Vereenvoudigde proceduur*. — *Beperking*. — *Aansprakelijkheid van deurwaarder*.

Een dagvaarding voor den Vrederechter mag niet gedaan worden volgens de uitzonderlijke en goedkoope pleegvormen, voorzien bij K. B. van 13 Januari 1935, en moet geboekt zijn binnen de vier dagen op straf van nietigheid en verantwoordelijkheid van den deurwaarder, zelfs indien de gevraagde som minder dan 1000 fr. bedraagt, indien, volgens de algemeene regels van bevoegdheid, de Vrederechter niet in laatste aanleg zou uitspreken.

Vrederecht te Beveren-Waas, 4 Juni 1935.

Kol. 1546

DIENTCONTRACT.

1. *Boekhouder*. — *Onregelmatige uren*. — *Bediende*.

Wanneer iemand als boekhouder aan een ander persoon zijn geesteswerk verhuurt, is hij bediende. Het doet niets ter zake of hij al of niet bestendig bij verweerder werkte, noch op welke uren of op welke wijze hij werkzaam was.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 2e Kamer, 11 Januari 1934.

Kol. 181

2. *Handelsvertegenwoordiger of bediende*. — *Commissieloon*. — *Geen ondergeschiktheid*. — *Vooropzeg niet vereischt*.

Wanneer als vergoeding geen vaste wedde werd bedongen, maar integendeel alleen commissieloon werd uitbetaald; wanneer bovendien verschillende firmas door een en zelfden vertegenwoordiger worden vertegenwoordigd en deze zijn bedrijvigheid niet moet regelen volgens de bevelen van één firma of patroon, is er geene dienstverhuring en mag op ieder oogenblik een einde worden gesteld aan de betrekkingen tusschen partijen bestaande.

Uit de omstandigheid dat de handelsvertegenwoordiger geregeld verslag uitbracht over zijne bedrijvigheid en dat partijen van tijd tot tijd overleg pleegden om den goeden gang der zaken te bevorderen, mag niet worden afgeleid dat de handelsvertegenwoordiger als bediende moet worden aanzien.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 16 October 1934.

Kol. 177

3. *Opzeg*. — *Mededingenden handel*. — *Onmiddellijk ontslag*. — *Gewettigd*.

De bediende heeft het recht niet een mededingende handel te beginnen terwijl hij nog in dienst is, noch zich tot het publiek te wenden, zich steunende op de betrekkingen die hij had, terwijl hij bediende was. De werkgever mag een dergelijken bediende onmiddellijk ontslaan.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 6 Nov. 1934.

kol. 319

4. *Opzeg*. — *Vergoeding*. — *Schade*. — *Vrijwaring*. — *Incidenteele vraag*. — *Voorwaarden van ontvankelijkheid*.

In de beraming der schade geleden ten gevolge van een ontijdigen opzeg moet rekening gehouden worden van de werkelijke schade.

Een geding in vrijwaring, in den vorm van een incidenteele vraag, is slechts ontvankelijk, wanneer de in vrijwaring geroepene contractueel of wettelijk gehouden is.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 3e Kamer, 22 Februari 1935.

kol. 1231

5. *Opzeg*. — *Zwaarwichtige reden voor verbreking*. — *Bekendmaking op het oogenblik der verbreking*. — *Analogische toepassing der wet van 1922*.

De bepaling van art. 14 § 2 der Wet van 7 Augustus 1922 moet analogisch worden toegepast op de bedienden die meer dan fr. 24.000 per jaar verdienen.

De zwaarwichtige redenen, die de onmiddellijke verbreking van het dienstcontract kunnen wettigen, moeten worden ingeroepen op het oogenblik van de verbreking der overeenkomst.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 30 October 1934.

Kol. 349

DIENTCONTRACT (wet van 1922).

1. *Duur*. — *Bedoeling der woorden « denzelfden patroon »*.

Art. 12 der wet op het bediendencontract van 1922 dat een vooropzeg van 6 maanden voorschrijft ten voordeele van bedienden, die 10 jaren in dienst van « denzelfden patroon » zijn gebleven, vergt niet dat bedoelden patroon dezelfde fysieke of juridische persoonlijkheid zou zijn gebleven gedurende 10 jaren. Het is ook van toepassing wanneer de « oorspronkelijke patroon », hetzij als fysisch persoon, hetzij als juridisch persoon, betrokken blijft in opvolgende omvormingen (versmeltingen of overdrachten) van het oorspronkelijk bedrijf, bij zooverre dat de betrokken bediende steeds in betrekking bleef met de aldus voortlevende bestanddeelen van het bedrijf.

Werkrechtsraad van Beroep der Provinciën Antwerpen en Limburg. Kamer voor bedienden. 4 Februari 1935.

Kol. 846

2. *Duur*. — *Ontbonden maatschappij voortgezet door nieuwe*. — *Geen onderbreking*.

Wanneer eene vroegere Samenwerkende Vennootschap, vormelijk wordt ontbonden en door eene nieuwe Samenwerkende Vennootschap wordt vervangen, met hetzelfde maatschappelijk doel, onder hetzelfde beheer, en wanneer de bedienden der oude firma allen in dienst blijven bij de nieuwe firma, onder dezelfde voorwaarden

als tevoren, moeten de beide firma's aanzien worden als zijnde «éénzelfde patroon» om den termijn van 10 jaar te berekenen voorzien bij artikel 12 der wet van 1922 op het bediendenkontraat.

Werkrechtensraad van Beroep der Provinciën Antwerpen en Limburg. 18 Maart 1935.

Kol. 1344

3. *Handelsreiziger, kommissieloonen slechts betaalbaar gesteld na betaling der leveringen. — Rechtsgeldige afwijking van artikel 22 der wet van 1922. — Niet uitvoering der levering of der betaling ten gevolge van een handeling van den patroon. — Recht van den bediende op zijn kommissieloon.*

Er kan rechtsgeldig tusschen partijen bedongen worden dat het kommissieloon van den handelsreiziger slechts zal uitbetaald worden na volledige afbetaling der uitgevoerde bestellingen: artikel 22 der wet van 1922 op het bediendenkontraat is inderdaad niet van openbare orde. De handelsreiziger heeft onder het beheer van zulk beding recht op het kommissieloon zelfs voor niet uitgevoerde of niet betaalde leveringen, indien het niet betalen dezer bestellingen te wijten is aan eenig feit van den patroon. De patroon heeft echter het vrij oordeel over de opportuniteit voor het inspannen van rechtsvervolgingen tot betalen der onbetaald gebleven leveringen.

Werkrechtensraad van Beroep der Provinciën Antwerpen en Limburg. 18 Maart 1935.

Kol. 1316

4. *Klacht wegens diefte. — Ongegrondheid der klacht. — Einde van het dienstcontract. — Schadevergoeding.*

Een klacht wegens diefte tegen een bediende ingediend door den patroon, die ongegrond bevonden werd, wettigt een vordering van den bediende tot schadevergoeding wegens onrechtmatige verbreking van het dienstcontract, zelfs wanneer de patroon den bediende niet formeel zou ontslagen hebben.

Werkrechtensraad van Beroep van Antwerpen. Kamer voor bedienden. 15 October 1934.

Kol. 146

5. *Leeraren vrije beroepsschool. — Dienstcontract. — Bevoegdheid van den Werkrechtensraad ten opzichte der private onderwijsinstellingen. — Ontvankelijkheid van een geding tegen het inrichtingscomitee. — Afwijzing.*

Noch de ambtelijke of bestuurlijke goedkeuring der benoemingen van leeraars, noch het beding van een proeftijd van één jaar, noch de geldelijke tusschenkomst van den Staat, noch eindelijk het ambtelijk toezicht over de vrije vakscholen beletten het bestaan tusschen de leeraars en het inrichtingscomitee van zulke instelling, van een dienstcontract. De geschillen tusschen een privaot onderwijsinstelling en zijn personeel behooren tot de bevoegdheid van den Werkrechtensraad.

Bij gemis aan rechtspersoonlijkheid is een geding tegen dergelijk comitee onontvankelijk.

Werkrechtensraad van Antwerpen. Kamer voor bedienden. 14 November 1934.

Kol. 325

6. *Opzeg. — Gewichtige reden niet aangehaald. — Recht van den patroon schadevergoeding te vragen bij reconventionele vraag. — Geen compensatie met verschuldigd loon.*

Wanneer, ten laste van een ontslagen bediende in den loop van den wettelijken opzegtermijn, onregelmatigheden en onkiesche handelingen worden vastgesteld die onmiddellijke ontslaging zouden kunnen wettigen, maar dat de patroon er zich van onthoudt zich op deze ontdek-

te grieven te beroepen, als gewichtige redenen tot onmiddellijke ontslaging, zich alleen voorbehoudende zijn rechten op schadevergoeding uit dezen hoofde te doen gelden, blijft de patroon weliswaar gehouden verder het gebruikelijk loon tot het einde van den opzegtermijn uit te betalen, maar hij is niet vervallen van het recht om bij tegeneisch in het geding, hem door den bediende aangedaan tot betalen van dezes loon, schadevergoeding te vorderen. Bij ontkenning en betwisting door den bediende van de gevorderde schadevergoeding, dient betaling van het erkende loon aan den bedienden toegewezen te worden, zonder dat de betwiste tegenvordering als compensatie daartegen kan ingeroepen worden.

Werkrechtensraad van Beroep der Provinciën Antwerpen en Limburg. Kamer voor bedienden. 4 Maart 1935.

Kol. 1277

7. *Opzeg. — Onmiddellijke ontslaging. — Aanbevolen schrijven. — Vroegeren opzeg. — Nieuwe indiensttreding.*

Kunnen alleen als redenen tot onmiddellijke ontslaging tegen een doorgezonden bediende worden ingeroepen verrechtvaardiging van het ontslag, diegene die hem binnen de drie dagen per aanbevolen schrijven zijn medegedeeld geworden.

Een vroeger regelmatig gegeven opzeg kan niet meer ter verrechtvaardiging van een onmiddellijke doorzending worden ingeroepen, wannere uit de omstandigheden der zaak duidelijk blijkt dat een nieuwe indiensttreding heeft plaats gehad. Slechts door een nieuwen regelmatig opzeg kan een einde worden gesteld aan deze nieuwe dienstverhouding.

Werkrechtensraad van Beroep der Provinciën Antwerpen en Limburg. Kamer voor bedienden. 15 October 1934.

Kol. 209

8. *Opzeg. — Ontijdige opzeg. — Vergoeding. — Aard der vergoeding. — Raming der schade.*

De bij de wet van 1922 vastgestelde vergoedingen voor ontslaging zonder opzeg, zijn volstrekt forfaitair en moeten in elk geval aan den onrechtmatig ontslagen bediende toegekend worden, zonder dat men moet nagaan of de schade werkelijk bestaat en welk haar waren omvang is.

Werkrechtensraad van Beroep van Antwerpen. Kamer voor bedienden. 15 October 1934.

Kol. 144

9. *Opzeg. — Overeenkomst. — Vrijheid.*

De rechtsleer en de rechtspraak nemen aan dat art. 17 der Wet van 7 Oogst 1922, enkel die accoorden betreft, die werden gesloten bij den aanvang van het kontraat, of in den loop ervan, doch dat het aan partijen toelaat op het oogenblik der verbreking om het even welke regeling te treffen aangaande de vergoeding of aangaande den duur van den vooropzeg, op voorwaarde nochtans dat de bediende gehandeld heeft in volle vrijheid.

Werkrechtensraad te St Niklaas. Kamer voor bedienden. 15 Februari 1935.

Kol. 1004

10. *Opzeg. — Regelmatige opzeg. — Tijdelijke voortzetting. — Einde zonder opzeg. — Regelmatigheid.*

Na wettelijk gegeven opzeg, mag tusschen patroon en bediende overeengekomen worden dat het dienstcontract tijdelijk zal voortgezet worden en dat ieder der partijen het zal mogen verbreken zonder nieuwen opzeg.

Werkrechtensraad van Beroep der Provinciën Antwerpen en Limburg. 15 October 1934.

Kol. 567

11. *Proef. — Verlengde proef. — Bepaalde duur. — Vergoeding voor verplaatsingskosten.*

Een proefcontract voor vier maanden gesloten moet aanzien worden als voor bepaalde duur aangegaan.

De vergoeding voor kosten van verplaatsing en vervoer, wanneer de verrechtvaardiging van het gebruik er van niet wordt geleverd, kan als «voordeel» geacht en geschat worden voor wat betreft de berekening der schadevergoeding wegens contractbreuk.

Werkrechtsheraad te Antwerpen. Kamer voor bedienden. 3 Mei 1935.

Kol. 1237

12. *Verjaring. — Niet een vermoeden van betaling. — Inverzoening-roeping. — Gevolgen voor de verjaring.*

De verjaring in zake dienstcontract is niet gesteund op een vermoeden van betaling zooals de verjaring, voorzien bij art. 2271 van het B. W., en vervalt dus niet door een beweerd erkennen van niet-betaling van wege den schuldenaar. Voor wat haren aard en gevolgen betreft, dient de éénjarige verjaring van art. 28 der wet van 1922 op het bediendencontract gelijk gesteld te worden met de verjaringen, voorzien bij art. 2277 van het B. W.

De inverzoening roeping voor den Werkrechtsheraad onderbreekt de loopende verjaring bij uitdrukkelijk beding der wet op de Werkrechtsheraaden (art. 53 der inrichtingswet van 1926). De verjaring herbegint echter onmiddellijk nadien te loopen tot een volledige voltrekking of tot bij eene nieuwe wettelijke onderbreking of schorsing.

Werkrechtsheraad van Beroep van Antwerpen. Kamer voor bedienden. 17 September 1934.

Kol. 87

ECHTSCHIEDING.

1. *Bewijs. — Voorbrenging van dagboek met vertrouwelijk karakter. — Ontvankelijkheid als bewijsmiddel, op de eenige voorwaarde dat de partij die het voorbrengt niet op ongeoorloofde wijze er van in bezit zou zijn gekomen.*

Een dagboek gehouden door de verweerster in echtschiding tot eigen onderrichting en waarin ze geheime gedachten heeft neergeschreven mag, niettegenstaande zijn vertrouwelijk karakter, als bewijs in zake echtschiding worden voorgebracht.

Geen enkel wettelijk voorschrift of geen enkel juridisch beginsel verbiedt dergelijke voorbrenging. De eenige voorwaarde voor de toelating van dergelijk bewijsmiddel bestaat er in dat de partij, die het dagboek voorbrengt, niet op ongeoorloofde wijze van dit stuk in bezit zou zijn gekomen.

Hof van Beroep te Brussel. 6de Kamer. 10 November 1934.

Kol. 586 en 417

2. *Redenen. — Venerische ziekte. — Beklag. — Geen belediging. — Scheiding van lijf en goederen. — Venerische besmetting. — Grove belediging.*

Het feit dat eene echtgenoot bij vertrouwden en familieleden zich beklaagt over een besmetting haar aangebracht door haar echtgenoot is geen zware belediging ten opzichte van dezen echtgenoot. Het overbrengen van een venerische besmetting is een zware belediging in den zin van art. 321 B. W.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen. 1e Kamer. 2 Februari 1935.

Kol. 929

3. *Redenen. — Verlating. — Belediging.*

Het feit dat een echtgenoot zijn beide minderjarige kinderen in den nood heeft achtergelaten is geen rechtstreekse gewelddaad of belediging tegenover de echtgenoot.

Het verlaten der echtelijke woning vormt slechts een grond tot echtschiding, wanneer deze daad gepleegd werd in omstandigheden die eene belediging voor den verlaten echtgenoot uitmaken.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren. 6 December 1934.

Kol. 760

4. *Redenen. — Weigering de vrouw te ontvangen. — Op zichzelf onvoldoende.*

De weigering van den man zijne vrouw in het echtelijk huis te ontvangen maakt niet noodzakelijk een grove belediging jegens deze vrouw uit. Bijkomende omstandigheden kunnen nochtans aan de weigering een beledigend karakter geven.

Hof van Beroep te Gent. 1e Kamer. 14 Juni 1934.

Kol. 379

EED.

Zie : *Bewijs.*

EENZELVIGHEIDSBEWIJS.

1. *Onderschuiving van naam. — Niet strafbaarheid.*

Het gebruik maken van een reispas of persoonsboekje waarin een onderschoven naam werd aangenomen is door de wet niet strafbaar gesteld.

Correctionneele Rechtbank te Antwerpen. 9e Kamer. 19 October 1934.

Kol. 450

2. *Verplichting. — Ook op grondgebied van eigen gemeente.*

Men moet in het bezit zijn van zijn eenzelvigheidskaart, zelfs wanneer men op het grondgebied van zijn eigen gemeente vertoeft.

Correctionneele Rechtbank te Antwerpen. 8e Kamer. 10 October 1934.

Kol. 179

EERHERSTEL.

Voorwaarden. — Uitvoering van veroordeeling. — Betaling der boete. — Leedwezen en inkeer. — Appreciatie door het Hof.

Het Hof beslist naar goedgevoelen over de vervulling der voorwaarden voor eerherstelling.

Deze voorwaarden zijn niet enkel diegene die opgesomd worden door de wet; het feit dat het Hof van oordeel is dat de vroeger veroordeelde geen berouw over de feiten aan den dag heeft gelegd, is een bezwaar op grond waarvan de eerherstelling kan geweigerd worden.

Hof van Beroep te Gent. Kamer van Inbeschuldigingstelling. 13 November 1934.

Kol. 553

EERROOF.

Zie : *Strafrecht, verjaring.*

Voorwaarden. — Kwaad opzet. — Gemeenteraadslid in gemeenteraadzitting.

Kan niet beschouwd worden als het wanbedrijf van eerroof het feit dat in een gemeenteraadszitting, naar aanleiding van het aanstellen van een schepen, een gemeenteraadslid beweert dat in de onderneming van den candidaat-schepen tijdens den oorlog voor de Duitschers werd gewerkt.

Al staat het vast dat de candidaat-schepen heeft genoten van een bevel van niet-vervolg, toch is het volkomen aannemelijk dat een gemeenteraadslid de omstandigheden, die destijds het voorwerp van het rechterlijk onderzoek hadden uitgemaakt, bekend maakt.

Er dient aangenomen, dat zulks geschied is in het belang van de gemeente en het kwaad opzet vereischt door de wet voor een wanbedrijf van eerroof is niet aanwezig.

Hof van Beroep te Luik. 5e Kamer. 25 Januari 1935.

Kol. 831

ERFDIENSTBAARHEID.

1. *Aanleuning. — Bestemming door den huisvader. — Plaatsverandering der gebouwen na eigendomssplitsing. — Tenietgaan der dienstbaarheid.*

Voor gebouwen die tegen een scheidsmuur (die niet gemeen werd) aanleunden toen de twee ervan maar één eigendom uitmaakten en die van plaats veranderd werden na de eigendomssplitsing, kan men zich niet meer beroepen op een erfdienstbaarheid gevestigd bij bestemming door den familie vader.

Vrederegerecht te Leuven. 1e kanton. 2 Juni 1934.

Kol. 324

2. *Wegenis. — Voorwerp van bezitvordering. — Beveiligingsmaatregel.*

De manier waarop een erfdienstbaarheid van uitweg wordt uitgeoefend kan het voorwerp zijn van een bezitvordering wanneer ze overeenkomt en gelijkstaat met de voorwaarden voorzien onder lid I van art. 4 der wet van 25 Maart 1876 van het wetboek van Burg. Wetpleging.

Het feit van het aanbrengen van een poortje op het uiteinde der plaats waarop de erfdienstbaarheid wordt uitgeoefend brengt geen verandering in de manier van uitoefening ervan.

Het woord manier of wijze van uitoefening moet aangenomen worden derwijze dat op de plaats der erfdienstbaarheid een storing of hinderpaal zou dienen aangebracht welke een nadeel zou veroorzaken aan den heerschenden eigendom. Het aanbrengen van een poortje is veeleer een beveiligingsmaatregel, ten bate van den heerschenden eigendom.

Burgerlijke Rechtbank van Antwerpen. 2e Kamer. 31 Januari 1934.

Kol. 977

3. *Wegenis. — Kortste weg of minst schadelijke weg? — Inachtneming van het voordeel van het landbouwbedrijf. — Art. 683 en 684 B. W.*

In zake overgang moet de bezorgdheid om de minst mogelijke schade te berokkenen de overheerschende bekommernis zijn van de rechtbank.

Wanneer een uitweg reeds bestaat dan betaamt het dat de nieuwe dienstbaarheid van overgang gelegd worde op dat erf, zelfs als de afstand alsdan langer is en niet op het aanpalende erf, tot heden vrij van overgang te moeten leveren.

Vrederegerecht te Herzele. 29 Oogst 1934.

Kol. 729

ERFENIS.

Nalatenschap. — Ongeval veroorzaakt door den de cujus. — Rechtsvordering tot schadeloosstelling tegen de erfgenamen. — Aanvraag van een nieuwen termijn om inventaris op te maken en te beraadslagen. — Ontvankelijkheid. — Daden van bewaring en beheer. — Geen aanvaarding van de nalatenschap. — Verwerping van die aanvraag van een nieuwen termijn. — Verzaking aan de nalatenschap. — Geldigheid. — Niet-ontvankelijkheid van de rechtsvordering tot schadeloosstelling.

Wanneer een rechtsvordering is ingesteld tot het bekomen van schadeloosstelling wegens een ongeval veroorzaakt door den de cujus, is een aanvraag van de erfgenamen om een nieuwen termijn, ten einde inventaris op te maken en te beraadslagen ontvankelijk zoolang zij de nalatenschap niet hebben aanvaard.

Het behouden van kleederen, het betalen van geneeskundige zorgen, herstellingswerken aan een moto en het voortzetten van een vennootschap, waarin de de cujus gerechtigd was, zijn daden van bewaring en beheer, waaruit het bestaan van een stilzwijgende aanvaarding niet kan afgeleid worden.

De verwerping der aanvraag om een nieuwen termijn ten einde inventaris op te maken en te beraadslagen, kan alléén voor gevolg hebben, de erfgenamen te verplichten onmiddellijk een besluit te nemen.

De verzaking aan de nalatenschap na het verwerpen van die aanvraag brengt de niet-ontvankelijkheid van de rechtsvordering tot schadeloosstelling mee.

Hof van Beroep te Gent. 1e Kamer. 16 November 1934.

Kol. 583

FABRIEK- EN HANDELSMERKEN.

1. *Fabriekmerk. — Namaak. — Goede trouw.*

De goede trouw sluit de verantwoordelijkheid niet uit van hem die een fabriek- of handelsmerk misbruikt.

Het uitsluitend recht dat wordt toegekend aan den eigenaar van een regelmatig neergelegd merk, sluit niet alleen de opzettelijke namaking, maar elke schending van dit recht uit, zelfs als deze schending slechts het gevolg is van nalatigheid of van verzuim.

Rechtbank van Koophandel te Sint Niklaas. 27 November 1934.

Kol. 935

2. *Namaak. — Ongeoorloofde mededinging. — Aard en kleur der verpakking der producten. — Verschil. — Geen namaking of ongeoorloofde mededinging. — Bekentenis. — Dwang.*

De vermelding van den aard en de bestanddeelen van een product, alsmede het gebruik van bepaalde kleuren zijn niet vatbaar voor uitsluitende toeëigening.

Wanneer de verpakking en schikking verschillend zijn is er geen namaking van handels- of fabriekmerk. Een bekentenis van een vermeende fout onder drukking of dwang afgelegd dient door de Rechtbank niet in aanmerking genomen.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen. 8e Kamer. 24 October 1934.

Kol. 795

3. *Vereeniging zonder winstgevend doel. — Geen recht vergoeding te vragen wegens oneerlijke mededinging. — Vordering voorbehouden aan handelaars, niet aan vereenigingen zonder winstgevend doel.*

I. Een vereeniging zonder winstgevend doel mag principieel geenerlei daden van koophandel verrichten. Zij mag nochtans naast haar eigenlijke statutaire bedrijvig-

heid, bijkomstig sommige handelsooperaties doen, wanneer de stoffelijke voordeelen die deze operaties mede brengen onmisbaar zijn om de vereeniging in staat te stellen te leven en haar hooger zedelijk doel te bereiken. De rechtbanken mogen aan deze geringe uitzonderingen geen uitbreiding geven.

Een kloostergemeenschap mag zodoende in de winsten opgeleverd door het uitbaten eener brouwerij de noodige geldmiddelen zoeken voor den onderhoud der kloostergemeenschap en voor het volbrengen van haren cultureelen en liefdadigen arbeid.

Het verwerven en het uitsluitend bezit van een fabriekmerk komt echter niet als hiertoe onontbeerlijk voor. De wet op de handelsmerken heeft slechts tot doel het beschermen van personen of maatschappijen die een handel of industrie als eenig of als hoofdbedrijf uitoefenen.

Het eigendomsrecht op een fabriekmerk stelt de hoedanigheid van koopman voorop.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen. 9e Kamer. 28 December 1934.

Kol. 625

FAILLISSEMENT.

1. *Aantal schuldeischers onverschillig. — Oorzaak. — Pogingen tot het doen verdwijnen van bezit.*

Ook de schuldenaar die slechts één schuldeischer heeft, kan in failliet verklaard worden.

De rechtsleer en de rechtspraak beslissen dat een handelaar, die alles in het werk stelt om de meening te doen ingang vinden dat hij onvermogen is en die met dit doel zijn vermogen te gelde maakt of zijn koopwaren doet verdwijnen, ten einde dit pand aan de vordering zijner schuldeischers te onttrekken, met recht door de rechtbank in failliet verklaard wordt.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas. 10 Juli 1934.

Kol. 140

2. *Art. 546. — Verkoop met beding van verbreking. — Verbreking voorafgaandelijk aan faillissement. — Niet toepasselijk.*

Artikel 546 van het Wetboek van Koophandel laat niet toe de verbreking van een verkoop wegens niet-betalen der afkortingen op grond van een beding van het verkoopkontraat, dat regelmatig geschied is vóór de faillissement-verklaring, te vernietigen.

Een beding volgens hetwelk een verkooper, ingeval de koper zekere afkortingen niet tijdig betaalt, het recht heeft den verkoop te verbreken met terughouding van alle betaalde afkortingen is geldig.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen. 8e Kamer. 15 Mei 1935.

Kol. 1310

3. *Pandgeving. — Art. 445.*

Een pandgeving gedaan door een gefailleerde, na den datum op denwelken de Rechtbank de staking van betaling vaststelde is nietig op grond van artikel 445 van de wet op de faillieten.

De rechtsleer en de rechtspraak nemen algemeen aan dat degene, aan wien voorwerpen werden toevertrouwd met opdracht ze te bewerken, het recht heeft deze bewerkte voorwerpen te weerhouden tot volledige afbetaling van het hem uithoofde van deze bewerking verschuldigd loon.

Dit recht van weerhouding schept noch voorrecht noch voorrang en het mag ook niet dat de uitoefening van dat recht van weerhouding in feite op onrechtstreeksche wijze tot een voorrecht of een voorrang zou aanleiding geven.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen. 8e Kamer. 21 September 1934.

Kol. 671

4. *Schuldvordering. — Familielid. — Vaste datum. — Verdacht tijdperk. — Bewijs. — Vermoedens.*

In handelszaken mag de datum van een schuldbekentenis door alle middelen van recht, zelfs door vermoedens bewezen worden.

Het volstaat niet, om de indiening bij een faillissement van de schuldvordering van een familielid te weigeren, dat de schuldbekentenis geen vasten datum zou hebben en dat het niet bewezen zou zijn dat de schuldvordering op een niet verdacht tijdstip zou overhandigd geweest zijn. Het bewijs van het tegenovergestelde geleverd door vermoedens is ontvankelijk.

Hof van Beroep te Gent. 2e Kamer. 10 Januari 1935.

Kol. 927

5. *I.-III. Vaststellen van het passief. — Schuldeischer zonder uitvoerbaren titel. — Betwiste schuld. — Bevoegdheid van den rechter om over de betwisting te oordeelen. — Burgerlijke schulden.*

IV. *Geschokt krediet. — Geen onafhankelijke voorwaarde.*

V. *Schorsing van betaling. — Wijze van vaststelling.*

VI. *Dagvaarding in faillietverklaring. — Schuldeischer zonder uitvoerbaren titel of op termijn.*

I. Om te oordeelen of een handelaar zijne betalingen gestaakt heeft, mag de Rechtbank al de verplichtingen van dezen handelaar in aanmerking nemen, zelfs indien de schuldeischer geen uitvoerbaren titel bezit.

II. Voor het vaststellen van het passief van een handelaar met het oog op een failliet-verklaring mogen enkel de zekere en eischbare schulden in aanmerking genomen worden. Schulden die ernstig betwist worden, mogen niet in aanmerking genomen worden. De rechter aan wien de failliet-verklaring wordt gevraagd mag onderzoeken of de betwisting ernstig is of niet. Hij mag dus den grond der betwisting onderzoeken.

III. Een handelaar kan failliet verklaard worden zoowel voor burgerlijke schulden als voor handelsschulden.

IV. Het geschokt zijn van het krediet is geen onafhankelijke voorwaarde, maar een gevolg der staking van betalingen, die het aan den handelaar onmogelijk maakt de noodige financieele middelen te vinden om zijn schulden te betalen.

V. Staking van betaling bestaat, wanneer men zijn schulden noch wil noch kan betalen. Dit is een zuiver feit, dat onafhankelijk is van de manier waarop de betaling gevraagd is geworden.

VI. De faillietverklaring kan gevraagd worden door elken schuldeischer, zelfs door diegene die geen uitvoerbaren titel hebben of die enkel schuldeischer met uitsluiting of onder voorwaarde zijn.

Rechtbank van Koophandel te Kortrijk. 1e Kamer. 20 October 1934.

Kol. 497

6. *Vennootschap. — Nietig. — Curator. — Niet inzake roepen.*

De curator moet een onbestaande en nietige vennootschap niet in het geding roepen, wanneer hij de vereffening van de onverdeeldheid vraagt, die tusschen de zoogenaamde vennoten bestaat.

Rechtbank van Koophandel te Brugge. 19 Juli 1934.

Kol. 530

7. *Verkoop. — Verbreking van verkoop. — Schade. — Datum van verbreking.*

Wanneer in een verkoop bedongen wordt dat de verkoper het recht heeft den verkoop te verbreken ingeval de koper in gebreke blijft de waren te ontvangen binnen een gestelden termijn, mag dit recht nog uitgeoefend worden na het verstrijken van dit termijn en dus ook op den dag van het faillissement. De schade hierdoor geleden mag het voorwerp uitmaken van het inbrengen eener schuldvordering in het failliet.

Hof van Beroep te Gent. 1e Kamer. 17 November 1933.
Kol. 279

8. *Verkoop. — Schade aan de massa. — Nietigverklaring. — Schadevergoeding.*

Een overeenkomst waarbij een partij, mits een bepaalden prijs, de cliënteel van de andere partij bekomt, ze zich eigen maakt en ze voor eigen rekening uitbaat, is een verkoop van cliënteel. Wanneer de nietigverklaring van dezen koop, op grond van art. 445 der faillissementwet de schade die de massa ondergaat niet voldoende herstelt mag de curator daarenboven een schadevergoeding vragen.

Rechtbank van Koophandel te Brugge. 30 Oogst 1934.
Kol. 674

9. *Vernietigbare betalingen. — Kennis der staking van betaling. — Bewijs van het bestaan dier kennis.*

Een proceduur tot uitvoering van een schuld, doorgevoerd tot het beslagleggen op de meubelen van den schuldenaar en de aankondiging van den gerechtelijken verkoop ervan, wijst niet enkel op een kortstondige en tijdelijke moeilijkheid, doch op een wezenlijke staking van betaling in hoofde van den later failliet verklaarden schuldenaar.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen. 2e Kamer.
16 October 1934.

Kol. 1459

10. *Verzet. — Art. 473 wet op faillissementen. — Partij. — Niet ontvankelijkheid.*

Artikel 473 van het Wetboek van Koophandel, bij afwijking van het gemeene recht, kent het recht om in verzet te komen tegen een vonnis van failliet-verklaring, uitsluitend toe aan de belanghebbenden die geen partij in het geding geweest zijn. De schuldenaar, die gedagvaard werd ten einde zijn faillietverklaring te hooren uitspreken, is partij in het geding, ook dan wanneer hij niet verschijnt en het faillissement in zijn afwezigheid werd uitgesproken.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas. 9 October 1934.

Kol. 456

11. *Vordering in faillietverklaring. — Uitvoerbaren titel niet vereischt. — Schuldeischer op termijn.*

De faillietverklaring van een handelaar kan gevorderd worden door elk van zijn schuldeischers, zelfs wanneer deze niet drager van een uitvoerbaren titel is. Dit recht moet zelfs erkend worden aan den schuldeischer met tijdsbepaling en ook aan den schuldeischer onder voorwaarde.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas. 10 Juli 1934.

Kol. 86

GECONTROLEERD BEHEER.

Gecontroleerd beheer. — Afwezigheid van vereischte meerderheid. — Ontwerp van commissarissen. — Afstemming van het gecontroleerd beheer. — Faillietverklaring.

Wanneer de gevergte meerderheid inzake toekenning van gecontroleerd beheer niet bereikt werd, mag de Rechtbank geen nieuw ontwerp doen opstellen.

Rechtbank van Koophandel te Brugge. 28 Maart 1935.
Kol. 1195

GEHUWDE VROUW.

Zie : Huwelijksgoederenrecht en Huwelijksrecht.

GEMEENSCHAP (feitelijke).

Ongehuwde man en vrouw. — Jarenlang samenleven.

Tusschen een man en een vrouw, die gedurende langen tijd ongehuwd samen leven als man en vrouw, bestaat er een feitelijke gemeenschap.

Het bewijs ervan mag in rechte geleverd worden, daar het niet strijdig is met de openbare orde.

Burgerlijke Rechtbank te Oudenaarde. 1ste Kamer.
20 Februari 1935.

Kol. 1396

GERECHTELIJKE BIJSTAND.

Ten uitvoerlegging van een arrest. — Bevoegdheid van het bureel.

De gerechtelijke bijstand voor de tenuitvoerlegging van een arrest kan verleend worden door het Bureel van gerechtelijken bijstand, wanneer het Hof reeds van de zaak ontlast is.

Hof van Beroep te Gent. 16 October 1934.

Kol. 341

GEZINSVERGOEDING.

Zie : Sociale wetgeving, bevoegdheid.

GEWIJSDE (invloed van strafrechtelijk gewijsde op burgerlijke vordering).

Openbare vordering. — Gewijsde op strafrechterlijk gebied. — Burgerlijke verantwoordelijkheid. — Onmogelijkheid van betwisting.

Het gewijsde op strafrechtelijk gebied geldt ten opzichte van den dader van het misdrijf zoowel als van den burgerlijk verantwoordelijke, zelfs als deze door het O. M. niet werd gedaagd.

De aanvaarding van verzachtende omstandigheden door den strafrechter ten voordeele van betichte, heeft geen invloed op de latere burgerlijke vordering en sluit niet uit dat de dader tot volledige herstelling kan gehouden zijn.

Hof van Beroep te Brussel. 1e Kamer. 23 Januari 1935.

Kol. 1265

HANDELAAR.

Inschrijving in handelsregister. — Vordering vóór Burgerlijke Rechtbank. — Verband met handel.

Een handelaar dient, ook voor de Burgerlijke Rechtbank, het bewijs te leveren, zijner inschrijving in het Handelsregister, wanneer dit door de tegenpartij wordt opgeworpen en het een vordering betreft verband houdende met den handel van aanlegger.

Burgerlijke Rechtbank te Gent. 1e Kamer. 9 Januari 1935.

Kol. 806

HANDELSEFFECTEN.

Zie : *Check, Wissel, Orderbiljet.*

HANDELSREGISTER.1. *Concordaatsaanvraag. — Gewezen koopman.*

Wie sinds min dan zes maanden opgehouden heeft handel te drijven mag aanspraak maken op het voordeel van het failliet-voorkomend concordaat. Daar hi geen koopman meer is, moet hij ook niet meer ingescreven zijn in het Handelsregister.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen. 5 Nov. 1934.
Kol. 493

2. *Verweerder die verstek maakt. — Geen reden van onontvankelijkheid van het verzet.*

De aanlegger op verzet behoudt zijne hoedanigheid van verweerder uit den oorspronkelijken aanleg in z'n zin dat het niet mogelijk is ten opzichte van zijn verzet de niet onontvankelijkheid op te werpen, onder voorwendsel, dat hij niet zou ingeschreven zijn op het handelsregister. Inderdaad, hij doet niets anders dan zich verdedigen, zonder zelf eenige aanspraak te doen gelden. Het zou natuurlijk anders zijn, indien hij persoonlijk een wedereisch moest instellen.

Rechtbank van Koophandel te Sint Niklaas. 13 November 1934.

Kol. 1308

HANDELSREIZIGER.

Zie : *Dienstcontract.*

HANDELSVERTEGENWOORDIGER.

Zie : *Vertegenwoordiger.*

HUUR.1. *Bewijs. — Huurprijs vastgesteld door mondelinge huurovereenkomst. — Art. 1716 B. W. — Eed. — Deskundig onderzoek. — Kosten.*

De eed door artikel 1716 B. W. voorzien kan eraan toegevoegd worden aan den eigenaar opgelegd worden door den huurder.

Bij gebreke door den huurder dezen veronderstelden huurprijs te betalen, moeten de kosten van het door hem gevraagde onderzoek te zijnen laste blijven.

Burgerlijke Rechtbank van Hasselt. 1 Mei 1935.

Kol. 1511

2. *Huurverbreking en vermindering. Handelshuurceelen. — Meerdere eigenaars. — Weigering van één, gevolg tegen allen. — Verbreking handelshuurceelen. — Vergoeding aan eigenaar in geval van verbreking.*

Ingeval een eigendom behoort aan meerdere eigenaars en een dezer de verklaring voorziet door al. 2 van art. 2 van het Koninklijk Besluit van 31 October 1934 aflegt, geldt deze verklaring als een weigering tegen de verbreking ten voordeele van al de eigenaars.

Indien de verbreking van de huur op grond van het Koninklijk Besluit van 31 October 1934, wordt uitgesproken, dan kan de rechter op grond van het principe van billijkheid (art. 4) dat als basis dient van de wet

ten voordeele van den eigenaar een door den huurder te betalen vergoeding toekennen.

Vrederecht te Gent. 2de kanton. 21 Maart 1935.

Kol. 1275

3. *Huurverbreking en vermindering. — Besluitwet van 31 October 1934. — Begin der vermindering.*

De rechtbank kan enkel de vermindering van huursom uitspreken op grond van een regelmatige en volgens de vereischten van de Besluitwet van 31 October 1934 ingeleide vordering. De vermindering vangt aan van den dag der dagvaarding in vermindering of van het rekwest in vervanging indien dit aan de dagvaarding voorafging.

Vrederecht te Berchem. 26 December 1934.

Kol. 533

4. *Huurverbreking en vermindering. — Kon. besluit van 31 October 1934. — Onroerend goed. — Woonhuis. — Herberg. — Toepasselijkheid van het K. B.*

Er dient inzake toepassing van het K. B. van 31 October 1934, geen onderscheid gemaakt tusschen huizen hoofdzakelijk of bijkomstig tot uitoefening van den handel.

Burgerlijke Rechtbank te Kortrijk. 2 Maart 1935.

Kol. 1227

5. *Huurverbreking en vermindering. — Kon. besluit van 31 October 1934. — Toepassing.*

Het koninklijk besluit van 31 October 1934, op de huurovereenkomsten is van uitzonderlijken aard en dient dan ook in beperkten zin uitgelegd.

Het is niet van toepassing op een huurovereenkomst begrepen in een meervoudige overeenkomst.

Vrederecht te Gent. 1e kanton. 4 Januari 1935.

Kol. 730

6. *Huurverbreking en vermindering. — Vaststelling van huurprijzen. — Wetsbesluit van 31 October 1934. — Belastingen. — Vroegere vervalldagen. — Geen teruggave.*

Waar het nieuwe of verbouwde huizen geldt, mag de rechter de huurprijzen op niet meer dan vijf vierden van het kadastraal inkomen vaststellen.

Hij mag dan ook de belastingen niet ten laste van den huurder leggen.

De vermindering van de huurprijzen is niet toepasselijk op den vervalldag die na de neerlegging van het verzoekschrift eischbaar werd, doch beantwoordt aan een gebruik dat vóór die neerlegging plaats had.

Vrederecht te Brugge. 3e kanton. 24 December 1934.

Kol. 561

7. *Huurverbreking. — Bewijs. — Verband tusschen de wederzijdsche verbintenissen van huurder en verhuurder. — Gevolg.*

Een voorgewende verbreking van een huurovereenkomst door stilzwijgende toestemming is een juridisch feit, waarvan het bewijs, indien de waarde hooger is dan 150 frank, niet door getuigen of vermoedens kan bewezen worden.

De verbintenis van den huurder den huurprijs te betalen heeft voor oorzaak de verbintenis van den verhuurder aan den huurder het rustig genot van het verhuurde te verschaffen.

De verhuurder die het gehuurde niet vrij ter beschikking van den huurder houdt, is niet gerechtigd van den huurder den huurprijs te eischen voor den tijd gedurende dewelke hij aan zijn verplichtingen te kort kwam. Ingeval

van betwisting moet de verhuurder bewijzen dat hij het huis ter beschikking hield van den huurder; dit bewijs mag door alle middelen van recht geleverd worden.

Vrederecht te Berchem. 23 April 1935.

Kol. 1515

8. *Pacht met toelating eene barak op te richten. — Pacht van meer dan negen jaar. — Geen overschrijving. — In verkoopakte, verplichtend eerbiedigen van den pacht. — Pacht geldig enkel voor loopend tijdvak van negen jaar.*

De pachtbrieven moeten, in 't algemeen, om geldig te zijn tegenover derden, niet overgeschreven worden.

Het beding, in een verkoopakte ingelascht, waarbij bepaald wordt dat de koper de bestaande pachten moet eerbiedigen, geldt maar volledig voor een pacht van meer dan negen jaar, indien de huurling haar heeft doen overschrijven.

De niet-overgeschreven pacht zal maar verplichtend zijn voor den tijd, die nog te loopen blijft binnen het tijdvak van negen jaar, waarin partijen zich bevinden.

Bij niet-kennis van koper, ten tijde van den aankoop, van een pacht van meer dan negen jaar, dient het onduidelijke contract ten nadeele van den verkoper en dezes pachter uitgelegd te worden.

Vrederecht te Geeraardsbergen. 31 December 1934.

Kol. 848

HUWELIJSBELOFTE.

Zie : Aansprakelijkheid.

HUWELIJSGOEDERENRECHT.

1. *Beslag op spaarboekje der echtgenoot. — Voorwaarden voor handlichtnig.*

Het beslag door den man gelegd op het spaarboekje van zijn echtgenoot moet door de rechtbank beoordeeld worden, rekening houdende met de belangen van het huishouden en van de vrouw; de handlichting van het beslag moet bevolen worden indien een dezer beide belangen het vordert; de rechtbank vormt zich hieromtrent een oordeel volgens den toestand der echtgenooten en de omstandigheden der zaak.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen. 15 October 1934.

Kol. 496

2. *Gehuwde vrouw. — Handelsdaad passend in het kader van handel van echtgenoot.*

Wanneer een gehuwde vrouw een handelsdaad stelt die volkomen past in het kader van den door haren echtgenoot uitgeoefenden handel, wordt vermoed dat de vrouw niet optreedt als zelfstandige handelaarster, noch als openbare koopvrouw, doch als gevolmachtigde of aangestelde van haren man. De vrouw verbindt zich dus niet persoonlijk en alleen de man is gehouden in zijne hoedanigheid van lastgever.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas. 3 Juli 1934.

Kol. 47

3. *Gehuwde vrouw. — Vordering in schadevergoeding. — Voorbehouden goederen.*

De vergoedingen en schadeloosstellingen die aan een gehuwde vrouw toekomen uit hoofde van een ongeval en die de beroepsinkomsten vervangen waarop ze gerechtigd is te rekenen, zijn volgens art. 224a. B. W. voorbehouden goederen.

Correctionneele Rechtbank te Mechelen. 12 April 1934.

Kol. 1427

4. *Vennootschap tusschen echtgenooten. — Voorwaarden voor nietigheid. — Gift tusschen echtgenooten. — Verdoken in statuten eener vennootschap tusschen echtgenooten. — Vennootschap tusschen echtgenooten. — Art. 1167. — Voorwaarden.*

Een vennootschap tusschen echtgenooten is nietig als zij het wettig gezag van den man miskent, die zijn macht van hoofd der wettelijke gemeenschap aan niemand mag opdragen en er niet aan kan verzaken.

De wijziging van de standregelen van een dergelijke vennootschap waarbij de getrouwde vrouw een onroepelijke gift bekomt overtreedt artikels 1091 en volgende B. W.

Artikel 1167 B. W. mag ingeroepen worden wanneer de stichting van een vennootschap een middel was om de goederen van de huwelijksgemeenschap te onttrekken aan de schuldeischers van den man.

Rechtbank van Koophandel te Brugge. 19 Juli 1934.

Kol. 530

HUWELIJSRECHT.

Zie : Onderhoudsgeld.

1. *I. Wederzijdsche rechten en plichten der echtgenooten. — Art. 214 B. W. — Feitelijke scheiding. — Toepasselijkheid.*

II. Machtiging tot in ontvangstname der inkomsten van echtgenoot. — Verlating der echtelijke woonst door eischers. — Aanneembare voorwaarden. — Verdragen de moreele en sociale gevolgen. — Noodzakelijkheid van onderzoeksmaatregel. — Getuigenverhoor.

III. Onderzoeksmaatregelen. — Vrederechter. — Mogelijkheid van spoedige afhandeling.

I. De bepaling van art. 214 B. W. (wet van 20 Juli 1932) op de wederzijdsche rechten en plichten der echtgenooten is toepasselijk zelfs dan als de echtgenooten feitelijk gescheiden leven.

II. Wanneer de echtgenoot zelf aan het samenwonen een einde stelde door met de meubelen der gemeenschap de echtelijke woonst te verlaten, moet het verleenen der machtiging voorzien door art. 214 B. W. afhankelijk gesteld worden van het bewijs, in casu door getuigenverhoor, dat de aanvragende niet zonder aanneembare redenen een einde heeft gesteld aan het samenwonen. Dergelijke zienswijze wordt nog versterkt door het nagaan der verdragende sociale en moreele gevolgen die uit de toepassing der besproken wetsbepaling kunnen spruiten.

III. Onderzoeksmaatregelen beletten geenszins dat de zaak met spoed zou afgehandeld worden.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen. 2e Kamer. 27 Maart 1935.

Kol. 1428

2. *Wederzijdsche rechten en plichten der echtgenooten. — loontrekking aan de vrouw. — Werkloosheid van man. — Vraag tot ontslating. — Art. 214. — Feitelijke onmogelijkheid van loonontvangst. — Eisch zonder voorwerp.*

Wanneer de vrouw gemachtigd werd om bij uitsluiting van haar man een deel van zijn loon in ontvangst te nemen en de man later werkloos wordt, is er geen reden om ontslating der verplichting te verleenen, daar het vonnis toch onmogelijk kan uitgevoerd worden en de eisch diensvolgens zonder voorwerp is.

Vrederecht van Leuven. 2e kanton. 13 Augustus 1934

Kol. 731

3. *Wederzijdsche rechten en plichten der echtgenooten.* — Art. 214. — *Wet van 20 Juli 1932.* — *Machtiging tot Wet van 20 Juli 1932.* — *Nieuw artikel 217 van het B.*

W. — *Stilzwijgende toestemming van den echtgenoot tot den verkoop van mobilier, gedaan door de echtgenote.* — *In wat de toestemming bestaat.* — *Het bewijs er van.*

Toestemming, in tegenstrijd met machtiging, is aan geene pleegvormen onderworpen, en de man wordt als toestemmend aanzien, zoodra hij de vervreemding kent en laat gebeuren. De toestemming van den echtgenoot tot het verkoopen van huismeubelen door zijne echtgenote mag, ingevolge het nieuwe artikel 217 B. W. (Wet van 20 Juli 1932) bewezen worden, volgens het gewoon recht; dus bij middel van elk feit, dat door den rechter aanzien wordt als voldoende bewijskrachtig; bewijsvoering door getuigen en vermoedens is dus toegelaten.

Vrederegerecht te Geeraardsbergen. 17 September 1934.
Kol. 115

4. *Gehuwde vrouw.* — *Handelsdaad passend in het kader van handel van echtgenoot.*

Wanneer een gehuwde vrouw een handelsdaad stelt die volkomen past in het kader van den door haren echtgenoot uitgeoefenden handel, wordt vermoed dat de vrouw niet optreedt als zelfstandige handelaarster, noch als openbare koopvrouw, doch als gevolmachtigde of aangestelde van haren man. De vrouw verbindt zich dus niet persoonlijk en alleen de man is gehouden in zijne hoedanigheid van lastgever.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas. 3 Juli 1934.
Kol. 47

5. *Huwelijksbelofte.* — *Verbreking.* — *Fout.* — *Schadevergoeding.* — *Zedelijke schade.*

Wanneer de verbreking van een huwelijksbelofte zonder eenige reden gebeurt, is men gehouden zoowel de zedelijke als de stoffelijke schade door deze fout berokkend, te vergoeden.

Vrederegerecht te Vilvoorde, 11 April 1935.
Kol. 1162

6. *Verzet tegen huwelijk.* — *Aanstelling van pleitbezorger vereischt op straf van nietigheid.*

Het ambt van een pleitbezorger behoort bij de rechtspleging van verzet tegen een huwelijk.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt. 11 October 1934.
Kol. 379

HYPOTHEEK.

Zie: *Dadelijke uitwinning.*

1. *Hypothecair Moratorium.* — *Wet van 27 Juli 1934.* — *Toepasselijkheid op tevoren ingeleide gedingen.*

Indien, vóór het invoege treden der wet van 27 Juli 1934, een vraag tot schorsing van een gedwongen verkoop werd ingeleid op grond van art. 1244 voor de bevoegde Rechtbank, dient de aanleggende partij in de gelegenheid gesteld om het ingeleid geding te volledigen door het uitbreiden der vraag tot de toepassing der wet van 27 Juli 1934.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen. Kortgeding. 14 September 1934.
Kol. 45

2. *Hypothecair Moratorium.* — *Wet van 27 Juli 1934.* — *Rechtspleging.* — *Noodzakelijkheid eener dagvaarding.* — *Beperking.*

Een schuldeischer die een hypothecaire schuldvoering in pand gaf, als zekerheid voor een krediet-opening, tesamen met een hypotheek op een persoonlijk onroerend bezit, en die, tengevolge der toepassing van het hypothecair moratorium ten voordeele van zijn schuldenaar, zelf aan dwangverkoop van zijn eigendommen blootgesteld wordt, moet, om op zijne beurt de toepassing van het hypothecair moratorium te vragen, dit niet noodzakelijk door dagvaarding doen, indien zijn schuldeischer terzelfdertijd den schuldenaar gedagvaard heeft en deze dus reeds in zake is.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen. 5de Kamer.
8 Maart 1935.

Kol. 1155

3. *Hypothecair Moratorium.* — *Wet van 27 Juli 1934.* — *Voorwaarden van toepassing.* — *Goede trouw en ongelukkige omstandigheden.* — *Mogelijkheid van heropleving.* — *Toestand van den schuldeischer.*

De wet op het hypothecair moratorium vergt twee voorwaarden van goede trouw vanwege den schuldenaar: afwezigheid van onvoorzichtige handelingen of van ondernemingen, waarvan het belang niet gewettigd was door de omstandigheden, en anderzijds het ongeluk van den schuldenaar. Dit laatste bestanddeel kan bestaan in de tijdelijke stopzetting der onderneming tengevolge der algemeene crisis.

De zware gevolgen van een onmiddellijke verkoop van de huizen en gronden van den schuldenaar die zijnen ondergang zouden medeslepen, dan wanneer zijne huidige inkomsten hem toelaten betere tijden en redding af te wachten, wettigen de toepassing van het moratorium.

De schorsing kan ook gerechtvaardigd worden door de beschouwing dat zij voordelig is voor den schuldeischer zelve, in de tegenwoordige omstandigheden.

Doch het toekennen van uitstel kan afhankelijk worden verklaard van de stipte betaling der intresten.

Burgerlijke Rechtbank van Antwerpen. 5de Kamer.
10 Januari 1935.

Kol. 761

4. *Hypothecair Moratorium.* — *Wet van 27 Juli 1934.* — *Vroeger uitstel.* — *In aanmerking te nemen.* — *Kosten.*

Bij de toepassing van het hypothecair moratorium van 27 Juli 1934 moet rekening gehouden worden met een vroeger toegestaan uitstel van betaling.

De verweerder-schuldeischer die betaling eischte heeft eenvoudig zijn rechten uitgeoefend. Hem kan dus geen fout verweten worden. Het geding in toekenning van uitstel van betaling is in werkelijkheid een tusschengeschil, verknocht met de regelmatige vervolging voor den verkoop. Rechtvaardigheidshalve, rekening houdende met de voordeelen die hij verkrijgt, moet de schuldenaar, die uitstel bekomt, tot de kosten veroordeeld worden.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen. 26 November 1934.
Kol. 529

INTERDICTIE.

Zie: *Ontzetting.*

JACHTRECHT.

Zie: *Strafrecht; Strafvordering.*

KOOPHANDEL (daden van).

1. *Samenwerkende vennootschap.* — *Overdracht van aandelen.* — *Bevoegdheidswetten.*

Het lidmaatschap eener coöperatief verstrekt niet de hoedanigheid van koopman en alle geschillen hieromtrent moeten beslecht worden door de burgerlijke rechtbank.

De handelsrechtbank is terzake onbevoegd. Op beroep van een vonnis door een onbevoegde rechtbank gewezen, mag het Hof de zaak tot zich trekken en arrest vellen.

Hof van Beroep te Brussel. 6e Kamer. 10 Nov. 1934.
Kol. 447

2. *Naamlooze vennootschap. — Kiekenkwekerij. — Handelsdaad.*

De aankoop van veevoerders door een naamlooze vennootschap welke een kiekenkwekerij uitbaat, moet beschouwd worden als een handelsdaad daar ze met winstgevend doel, eieren koopt in 't groot, deze kunstmatig laat uitbroeden en de kuikens verkoopt.

Vrederecht te Brussel. 2e kanton. 14 Decembe r1934.
Kol. 678

KORTGEDING.

Zie : *Bevoegdheid.*

KOSTELOOS VERVOER.

1. *Grove fout. — Aansprakelijkheid.*

In geval van grove fout van den autovoerder is het zelfs niet noodig het belang der omstandigheid van het kosteloos vervoer te onderzoeken.

Correctionnele Rechtbank te Antwerpen. 8ste Kamer. 20 Juli 1934.
Kol. 135

2. *Verkeer. — Art. 1382. — Ongeval. — Verlies van oog.*

In geval van kosteloos vervoer zijn art. 1382 en 1383 B. W. van toepassing.
Burgerlijke Rechtbank te Yper. 1e Kamer. 12 Decem-
ber 1934.

Kol. 799

LASTGEVING.

1. *Toepasselijkheid.*

Hij die zich aanbiedt om bewaargevingen te ontvangen mits vergelding, begaat een zware fout, wanneer hij een pak door een onbekende laat wegnemen, zonder zijn eenzelvigheidskaart te vragen of zonder eenige voorzorg te nemen.

Rechtbank van Koophandel te Brugge. 23 Januari 1934.
Kol. 631

2. *Geen uitdrukkelijke vermelding. — Vermoeden dat in eigen naam gehandeld werd. — Bevrachting. — Lader. — Lasthebber van bevrachter. — Geen rechtsverband met vervoerster.*

Iemand die een handelsovereenkomst afsluit zonder te vermelden dat hij enkel als tusschenpersoon zou gehandeld hebben moet aanzien worden als hebbende de overeenkomst in eigen naam afgesloten.

De lader van goederen op een schip die handelt in opdracht van den bevrachter is enkel een lasthebber van dezen bevrachter. Er bestaat geen rechtsverband tusschen hem en den vervoerster.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen. 6de Kamer. 9 October 1934.

Kol. 844

3. *Intrekking en beperking. — Afsluiten van een overeenkomst zonder tusschenkomst van lastgever. — Gevolg voor dezen laatste. — Bezoldiging. — Verminderbaar. — Strafbeding. — Gebrek der hoofdvbintenis toepasselijk op het strafbeting.*

Wanneer de lastgeving in het voordeel der beide partijen werd bedongen, kan zij slechts bij wederzijdsche toestemming wederroepen worden.

Uit artikels 1997 en 1998 B. W. spruit voort dat het de lasthebber is die de overeenkomst sluit waartoe hem lastgeving gegeven werd. De overeenkomst ontstaat door het samengaan van dezes wil met den wil van de medecontracteerende partij wier uitwerksels het patrimonium van den lastgever treffen, alhoewel dezen laatste bij het ontstaan der overeenkomst niet tusschengekomen is.

Wanneer er voor den lasthebber loon voorzien werd dat niet in verhouding staat met de bewezen diensten, kan dit loon verminderd worden, want de lastgeving is in principe kosteloos en de betaling van het loon dat de waarde van de aan den lasthebber opgelegde taak overtreft, heeft geen juridische oorzaak.

De verbintenis spruitende uit een strafbeting is met dezelfde gebreken bezwaard als de hoofdvbintenis tot uitvoering derwelke het bedongen werd.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, 16 Maart 1935.
Kol. 1392

4. *Notaris. — Betaling van hypotheaire intresten. — Stilzwijgende lastgeving. — Bewijs. — Noodzakelijkheidskarakter. — Woonstkiezing geen bewijs van lastgeving.*

Om de stilzwijgende lastgeving te kunnen bewijzen moet men zich houden aan de bepalingen van art. 1341, B. W., nopens de bewijsvoering in geval men het mandaat wil doen gelden tegenover derden.

De daden en feiten waarvan men het bestaan der lastgeving wil afleiden moeten van zulken aard zijn dat ze noodzakelijkerwijze den wil doen kennen van mandaat te verleenen. In dit opzicht is de woonstkeuze geen afdoend bewijs.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen. 5e Kamer. 18 October 1934.

Kol. 342

5. *Aanvaarding van den lastgever als schuldenaar. — Verlies van alle verhaal tegenover lasthebber.*

Bij gebrek aan hoofdelijkheid tusschen lasthebber en lastgever, gaat het niet op beiden voor eenzelfde schuld aansprakelijk te maken. Het aanvaarden van den lastgever als schuldenaar brengt noodzakelijk het afzien van alle rechten tegenover den lasthebber mede.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen. 8e Kamer. 25 April 1934.

Kol. 81

LEENING.

Bevoegdheid. — Noodzakelijkheid van aanduiding van elementen om de bevoegdheid te kunnen vaststellen. — Terugbetaling van ontleende gelden onder beding van terugkomst tot beter vermogen.

Wanneer een handelaar de bevoegdheid der handelsbank pleit omdat de schuld waarvan hem terugbetaling gevraagd wordt vreemd is aan zijn handel, dient hij het bestaan van omstandigheden te bewijzen waaruit de rechtbank den aard van de verbintenis kan afleiden.

Een geldleening met de clause «terugbetaalbaar bij terugkomst tot beter vermogen» is een voorwaardelijke overeenkomst, waarvan de voorwaarde het bestaan van

de leening treft, omdat het terugbetalen van de geleende gelden een bestanddeel is van de leening.

De Rechtbank dient in geval van betwisting een deskundige aan te stellen om den geldelijken toestand van den schuldenaar te onderzoeken.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 16 Oogst 1934.
Kol. 19

MEDEDINGING (oneerlijke mededinging).

Zie ook : *Fabriek- en handelsmerken.*

1. Handelsnaam. — Voorwaarde. — Navolging. — Criterium.

Waar het gaat om het recht een handelsnaam te gebruiken geldt de voorrang van het bezit als eenige grond van het uitsluitend genot van dien handelsnaam.

De tusschenvoeging van eene letter «r» in de door eene firma gebruikte benaming, moet onvoldoende geacht worden om de twee uitbatingen duidelijk te onderscheiden. (Citax en Critax).

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 16 Juli 1934.
Kol. 206

2. Kon. besluit van 23 December 1934, betreffende het «verdraaien der normale voorwaarden van de mededinging».

Verbod tot uitgeven van een weekblad. — Verwarring inzake den titel van het blad. — Bij gebreke van tegenbewijs, mag als verantwoordelijke uitgever worden aanzien de persoon waarvan het telefoonnummer op het blad vermeld staat.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, Kortgeding, 27 Februari 1935.
Kol. 1000

3. Krediet van product van mededinger. — Misbruik van een wetenschappelijke bijdrage.

Een artikel waardoor de productie van een mededinger wordt afgekeurd is niet verschoond, wanneer het den vorm aanneemt van een wetenschappelijk artikel.

Daar het zelfs verboden is waarachtige feiten aan te halen om zijn mededinger schade te veroorzaken, is het des te zekerder dat een in schijn wetenschappelijk artikel, waarvan het publiek de waarde niet kan beoordeelen, een oneerlijke mededinging vormt.

De bewering deze mededinging te rechtvaardigen ter behartiging van het algemeen belang is zonder waarde.

Rechtbank van Koophandel te Aalst, 2e Kamer, 18 September 1934.
Kol. 79

4. Kwade trouw niet vereischt.

De kwade trouw is geen essentieel bestanddeel der ongeoorloofde mededinging, deze kan dus bestaan zonder eenige kwade trouw.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen, zetelende in handelszaken, 30 Januari 1935.
Kol. 1160

5. Elementen. — Goede trouw. — Verbod. — Geen schadevergoeding.

De rechtspraak verbiedt het gebruik van benamingen die op een of andere wijze den naam eener concurrende firma zouden kunnen herinneren en dientengevolge de klanten in twijfel brengen (Zuid-Brabant en Noord-Brabant).

Daar zij uit de omstandigheden meent te mogen aflei-

den dat verweerder volstrekt te goeder trouw heeft gehandeld oordeelde de rechtbank dat er geen schadevergoeding toegekend dient te worden aan aanlegger, doch dat er enkel verbod moet opgelegd worden voor de toekomst.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 3e Kamer, 2 Maart 1934.
Kol. 46

6. Openbare diensttramwegen en autobusdienst. — Bepalingen der vergunning. — Daad van souveriniteit. — Geen rechtsverband.

Het toekennen van een vergunning tot het uitbaten van een tram- of autobusdienst is een souveriniteitsdaad vanwege de Regeering.

Het is onaanneemlijk dat de Regeering bij het toestaan eener vergunning bedingen zou doen inlasschen ten bate eener andere private onderneming. Een daad van ongeoorloofde mededinging tusschen deze private ondernemingen is bijgevolg onmogelijk daar waar het de bedoeling van den wetgever is geweest de mededinging aan te wakkeren.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 7e Kamer, 1 April 1935.
Kol. 1435

7. Vereeniging zonder winstgevend doel. — Oneerlijke mededinging. — Vordering voorbehouden aan handelaars, niet aan vereenigingen zonder winstgevend doel.

Een vereeniging zonder winstgevend doel mag principieel geenerlei daden van koophandel verrichten. Zij mag nochtans naast haar eigenlijke statutaire bedrijvigheid, bijkomstig sommige handelsoperaties doen, wanneer de stoffelijke voordeelen die deze operaties mede brengen onmisbaar zijn om de vereeniging in staat te stellen te leven en haar hooger zedelijk doel te bereiken. De rechtbanken mogen aan deze geringe uitzonderingen geen uitbreiding geven.

Een kloostergemeenschap mag zodoende in de winsten opgeleverd door het uitbaten eener brouwerij de noodige geldmiddelen zoeken voor den onderhoud der kloostergemeenschap en voor het volbrengen van haren cultureelen en liefdadigen arbeid.

Het verwerven en het uitsluitend bezit van een fabriekmerk komt echter niet als hiertoe onontbeerlijk voor. De wet op de handelsmerken heeft slechts tot doel het beschermen van personen of maatschappijen die een handel of industrie als eenig of als hoofdbedrijf uitoefenen.

Het eigendomsrecht op een fabriekmerk stelt de hoedanigheid van koopman voor.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 9e Kamer, 28 December 1934.
Kol. 625

MEDE-EIGENDOM.

I. Onverdeeld mede-eigendom. — Verkoop van een anders zaak. — Nietigheid.

II. Verkoop van een onroerende zaak. — Herverkoop. — Overschrijving door den tweeden kooper. — Geldigheid. — Betrekkelijke nietigheid van de eerste verkooping.

I. De verkoop van een goed dat in onverdeelden eigendom aan meerdere eigenaars behoort door een dezer eigenaars, is nietig voor het deel dat hem niet toebehoort.

Deze verkoop kan in zijn geheel vernietigd worden, als de kooper de onverdeeldheid niet kende en het deel van den verkoper in den mede-eigendom afzonderlijk niet zou gekocht hebben.

II. Wanneer een zelfde onroerend goed tweemaal verkocht wordt en slechts van den tweeden verkoop akte wordt opgesteld en overschrijving gevraagd op het hypotheekkantoor, dan blijft de eerste verkoop van kracht voor de handelende partijen en kan de koper er de nietigheid van aanvragen.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 29 October 1934.
Kol. 426

MERKEN.

Zie : *Fabriek- en handelsmerken.*

MISBRUIK VAN VERTROUWEN.

Verjaring. — Vertrekpunt. — Voltrekking van het misdrijf. — Onderbreking. — Vervolgving door onbevoegden ambtenaar. — Geldige onderscheiding.

Het misbruik van vertrouwen wordt voltrokken door de weigering van terugbetaling of door de bekentenis van de onmelijkheid er van.

De onderbreking der verjaring door vervolging vanwege een onbevoegd ambtenaar is geldig.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 2 April 1935.
Kol. 1225

NOTARIS.

Zie : *Lastgeving.*

ONDERHOOR OVER FEITEN EN VRAAGPUNTEN.

Zie : *Bewijs.*

OBSERVATIE (in -stelling).

Zie : *Sociaal verweer.*

ONDERHOUDSGELD.

Niet betaling. — Strafbaarheid. — Bevel in kortgeding. — Tijdelijk pensioen.

Indien een bevel van kortgeding, waarbij een onderhoudsgeld wordt toegekend, bepaalt dat het als niet staand zou worden aanzien ingeval binnen de zes maanden het geding niet ten gronde werd aanhangig gemaakt, en indien dit niet geschied is, mag de verwezen partij enkel na het verstrijken der zes maanden het verder uitbetalen van onderhoudsgeld weigeren, zonder zich te kunnen onttrekken aan de betaling van het onderhoudsgeld vervallen vóór het einde van dezen termijn.

Boetstraffelijke Rechtbank te Antwerpen, 9e Kamer, 9 Juli 1934.
Kol. 111

ONTEIGENING (ten algemeene nutte).

Schijnbare eigenaar. — Bestuurlijke en gerechtelijke behandeling. — Algemeene rechtsbeginselen toepasselijk.

Er moet een onderscheid gemaakt worden in de procedure tot onteigening ten algemeenen nutte, tusschen de bestuurlijke en de gerechtelijke behandeling van het onteigeningsgeding. Het eigenlijk rechtsgeding moet krachtens de algemeene rechtsbeginselen ingespannen worden tegen den werkelijken eigenaar daar zoo niet

een bezitsontzetting en een schadevergoeding onmogelijk zijn.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, 21 December 1934.
Kol. 1137

ONTUCHT.

Zie : *Strafrecht (aanhitsing van minderjarigen tot de).*

Ontuchthuizen. — Art. 14 der wet van 16 Oogst 1887. — Verkoop van drank. — Beslissing van het Schepencollege. — Onvoldoende bewijs.

Art. 14 der wet van 16 Oogst 1887 zegt niet wat ze door ontuchthuizen verstaat; de beoordeeling er van is aan den Rechter overgelaten, die voor het vormen zijner overtuiging geenszins gebonden is door de beslissing van het Schepencollege dat een bepaald huis als ontuchthuis bestempelde.

Correctionele Rechtbank te Brugge, zetelende in graad van beroep, 3 Januari 1935.
Kol. 934

ONTZETTING (interdictie).

Openbaar Ministerie, aanwezigheid in de kamers met 3 rechters. — Rechtsvordering strekkende tot ontzetting.

Een rechtsvordering die tot ontzetting strekt moet aan het Openbaar Ministerie medegedeeld worden in gevolge art. 515 B. W.

Wanneer zulk een rechtsvordering hangende is voor een kamer met 3 rechters, waar geen ambtenaar van het Openbaar Ministerie zetelt, bestaagt de Rechtbank dat zij niet regelmatig is samengesteld en verzendt zij de zaak naar een latere zitting.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 28 Januari 1935.
Kol. 1226

ORDERBILJET.

Betaling. — Voorschriften betreffende Wissels. — Toepasselijk.

De bepalingen betreffende de betaling van wissels zijn toepasselijk op het orderbiljet, niettegenstaande in de opsomming van art. 83 van de wet van 20 Mei 1872 het woord «betaling» niet voorkomt.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 7e Kamer, 16 November 1934.
Kol. 428

OVEREENKOMST.

1. *Gevolgen. — Recht verkrijgende ten bijzonderen titel. — Hypotheekhoudende schuldeischer.*

De overeenkomsten zijn alleen van kracht tusschen de handelende partijen, hunne erfgenamen en rechtverkrijgenden; betreft het een rechtverkrijgende ten bijzonderen titel, dan is deze alleen door eene overeenkomst van zijn rechtsvoorganger gebonden, wanneer deze overeenkomst zijne eigene rechtsverkrijging voorafgaat en betrekking heeft op hetzelfde voorwerp. Een hypotheekhoudende schuldeischer is een rechtverkrijgende ten bijzonderen titel.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 1e Kamer, 11 December 1934.
Kol. 803

2. *Gevolgen in strijd met de inzichten der partijen. — Niet toegepast door de Rechtbank. — Hotelreclame in*

buitenland. — Onmogelijk geworden resultaat. — Vernietiging.

De rechter mag de gevolgen van overeengekomen bedingen verwerpen, wanneer het klaarblijkelijk is dat partijen ze zouden uitgesloten hebben, indien ze deze gevolgen hadden kunnen voorzien.

Een overeenkomst als voorwerp hebbende het maken van reklame in een Duitsch blad ten voordeele van een hotel aan het Belgisch strand, moet ontbonden worden op grond van het vermoedelijk inzicht der partijen, wanneer het voor de in Duitschland wonende Duitschers onmogelijk wordt gemaakt aan het Belgische strand te komen verblijven.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 16 October 1934. Kol. 454

3. *Interpretatie. — Vrijheid van handel en nijverheid. — Art. 1382. — Algemeen belang tegenover privaat belang. — Diamanthandel. — Slijpen in Duitschland. — Afbreuk met de traditioneele gedachte van vrijheid.*

Een niet bij een der diamantsclubs aangesloten diamantkoopman, die, het verbod der «clubs» van in het buitenland diamanten te laten slijpen niet navolgt en om deze reden op den «zwarten lijst» der diamantclubs geplaatst wordt, mag niet eischen dat de schade die hem door de stipte uitvoering der beschermingsmaatregelen wordt toegebracht, in aanmerking worde genomen, nevens het reusachtig verlies aan loongeld en profijt door de Belgische diamantnijverheid geleden ingevolge de gedragingen van al diegenen die de buitenlandsche mededinging begunstigd hebben.

De Rechtbank, hoe gehecht ze ook weze aan het principe der vrijheid van den handel en van den arbeid, is verplicht te bestatigen dat alle landen deze wet met de voeten treden door allerlei beschermingsmaatregelen ten gunste der inwendige markt en dat groote landen onder het teeken der bestuurde economie het handels-, nijverheids- en geldwezen aan het oppertoezicht van den Staat stellen. In deze omstandigheden is de rechtbank van meening dat de blinde en onvoorwaardelijke toepassing der traditioneele gedachten van vrijheid in een klein land als België onmogelijk blijkt.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 3e Kamer, 12 October 1934. Kol. 171

4. *Oorzaak. — Schulderkennis zonder aangeduide oorzaak. — Overeenkomst. — Toestemming. — Dronkenschap.*

De rechtsleer zoowel als de rechtspraak beslissen dat de erkenning, zonder uitgedrukte schuld-oorzaak, volstaat om het bestaan der schuld te bewijzen, zoolang de schuldenaar geen tegenbewijs zal geleverd hebben, waaruit zou blijken dat deze schulderkennis zonder oorzaak of wegens een ongeoorloofde oorzaak ondertekend werd.

Er kan geen verbintenis tot stand komen wanneer de wilsverklaring uitgaat van iemand die het gebruik van zijn geestesvermogen mist, namelijk wanneer de wilsverklaring gedaan wordt door een besonken persoon, ten minste wanneer de dronkenschap zoo hevig was dat hij van zijn zinnen was beroofd.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 3 Juli 1934. Kol. 76

5. *Strafbeding. — Gebreken van hoofdverbintenis. — Invloed.*

De verbintenis spruitende uit een strafbeding is met dezelfde gebreken bezwaard als de hoofdverbintenis tot uitvoering derwelke het bedongen werd.

Burgerlijke Rechtbank, te Dendermonde, 16 Maart 1935. Kol. 1392

6. *Toerekening. — Artikel 1256 B. W. — Enkel toepasselijk op betaling.*

De beginselen van de toerekening, vastgesteld in artikel 1256 B. W., zijn slechts toepasselijk op de betaling en niet op de andere wijzen waarop een verbintenis kan te niet gaan.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 24 April 1934. Kol. 356

Zie : *Bewijs; schuldvergelijking; lastgeving; terughouding; borgsom.*

OVERGANG.

Zie : *Erfdienstbaarheid.*

OVERZETDIENST.

Overzetsdienst. — Niet toegelaten uitbating. — Niet strafbaar.

Het uitbaten van een niet toegelaten overzetsdienst, hetwelk een inbreuk is op art. 8 en 9 der wet van 6 Juni Jaar VII, ontsnapt aan elke bestraffing. Het zich onttrekken aan de betaling van de overzetrechten is strafbaar gesteld.

Correctioneel Rechtbank te Antwerpen, 8e Kamer, 13 Maart 1935. Kol. 1338

PACHT.

Zie : *Huur.*

PERS.

1. *Persvrijheid. — Staking. — Aanmaning om niet te onderkruipen. — Rechtmatige daad.*

Wanneer een syndicaat strooibriefjes verspreidt en in haar vakblad artikels laat verschijnen, waarin werklieden aangemaand worden niet in een bepaald werkhuis te gaan werken aan mindere prijzen, dan degene gevraagd door werklieden der firma, juist in staking gaande uit oorzaak van vermindering van loon, moet dit aanzien worden als zijnde geen onrechtmatige daad, maar wel een verweer dat deel uitmaakt van het recht beroepsbelangen te verdedigen.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 16 Mei 1934. Kol. 314

2. *I. Staking. — Aanzetting tot niet in dienst treden. II. Hoofdopsteller. — Aansprakelijkheid. — Begrenzing. III. Uitgever. — Aanduiding van schrijver tijdens geding. — Voorwaarden voor buiten zake stelling.*

I. Stielgenooten aanzetten om niet te gaan werken bij een patroon die loonen vermindert stelt een daad daar die het vereenigingsrecht, het recht van staking, het

recht van werkweigeren en van lock-out niet overschrijdt.

Het stilleggen van het werk in een fabriek wegens loonsvermindering is geen onrechtmatige daad, die aanleiding kan geven tot schadevergoeding.

II. Wanneer het niet blijkt uit de stukken van den bundel of uit de bestanddeelen van de zaak dat een hoofdopsteller van een blad kennis zou hebben gehad van een lasterend artikel, verschenen in dit blad, kan deze hoofdopsteller niet aansprakelijk worden gesteld.

III. Opdat een drukker van een lasterend artikel zijne buitenzake-stelling zou kunnen aanvragen, is het niet voldoende dat hij den schrijver van het artikel tijdens de debatten zou aanduiden. Hij moet dezen aangeduiden persoon in zake roepen en moet ten overstaan van dezen persoon gerechtelijk doen beslissen dat hij werkelijk de schrijver van het bewuste artikel is.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 16 Mei 1934. Kol. 315

QUALIFICATIE.

Zie : *Strafvordering*.

RECHTSPLEGING.

Zie : *Beroep*.

RECHTSPLEGING (in burgerlijke- en handelszaken).

1. *Rechtspleging*. — *Electa una via-interpretatie*.

De exceptie, getrokken uit het rechtsbeginsel «electa una via, non datur recursus ad alteram» mag slechts worden tegengesteld ten opzichte der actie die in tweede orde werd ingesteld, doch nimmer tegenover deze die chronologisch de eerste werd aanhangig gemaakt.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, zetelend in handelszaken, 26 October 1934. Kol. 284

2. *Deurwaardersexploot*. — *Beteekening*. — *Woonstkeuze*. — *Visa*. — *Aangeslagen goederen*. — *Wedereisch*. — *Exploot*. — *Beteekening*.

Wanneer een deurwaardersexploot beteekend wordt aan den secretaris eener gemeente, niet omdat de deurwaarder niemand aangetroffen heeft, doch omdat de beslagleggende partij woonst op het gemeentesecretariaat heeft gekozen in uitvoering van art. 584 W. B. R., dient dit exploot niet door den secretaris gevisieerd te worden.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, zetelende in handelszaken, 14 December 1934. Kol. 628

3. *Huwelijk*. — *Verzet er tegen*. — *Aanstelling van pleitbezorger vereischt op straf van nietigheid*. — *Verstek*.

Het ambt van een pleitbezorger behoort bij de rechtspleging van verzet tegen een huwelijk.

Aanlegger heeft het recht een vonnis bij verstek te eischen indien ofwel geen pleitbezorger aangesteld werd, ofwel de pleitbezorger niet bij akte zijn stelling herhaalt binst den dag van zijn optreden.

In de akte van verzet moeten de wettelijke pleegvormen van art. 66 en 176 B. W. op straf van nietigheid gevolgd worden.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, 11 October 1934. Kol. 379

4. *Ontzetting*. — *Openbaar Ministerie, aanwezigheid in de kamers met 3 rechters*.

Een rechtsvordering die tot ontzetting strekt moet aan het Openbaar Ministerie medegedeeld worden in gevolge art. 515 B. W.

Wanneer zulk een rechtsvordering hangende is voor een kamer met 3 rechters, waar geen ambtenaar van het Openbaar Ministerie zetelt, bestatigt de Rechtbank dat zij niet regelmatig is samengesteld en verzendt zij de zaak naar een latere zitting.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 28 Januari 1935. Kol. 1226

5. *Tarief van gerechtskosten in burgerlijke zaken*. — *Beëlooningen en uitschotten van de pleitbezorgers K. B. van 24 Mei 1933*.

Art. 7 is niet toepasselijk bij de uitvoering van solidaire borgen, tegen wie, voor elk, op hun persoonlijk onroerend goed, de proceduur van beslag vervolgd wordt.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer, 29 Maart 1935. Kol. 1035

6. *Tegeneisch*. — *Opwerpen van schuldvergelijking*. — *Geen tegeneisch*. — *Schuldvergelijking*. — *Wettelijke*. — *Werkt automatisch*.

Het opwerpen van wettelijke schuldvergelijking als verweermiddel tegen een hoofdvraag maakt geen tegeneisch uit, vallend onder toepassing van artikel 8 van de wet van 15 Maart 1932. Het eenvoudig opwerpen van een schuldvergelijking tot beloop van een som kleiner dan het door de hoofdvraag geveerde bedrag strekt inderdaad niet tot de veroordeeling van eischer tot betaling.

De wettelijke schuldvergelijking, indien de voorwaarden onmisbaar voor haar bestaan vervuld zijn, geschiedt van rechtswege, uit kracht van de wet, zoodat zelfs niet noodig is dat ze door de Rechtbank zou uitgesproken worden opdat ze zou werken.

Rechtbank van Eersten Aanleg te Yper, zetelende in handelszaken, 24 October 1934. Kol. 381

7. *Verjaring*. — *Feiten vallende onder strafwet*.

De vordering ingeleid voor de Rechtbank van Eersten Aanleg en gesteund op een misdrijf dat strafbaar is met boetstraffen en met politiestrafen en waarover de strafrechter niet te oordeelen had, is onderworpen aan de langste verjaring, namelijk de driejarige.

Burgerlijke Rechtbank te Turnhout, 7 Maart 1935. Kol. 1034

8. *Verstek*. — *Beteekend vonnis*. — *Teniet gaan wissels*. — *Afstand*. — *Gewone rechtsvormen*. — *Belofte van afstand*. — *Overdracht door endossement blijft mogelijk*. — *Recht van houder*.

Het beteekend vonnis bij verstek is na zes maanden niet vervallen, wanneer geen andere uitvoering kon gebeuren dan de beteekening.

Een wisselbrief kan door de eenvoudige toestemming der partijen afgestaan worden, volgens de gewone rechtsvormen.

De belofte van afstand van een wisselbrief doet een verbintenis van «doen» ontstaan, doch belet niet dat de

belover dezen wisselbrief geldig aan een ander kan endosseeren.

In het geding door den houder tegen den trekker ingespannen kan de rechtbank geen rekenschap houden van een vorig vonnis, waarin bevolen werd den wisselbrief van een derde af te geven, die de belofte van afstand ontving.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 4 October 1934.

Kol. 352

9. *Verstek. — Verzet. — Aanduiding der redenen. — Beoordeeling.*

Een algemeene en vage bevestiging dat de opgeëischte som niet verschuldigd is en dat het bestaan der schuld niet wordt aangebracht, is onvoldoende als aanduiding der middelen van verzet.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 2e Kamer, 19 April 1934.

Kol. 1462

10. *Verstek. — Verzet. — Herdaging. — Art. 153 W. B. R. — Verzet onmogelijk. — Openbare orde.*

Art. 153 W. B. R. is van openbare orde, zoodat er niet mag van afgeweken worden. Verzet tegen een vonnis gewezen op herdaging is niet ontvankelijk.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 3e Kamer, 21 December 1932.

Kol. 1426

11. *Vertrek. — Verzet. — Motiveering. — Nietigheid van het eerste vonnis. — Zonder belang.*

Een exploit van verzet is voldoende met redenen omkleed, wanneer het besluit dat aanlegger op verzet slechts een bepaalde som verschuldigd is, indien hij te voren aan de tegenpartij den noodigen uitleg mededeelde.

In het geding op verzet is het zonder belang dat het vonnis waartegen verzet nietig was wegens onregelmatigheid, vermits door het verzet gansch de vordering opnieuw moet worden berecht.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 18 October 1934.

Kol. 894

12. *Verstek. — Verzet. — Tergend en roekeloos. — Schadevergoeding. — Vergissing nopens draagwijdte der rechten.*

Een vraag tot schadevergoeding voor tergend en roekeloos verzet tegen een vonnis bij verstek kan alleen dan als gegrond voorkomen wanneer de aanlegger op verzet zich niet te goeder trouw nopens de draagwijdte van zijn rechten heeft kunnen vergewissen.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 2e Kamer, 13 November 1934.

Kol. 807

13. *Verstek. — Verzet. — Uitvoering. — Proces-verbaal van niet bevinding. — Gevolg.*

Een proces-verbaal van niet bevinding kan slechts dan als daad van tenuitvoerlegging gelden, wanneer het vaststaat dat de niet-verschenen partij er van op de hoogte geweest is.

De rechtspraak neemt zelfs aan dat het verzet nog ontvankelijk is na de betekening van het proces-verbaal van niet-bevinding, op voorwaarde dat het verzet aangeekend worde binnen een zeer kort termijn.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 13 November 1934.

Kol. 1308

14. *Verstek. — Verzet. — Vonnis vrederechter. — Motiveering.*

Wanneer in een dagvaarding op verzet tegen een vonnis bij verstek door een vrederechter gevelde geschreven staat dat het verzet gesteund is op de ongegrondheid van de oorspronkelijke vordering voortspruitende uit het feit dat de gevraagde som niet verschuldigd is, met bijvoeging van andere middelen die ten gepasten tijde zullen voorgebracht worden, is deze dagvaarding genoegzaam gemotiveerd, aangezien de behandeling der zaken voor het Vrederecht mondeling mag geschieden.

Vrederecht te Temsche, 23 Februari 1935.

Kol. 1398

15. *Vrederecht. — Vereenvoudigde procedure. — Beperking.*

Een dagvaarding voor den Vrederechter mag niet gedaan worden volgens de uitzonderlijke en goedkoope pleegvormen, voorzien bij K. B. van 13 Januari 1935 en moest geboekt zijn binnen de vier dagen op straf van nietigheid en verantwoordelijkheid van den deurwaarder, zelfs indien de gevraagde som minder dan 1000 frank bedraagt, indien, volgens de algemeene regels van de bevoegdheid, de Vrederechter niet in laatsten aanleg zou uitspreken.

Vrederecht te Beveren-Waas, 4 Juni 1935.

Kol. 1546

RECHTSPLEGING (Werkrechtersraad).

1. *Inverzoening-roeping. — Gevolgen voor de verjaring.*

De inverzoening roeping voor den Werkrechtersraad onderbreekt de loopende verjaring bij uitdrukkelijk beding der wet op de Werkrechtersraden (art. 53 der inrichtingswet van 1926). De verjaring herbegint echter onmiddellijk nadien te loopen tot een volledige voltrekking of tot bij eene nieuwe wettelijke onderbreking of schorsing.

Werkrechtersraad van Beroep te Antwerpen, Kamer voor Bedienden, 17 September 1934.

Kol. 87

2. *Betwisting van hoedanigheid van bediende in hoofde van den aanlegger voor den Werkrechtersraad. — Uitzondering van onbevoegdheid en vraag van verzending naar de gemengde kamer. — Gevolgen.*

Voor den Werkrechtersraad van 1sten Aanleg zijn partijen niet verplicht, wanneer een hunner beweert dat het geschil gaat over een arbeidscontract en niet een bediendencontract, de onbevoegdheid van de Kamer voor Bedienden op te werpen en verzending te vragen naar de Gemengde Kamer, voorzien door art. 65 der wet van 1925 om te doen oordeelen naar welke Kamer het oordeel over den grond der zaak ten slotte zou moeten verzonnen worden. Deze opwerping niet in eersten aanleg en «in limine litis» stellende, zijn zij wel in den verderen loop der rechtspleging onontvankelijk om deze onbevoegdheid en verzending nog voor te dragen en in te roepen, maar zijn zij niet vervallen van het recht, rakende den grond der zaak, te beweren, en achteraf vonnis te vragen, dat het in werkelijkheid gaat over een arbeidscontract en niet over een bediendencontract en zoo in 1sten Aanleg als in beroep is de Kamer voor Bedienden gemachtigd, ja zelfs verplicht, op het geval toepassing te doen van de wet op het Arbeidscontract indien blijken zou dat de oorspronkelijke aanlegger in werkelijkheid arbeider en niet bediende was.

De Beschouwingen van art. 65 der inrichtingswet op de Werkrechtersraden, rakende de Gemengde Kamer om

over de opgeworpen onbevoegdheid te beslissen en het onderzoek der zaak te zenden naar Bedienden- of Werkliedenkamer, is enkel eene wet van bevoegdheid en rechterlijke inrichting; het rechtsstatuut van partijen is en blijft beheerd, hetzij door de wet van 1900, hetzij door de wet van 1922, naar gelang het gaat over een bediende of over een werkmán.

Werkrechttersraad van Beroep der Provinciën Antwerpen en Limburg, Kamer voor Bedienden, 18 Juni 1934.

Kol. 50

RECHTSPLEGING (in strafzaken).

Zie : *Strafvordering*.

SCHADEVERGOEDING.

1. *Begraveniskosten van slachtoffer. — Vervroegde uitgave doch niet noodzakelijk ten laste der erfgenamen. — Zedelijke schade. — Weduwe. — 10.000 fr. — Zoon. — 5.000 fr.*

De begraveniskosten zijn weliswaar een vervroegde uitgave, doch het toeval des levens kan er de erfgenamen van ontlasten, ze dienen dus begrepen in de schadevergoeding.

De zedelijke schade wegens het verlies van den echtgenoot kan voor de weduwe op tien duizend frank worden geschat en voor een zoon op vijf duizend frank.

Hof van Beroep te Brussel, 1e Kamer, 23 Januari 1935.

Kol. 1265

2. *Kapitaal in plaats van reente. — Vermindering.*

Het verlies van een echtgenoot veroorzaakt een materiele schade die mag geschat worden op 20 fr. per dag voor het ontbreken van de huishoudster en de huismoeder.

De op de in vorige paragraaf aangeduide basis berekende vergoeding dient verminderd te worden op de helft gezien het voordeel dat eischer geniet door het onmiddellijk bekomen van een kapitaal.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen, 19 Maart 1935.

Kol. 1389

3. *Materiele schade. — Verlies van echtgenoot. — Morele schade.*

De zedelijke schade voor een man geleden door het vroegtijdig verdwijnen van zijn echtgenoot mag geschat worden op 25.000 fr.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen, 19 Maart 1935.

Kol. 1389

4. *Morele schade. — Slachtoffer zelf. — Overleden.*

Alhoewel het niet bewezen is dat het slachtoffer nog geruimen tijd zou kunnen geleefd hebben na het ongeval en nog tot het bewustzijn zou teruggekeerd zijn, kent de Rechtbank voor pijn en smarten van het slachtoffer zelf een bedrag van 2000 frank toe.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen, 19 Maart 1935.

Kol. 1389

5. *Morele schade. — Verlies van echtgenoot.*

De zedelijke schade voor een man geleden door het vroegtijdig verdwijnen van zijn echtgenoot mag geschat worden op 25.000 frank.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen, 19 Maart 1935.

Kol. 1389

6. *Morele schade. — Verlies van moeder.*

De zedelijke schade geleden door elk der vier kinderen van het overleden slachtoffer wordt geschat op 10.000 frank.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen, 19 Maart 1935.

Kol. 1389

7. *Morele schade. — Weduwe. — Minderjarige kinderen.*

De morele schade toegekend aan de weduwe van het overleden slachtoffer van een verkeersongeval bedraagt 10.000 frank. Aan elk der minderjarige kinderen kent het Hof 5.000 frank toe.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 20 Juni 1934.

Kol. 5

8. *Morele schade. — Weduwe. — Kinderen. — Bedrag.*

Art. 1383 dient als een aanvulling van art. 1382 B. W. beschouwd.

De zedelijke schade wegens den dood van den vader en echtgenoot mag geschat worden op respectievelijk 5.000 en 10.000 frank.

Burgerlijke Rechtbank te Yper, 1e Kamer, 12 December 1934.

Kol. 884

9. *Oog. — Verlies. — Werkonbekwaamheid.*

De gedeeltelijke bestendige werkonbekwaamheid voortvloeiende uit het verlies van een oog, mag geschat worden op 25.000 frank.

Burgerlijke Rechtbank te Yper, 1e Kamer, 12 December 1934.

Kol. 799

10. *Pensioen uitgekeerd door Administratie. — Geen afhouding van schadevergoeding.*

Het pensioen door de pensioenkas van den Staat betaald aan de weduwe van het slachtoffer van een ongeval is geen vergoeding, die moet afgetrokken worden van de sommen te betalen door den betichte aan de burgerlijke partij.

Dit pensioen is eenvoudig de tegenprestatie van de stortingen aan die pensioenkas gedaan door middel van afhoudingen op het loon van het slachtoffer.

Zedelijke schade : weduwe, 10.000 fr.; elk der minderjarige kinderen, 5.000 fr.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 20 Juni 1934.

Kol. 5

11. *Politieagent. — Burgerlijke partij. — Slachtoffer van een verkeersongeval. — Aanstelling burgerlijke partij Stad Antwerpen. — Niet ontvankelijk.*

Ingevolge artikel 3 van de wet van 17 April, mag de vordering van de burgerlijke partij enkel voor doel hebben herstel van de schade veroorzaakt door het misdrijf.

Bijgevolg moet de Stad Antwerpen, welke zich burgerlijke partij stelt tegen den betichte die terecht staat wegens onvrijwillige verwondingen van een politieagent, bewijzen dat zij tengevolge van het misdrijf buitengewone uitgaven heeft moeten doen.

Zij is niet ontvankelijk zich burgerlijke partij te stellen uit hoofde van de betaling der volledige wedde aan haar agent, vermits deze verplichting spruit uit het arbeidscontract met haar agent gesloten en niet het rechtstreeks gevolg is van het misdrijf.

De onverschuldigde verrijking van betichte kan aan-

leiding geven tot eene burgerlijke vordering, doch niet tot eene aanstelling als burgerlijke partij.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 25 September 1934. Kol. 106

12. *Tegensprekelijke expertise. — Beroep. — Geen vermeerdering der raming van de onkosten.*

Wanneer partijen overeengekomen zijn een tegensprekelijke expertise te doen plaats hebben om de schade door een ongeval veroorzaakt te schatten, kan nadien geen hooger bedrag gevorderd worden, dan datgene door de deskundigen vastgesteld, omdat deze expertise de rechtswaarde bezit eener met kennis van zaken aangegane overeenkomst.

Correctionele Rechtbank te Tongeren, 11 December 1934.

Kol. 997

13. *Tegensprekelijke vaststelling. — Tijdverlet. — Vergoeding.*

Het is billijk aan den benadeelde na een auto-ongeval een drielal dagen werkverlet toe te kennen, buiten den tijd noodig voor de eigenlijke herstellingen, omdat hij in de mogelijkheid dient gesteld te worden verweerder aan te manen om bij de vaststellingen aanwezig te zijn.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 2e Kamer, 6 April 1934.

Kol. 141

14. *Verkeer. — Ongeval. — Berekening der schade. — Veroordeeling in solidum. — Onmiddellijke uitbetaling. — Kosteloos vervoer.*

I. In geval van veroordeeling tot schadevergoeding wegens een ongeval veroorzaakt door twee personen, moet de veroordeeling in solidum uitgesproken worden.

II. Wanneer hoofdens schadevergoeding, er een onmiddellijke uitbetaling van kapitaal gebeurt, moet het kapitaal met 10 % wegens onmiddellijk genot verminderd worden.

III. Om de schade, in geval van onvrijwillige dooding, te bepalen moet zij berekend worden op basis van de gemiddelde winsten van het slachtoffer, met aftrek van 40 % voor het onderhoud van het slachtoffer.

IV. In geval van grove fout van den autovoerder is het zelfs niet noodig het belang der omstandigheid van het kosteloos vervoer te onderzoeken.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, 8e Kamer, 20 Juli 1934.

Kol. 135

SCHEIDSRECHTER.

Compromis. — Art. 1007 W. B. R. — Aanstelling van een nieuwen scheidsrechter.

Wanneer de door partijen aangeduiden scheidsrechter, binnen de drie maanden na de scheidsrechterlijke overeenkomst zijn ambt niet waarneemt, vervalt zijn aanstelling ingevolge art. 1007 W. B. R.

De partijen moeten dan een anderen scheidsrechter aanduiden.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 31 October 1934.

Kol. 311

SCHULDVERGELIJKING.

1. *Borgsom. — Handelsverplichtingen. — Terugvordering. — Schuldvergelijking.*

Wanneer in een handelsovereenkomst een borgsom gestort werd mag deze bij het verbreken met wederzijdsch accoord niet weerhouden worden.

Er mag echter een schuldvergelijking gedaan worden op grond der verplichtingen van hem die de borgsom heeft moeten storten.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, zetelende in handelszaken, 17 Mei 1933.

Kol. 245

2. *Voorwaarden. — Wederkeerigheid der schulden tusschen partijen.*

Tot het bestaan der wettelijke compensatie is het vereischt dat beide partijen elkanders schuldenaren zijn.

De voorwaarde der reciprociteit ontbreekt, wanneer een persoon, schuldenaar zijnde van een vennootschap die de rechtspersoonlijkheid bezit, schuldeischer is van een der vennoten.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 9 April 1935.

Kol. 1230

3. *Wettelijke. — Werkt automatisch.*

De wettelijke schuldvergelijking, indien de voorwaarden onmisbaar voor haar bestaan vervuld zijn, geschiedt van rechtswege, uit kracht van de wet, zoodat zelfs niet noodig is dat ze door de Rechtbank zou uitgesproken worden opdat ze zou werken.

Rechtbank van Eersten Aanleg te Yper, zetelende in handelszaken, 24 October 1934.

Kol. 381

SOCIAAL VERWEER.

Wet van 9 April 1930. — Vraag tot in observatiestelling. — Vorm.

Wanneer een betichte of zijn raadsman ter zitting tijdens den loop van het debat ten gronde de in observatiestelling bij toepassing der wet op 9 April 1930 vraagt, moet dit geschieden door een schriftelijk en gemotiveerd rekest.

Correctionele Rechtbank te Gent, 3e Kamer, 31 December 1934.

Kol. 1269

SOCIALE WETGEVING.

Zie ook : *Bevoegdheid.*

1. *Achturendag. — Maximum uren werkelijken arbeid en verblijf op de werkplaats. — Onderscheid.*

De wet van 14 Juni 1921 dient derwijze verklaard dat de tijd waarin het personeel niet werkt, doch verblijft op de werkplaats om te eten of te rusten, niet in aanmerking mag genomen worden.

Hof van Beroep te Brussel, 1e Kamer, 26 Januari 1935.

Kol. 973

2. *Gezinsvergoeding. — Rechtstreeksche vordering van werknemer tegen werkgever. — Ongegrond. — Wet van 4 Augustus 1930. — Openbare orde.*

De werknemer kan niet rechtstreeks van zijn werkgever de betaling vorderen van de gezinsvergoedingen waarop hij recht heeft.

De verrekenkas alleen kan tegen den patroon een vordering inspannen wegens de patronale bijdragen die hij verschuldigd is.

De werknemer kan deze vordering zelf slechts inspannen op grond van artikel 1166 B. W., wanneer de verrekenkas niet handelt.

Werkrechtensraad te Brugge, Kamer voor Werklieden, 3 Juni 1935.

Kol. 1397

3. *Gezinsvergoeding. — Straffen. — Kon. besluit 14 Oogst 1933. — Onwettig.*

Het Kon. Besluit van 14 Augustus 1933 dat straffen voorziet ingeval van niet-naleving van bepaalde voorschriften der wet van 4 Augustus 1930, is onwettig, daar het genomen is in uitvoering van de wet van 17 Mei 1933, waardoor aan den Koning zekere volmachten werden verleend en het valt buiten het kader der verleende volmachten.

Vrederecht te Santhoven, 6 April 1935.

Kol. 1233

4. *Gezinsvergoedingen. — Wet van 4 Oogst 1930. — Kon. besluit van 14 Oogst 1933. — Onwettelijkheid.*

Het Kon. Besluit van 14 Augustus 1933 is onwettelijk, omdat het den toestand regelt der private kassen dan wanneer de regeering de macht niet heeft zulk een besluit uit te vaardigen.

Vrederecht te Santhoven, 16 April 1935.

Kol. 1432

5. *Gezinsvergoeding. — Strafbepalingen. — Kon. Besluit 14 Oogst 1934. — Wettigheid.*

Het Besluit-wet van 14 Augustus 1933, waardoor de wet van 16 Augustus 1930 gewijzigd wordt en dat genomen werd ingevolge de volmachtwet van 27 Mei 1933, is wettig.

De rechter heeft de macht een materiele vergissing van den wetgever te herstellen.

Boetstrafelijke Rechtbank te Antwerpen, graad van beroep, 26 Juni 1935.

Kol. 1507

6. *Staatstoelagen. — Verandering in de inkomsten. — Aankoop van huis. — Verplichting tot aangifte. — Kon. besluit 31 Mei 1933.*

Een persoon die een subsidie of toelage van de Staatskas ontvangt moet, ingevolge artikel 2 van het K. B. van 31 Mei 1933, aangifte doen van een door hem gedane aankoop van een huis, vermits hierdoor een verandering in zijne inkomsten wordt aan het licht gebracht.

Correctionele Rechtbank te Gent, 2e Kamer, 8 November 1934.

Kol. 455

7. *Zondagrust. — Overmacht. — Stoomschip. — Drooge dok. — Herstellingen. — Geen overtreding.*

Wanneer door omstandigheden onafhankelijk van den wil van den werkgever, deze gedwongen wordt door een geval van heirkraft om op Zondag te doen arbeiden, is er geen overtreding van de wet op de Zondagrust.

Boetstrafelijke Rechtbank te Antwerpen, 6e Kamer, 22 November 1933.

Kol. 20

SOLIDARITEIT.

Zie : *Aansprakelijkheid. — Belasting, gemeentelijke.*

STAAT (aansprakelijkheid van den).

Zie : *Aansprakelijkheid. — Art. 1382. — Bijzondere gevallen.*

STRAFRECHT.

Zie : *Misbruik van vertrouwen; ontucht; belediging; eerroof; laster; drukker; eenzelvigheidsbewijs.*

1. *Aanhitsing van minderjarigen tot ontucht. — Daden van bederf. — Misdrijf op zichzelf.*

De aanhitsing van minderjarigen tot ontucht is een misdrijf op zich zelf, onaan gezien de daden die het bederf op de ontucht verwezenlijken.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 20 October 1934.
Kol. 342

2. *Bruikleen van obligatiën. — Gebruik der ontleende stukken. — In pandgeving niet verboden. — Geen misdrijf.*

In geval obligatiën in bruikleen werden gegeven zonder eenige bepaling aangaande het gebruik dat van de ontleende stukken zal mogen gemaakt worden, is het geenszins verboden aan den ontleener deze stukken in pand te geven als waarborg voor eene openbare aanbesteding.

Hier is geen misdrijf aanwezig.

Correctionele Rechtbank te Gent, 2e Kamer, 8 November 1934.

Kol. 495

3. *Geestesstoornis. — Misdrijf bewezen. — Betichte geen gevaar voor de samenleving. — Geen interneering.*

Wanneer het vaststaat dat de betichte lijdend is aan erge geestesstoornis of geesteszwakheid doch geen gevaar oplevert voor de samenleving, mag de interneering niet uitgesproken worden, zelfs indien het hem ten laste gelegde feit bewezen is, doch moet de betichte buiten zake gesteld worden zonder kosten.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 23 Februari 1935.
Kol. 1033

4. *Geldinzamelingen. — Kon. besluit 22 September 1823. — Overtreding.*

De geldinzamelingen ten bate van noodlijdenden zijn geen inzamelingen die in eerste orde van politieken of sozialen aard zijn. Ze blijven onderhevig aan de bepalingen van het Koninklijk Besluit van 22 September 1823.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 29 December 1934.

Kol. 623

5. *Ingang met openbare ambten. — Rivierloods. — Privaat rivierloods. — Waarneming van ambt. — Geen toepassing van art. 227 S. W. B.*

Een privaat rivierbovenloods die diensten bewijst welke bij het ambt van openbaar rivierloods behooren, maakt zich niet plichting aan inlating met openbare ambten daar deze dienst, hoewel voorbehouden aan een zekere categorie personen, door het Staatsgezag aangeduid, niet van aard is een delegatie van het Staatsimperium teweeg te brengen.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, 7e Kamer, 15 December 1934.

Kol. 722

6. *Jachtmisdrijf. — Contract. — Tegenbewijs.*

Wanneer het jachtmisdrijf voortspuit uit een voorgebracht contract kan hiertegen als tegenbewijs enkel een gelijkaardigen en geldigen titel gesteld worden.

Correctionele Rechtbank te Gent, 3e Kamer, 14 Jan. 1935.

Kol. 1306

7. *Jachtmisdrijf. — Boete. — Verbeurdverklaring.*

Wanneer in zake jachtmisdrijven de verbeurdverklaring van het jachtwapen uitgesproken werd ingevolge art. 17 der wet van 3 Januari 1933, mag de boete voorzien door art. 2 par. 20 der wet van 22 Februari 1882 niet opgelegd worden, daar de boete voorzien werd in vervanging van de verbeurdverklaring.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 10 December 1934.

Kol. 485

8. *Knevelarij. — Openbaar ambtenaar. — Art. 245 S.W.B. — Vergunning. — Voordeel.*

De openbare ambtenaar die bij vermenging van openbare belangen met zijne private belangen voordeel trekt uit deze vermenging, valt onder toepassing van art. 245 S. W. B.

De kwade trouw is niet vereischt tot het bestaan van het misdrijf, evenmin moet daartoe het bewijs geleverd worden van een voordeel dat de openbare ambtenaar zou getrokken hebben uit deze vermenging; de mogelijkheid van het voordeel volstaat voor de toepassing van art. 245 S. W. B.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 18 Mei 1935.

Kol. 1421

9. *Overzetsdienst. — Niet toegelaten. — Betichting. — Verandering van qualificatie.*

Het uitbaten van een niet toegelaten overzetsdienst, hetwelk een inbreuk is op art. 8 en 9 der wet van 6 Juni, jaar VII, ontsnapt aan elke bestraffing.

Het zich onttrekken van de overzetrechten is strafbaar gesteld.

Verandering van qualificatie der betichting mag de feiten waarover betichting niet wijzigen.

Correctioneële Rechtbank te Antwerpen, 8e Kamer, 13 Maart 1935.

Kol. 1338

10. *Valschheid in geschriften. — Gebruik. — Verjaring.*

Wanneer de valsheid in geschriften en het gebruik ervan uitgaan van denzelfden dader, moeten zij beschouwd worden als één geheel en diensvolgens moet de verjaring berekend worden vanaf de laatste feiten van gebruik, dit zoowel voor de valsheid zelf als voor het gebruik ervan.

Correctioneële Rechtbank te Gent, 2e Kamer, 29 November 1934.

Kol. 594

11. *Vogelvangst zonder verlofbrief. — Art. 4 der wet van 30 Juli 1922. — Vogelvangst met netten en kooien. — Art. 11 van Kon. besluit 25 October 1929.*

Art. 19 van het Koninklijk Besluit van 15 October 1929, heeft geenszins de beteugeling van art. 4 der wet van 30 Juli 1933 afgeschaft of gewijzigd.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 18 Maart 1935.

Kol. 1335

12. *Vuurwapens. — Verweerwapens. — Verplichting tot aangifte. — Geen voortdurend misdrijf. — Verjaring.*

Indien het bezit van een oorlogsvuurwapen, in tegenstrijd met de beschikkingen van het K. B. van 14 Juni 1933, strafbaar is, is integendeel het in het bezit blijven van een verweerwapen, na het vervallen van den termijn vastgesteld voor de inschrijving zonder dat deze inschrijving werd aangevraagd, niet door den wetgever op straf verboden. Het misdrijf bestaat niet in een gestadigen

toestand van schennis der wet, maar in het niet vervullen van een verplichting die op een bepaald oogenblik moest worden uitgevoerd. Het is dus geen voortdurend misdrijf. De verjaring begint te loopen op het oogenblik dat de tijd, voorgeschreven voor de inschrijving, verlopen is.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 27 October 1934.

Kol. 375

13. *Uniform-verbod. — Wet van 29 Juli 1934. — Interpretatie.*

De wet van 29 Juli 1934 is van toepassing op alle weerinrichtingen, voor doel hebbende, in plaats van de politie, de orde te handhaven ter gelegenheid van meetingen of dergelijke vergadering.

Leden van een politieke partij, die in een bepaalde herkenningsskleedij, op een vergadering van die partij aanwezig zijn met het doel de orde te helpen verzekeren indien deze moest gestoord worden en die dus ingericht zijn om op deze kwestieuze vergadering den dienst der politie waar te nemen, vallen onder de toepassing van de wet van 29 Juli 1934.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 11 Juni 1935.

Kol. 1455

STRAFVORDERING.

Zie : *Burgerlijke partij.*

Zie : *Qualificatie.*

1. *Aard van misdrijf. — Bepaling.*

Indien een wettekst een straf voorziet, gaande van het bedrag eener politiestraf tot deze eener correctioneële straf, is de aard van het misdrijf bepaald door het bedrag der uitgesproken straf.

Correctioneële Rechtbank te Gent, zetelende in graad van beroep, 2e Kamer, 28 April 1934.

Kol. 677

2. *Bewijsvoering in strafzaken. — Getuigen. — Onderhoor der getuigen. — Geen aanstelling van rechter om tot het verhoor over te gaan. — Eed. — Mag niet opgedragen worden aan betichte of aan de burgerlijk verantwoordelijke partij.*

De burgerlijke vordering vóór de correctieele rechtbank is onderworpen aan de vormen van rechtspleging ingesteld door deze rechtsmacht; aldus moet het getuigenverhoor mondeling en in het openbaar ter zitting geschieden en mag door de boetstraffelijke rechtbank geen rechter aangesteld worden om tot het getuigenverhoor over te gaan.

In strafzaken mag de eed niet opgedragen worden noch aan den betichte noch aan de burgerlijk verantwoordelijke partij over feiten die hunne verdediging aanbelangen.

Hof van Beroep te Gent, 4e Kamer, 11 Mei 1934.

Kol. 7

3. *Dagvaarding. — Politie rechtbank. — Deurwaarder bij het vrederecht.*

Art. 145 van het Wetboek van Strafvordering bepaalt dat de dagvaardingen voor politieovertredingen zullen betekend worden door een deurwaarder, zonder er bij te voegen, zooals art. 4 W. B. R., dat die ministerieele ambtenaar dient gehecht te zijn aan het Vrederecht der woonplaats van den verweerder.

Correctioneële Rechtbank te Antwerpen, 8e Kamer, 12 December 1934.

Kol. 766

4. *Dagvaarding na bevel der Raadkamer. — Ontvankelijkheid.*

Een rechtstreeksche dagvaarding tegen personen niet vermeld in het bevel der Raadkamer is ontvankelijk.

Boetstraffelijke Rechtbank te Dendermonde, 20 Juni 1934. Kol. 74

5. *Dagvaarding. — Verkeerde datum. — Verzet. — Fout van deurwaarder. — Beteugeling.*

De deurwaarder, die een betichte dagvaardt voor een datum verschillend van dien van de vordering tot dagvaarding van het Openbaar Ministerie, begaat een zware fout, des te meer daar betichte op grond van een ingevolge van deze dagvaarding bij verstek uitgesproken arrest werd aangehouden. Hij stelt zich hierdoor bloot aan een disciplinaire bestraffing.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 12 November 1934. Kol. 525

6. *Deurwaarder. — Fout. — Verkeerde datum op dagvaarding. — Verzet. — Kosten. — Ten laste van deurwaarder.*

De deurwaarder, die een betichte dagvaardt voor een datum verschillend van dien van de vordering tot dagvaarding van het Openbaar Ministerie, begaat een zware fout, en moet tot de kosten van het door den bij verstek veroordeelden betichte aangetekend verzet verwezen worden.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 12 November 1934. Kol. 527

7. *Gehuwde vrouw. — Vordering in schadevergoeding. — Gerechtigd alleen op te treden.*

De vergoedingen en schadeloosstellingen die aan een gehuwde vrouw toekomen uit hoofde van een ongeval en die de beroepsinkomsten vervangen waarop ze gerechtigd is te rekenen, zijn volgens art. 224 a. B. W. voorbehouden goederen.

Volgens artikel 216 B. W., is de machtiging van den man niet vereischt in de geschillen, betreffende de goederen waarvan de vrouw het beheer heeft voorwat betrekking heeft op dit beheer.

De vrouw mag zich dus burgerlijke partij aanstellen zonder machtiging van den man.

Correctionnele Rechtbank te Mechelen, 12 April 1934. Kol. 1427

8. *Heeterdaad. — Elementen.*

De omstandigheden dat de dader niet ter plaatse gevat werd onmiddellijk nadat hij het feit zou gepleegd hebben en dat het proces-verbaal slechts enkele dagen na dit feit werd opgemaakt, beletten niet dat de Rechtbank mag besluiten dat betichte op heeterdaad werd betrapt.

Correctionnele Rechtbank te Gent, 3e Kamer, 31 October 1934. Kol. 999

9. *Jacht op andermans grond. — Klacht van den eigenaar of zijn rechthebbende. — Bestuurder van jachtvereniging.*

In geval van vervolging wegens jacht op andermans grond is een klacht vereischt van den eigenaar of van zijn rechthebbende.

De klacht van den bestuurder eener jachtvereniging is niet voldoende als die jachtvereniging geen rechtspersoonlijkheid bezit en het niet bewezen is dat die bestuurder volmacht heeft van den persoon aan wien het betwiste jachtrecht toebehoort.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 3 April 1934.
Hof van Verbreking, 24 September 1934.

Hof van Beroep te Gent, 3e Kamer, 6 December 1934. Kol. 993

10. *Overlijden van den betichte. — Uitdooving van de openbare actie. — Burgerlijke partij tegen de vertegenwoordigers van den betichte ontvankelijk.*

Wanneer een burgerlijke partij aangesteld is geweest voor de Correctionnele Rechtbank tegen een betichte, die daarna overlijdt, is de burgerlijke partij, ondanks de uitdooving van de openbare actie, gemachtigd om de vertegenwoordigers van den betichte voor de Correctionnele Rechtbank te dagvaarden.

Correctionnele Rechtbank te Turnhout, 12 April 1935. Kol. 1191

11. *Provinciaal reglement. — Boete ingesteld door provinciaal reglement. — Verwijzing naar strafbepaling eener wet. — Onvoldoende aanduiding.*

Wanneer een provinciaal reglement enkel verwijst naar de geldboete «voorzien» in een wet, en wanneer deze wet geen bepaalde geldboete instelt, doch enkel een maximum opgeeft dat niet mag overschreden worden, duidt dit provinciaal reglement met volle zekerheid noch het minimum noch het maximum der boete aan en is het strafrechtelijk zonder kracht.

Correctionnele Rechtbank te Turnhout, 4 Januari 1935. Kol. 630

12. *Qualificatie. — Betichting. — Verandering van Qualificatie. — Beperking.*

Verandering van qualificatie der betichting mag de feiten waarover betichting niet wijzigen.

Correctionnele Rechtbank te Antwerpen, 8e Kamer, 13 Maart 1935.

Kol. 1338

13. *Qualificatie. — Wijziging. — Begrenzing.*

De Rechtbank mag binen de grenzen van hare bevoegdheid de qualificatie gegeven aan een strafbaar feit veranderen, mits de rechten van de verdediging te vrijwaren. In zake overtredingen is geen strafbaar inzicht vereischt. De betichte moet gestraft worden enkel omdat hij het feit had moeten vermijden.

Correctionnele Rechtbank te Antwerpen, zetelende in graad ven beroep, 8e Kamer, 12 Februari 1935.

Kol. 881

14. *Rechtstreeksche dagvaarding door een verzekeringsmaatschappij van den persoon die oorzaak is van het ongeval. — Niet ontvankelijkheid.*

Een verzekeringsmaatschappij die de slachtoffers van een autobusongeluk heeft schadeloos gesteld, is niet gerechtigd den persoon die de oorzaak is van het ongeval rechtstreeks voor de boetstraffelijke rechtbank te dagvaarden.

Alleen diegene die door een misdrijf benadeeld is geworden, is gerechtigd zijne vordering tot schadevergoeding terzelfdertijd en voor dezelfde rechtbank te brengen als de publieke vordering.

De verzekeringsmaatschappij nu is niet benadeeld geworden door het misdrijf van den persoon die de oorzaak is van het ongeval. Haar schade spruit uitsluitend voort uit de overeenkomst die ze gesloten heeft met haar verzekerde.

De rechtstreeksche dagvaardiging door verzekeringsmaatschappij op grond van art. 1382 tegen den persoon die oorzaak is van het ongeval, is dus onontvankelijk.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 4 Juli 1934.
Kol. 41

15. *Samenhang. — Art. 227 W. S. V. — Niet beperkend. — Samenhang gerechtvaardigd door enkel verband.*

Artikel 227 van het W. S. V. dat de gevallen opsomt waarin zich tusschen twee strafzaken samenhang voordoet, is niet beperkend, doch enkel aanduidend.

Het is voldoende, om samenhang vast te stellen, dat twee misdrijven met elkaar in verband staan.

De Rechtbank heeft trouwens altijd het recht de samenvoeging te bevelen in het belang der gerechtigheid, ook dan wanneer er geen samenhang bestaat.

Boetstraffelijke Rechtbank te Antwerpen, 9e Kamer, 5 Juli 1934.

Kol. 78

16. *Sociaal verweer. — Beroep door auditeur generaal. — Toepassing der wet van 9 April 1930 voor militaire rechtbanken.*

Artikel 8 van de wet van 9 April 1930 sluit het aan teekenen van beroep door den Procureur-Generaal bij de Hoven van Beroep, uit. Dit artikel maakt echter geen gewag van den auditeur-generaal. Hieruit vloeit voort dat aan dezen het recht van beroep aan te teekenen, in de voorwaarden voorzien door de Besluitwetten van 27 Januari 1916 en 20 April 1917, niet ontnomen is, te meer daar de wet van 9 April 1930 geen afwijking voorziet voor wat aangaat de vervolgingen vóór Krijgsraden of voor het Militaire Hof.

Krijgshof van België, 20 December 1934. Kol. 1123

17. *Verjaring. — Stuiting. — In rem niet in personam.*

Wanneer twee gedingen werden ingeleid nopens dezelfde feiten doch tegen twee verschillende personen, stuiten alle daden van onderzoek of vervolging op deze feiten betrekking hebbende, de verjaring, niet alleen ten opzichte van de personen die er in betrokken zijn, maar ook tegenover alle anderen, zelfs indien deze slechts later werden in betichting gesteld.

Correctioneele Rechtbank te Antwerpen, 7e Kamer, 2 November 1934. Kol. 1037

18. *Vonnis op incident. — Inleidende dagstelling. — Betwisting der geldigheid. — Verwerping. — Geen schorsing tot na uitspraak in beroep.*

Het vonnis dat besluiten verwerpt strekkende tot de nietigverklaring eener dagstelling noopt de Rechtbank niet de verhandeling der hangende zaak uit te stellen tot na de uitspraak van het Hof. Elke andere verklaring van art. 203 par. 2 W. S. V. zou er toe leiden den goeden gang der rechtsbedeeling te belemmeren.

De schorsing wegens beroep betreft trouwens alleen de eigenlijke dwangmaatregelen die alleen tengevolge een vonnis geoorloofd zijn.

Correctioneele Rechtbank te Antwerpen, 7e Kamer, 8 Maart 1935.

Kol. 1268

19. *Samenloop en samenhang. — Feiten die twee misdrijven uitmaken die in de bevoegdheid vallen van verschillende rechtbanken. — Bevoegdheid. — Onvrijwillige slagen en wonden en inbreuken op het verkeer. — Vluchtmisdrijf.*

Wanneer een inbreuk op het algemeen reglement op het verkeer samenloopt met een inbreuk op art. 418 en vg. van het S. W. moet de Politie-Rechtbank enkel gelast met de inbreuken betreffende het verkeer, zich onbevoegd verklaren (ten ware de Raadskamer het feit voorzien door art. 418 en vg. van het S. W. door bevel voor de Politie-Rechtbank had verzonden); nochtans mag de Rechtbank nagaan of die misdrijven in feite samenlopen, zoo niet mag zij over de inbreuken op het verkeer oordeelen.

Wanneer een inbreuk op het verkeer samenloopt met een inbreuk op artikels 418 en vg. van het S. W. is de Procureur des Konings bevoegd bij samenhang beide misdrijven zonder gevolg te laten.

Wanneer de Procureur des Koning de meening is toegedaan dat de betichte in die omstandigheden zich plichtig heeft gemaakt noch aan inbreuken op het verkeer, noch aan inbreuk op artikels 418 en vg. van het S. W., doch dat hij zich plichtig heeft gemaakt aan vluchtmisdrijf, moet hij na de zaak te hebben zonder gevolg gelaten voor het overige, haar wat het vluchtmisdrijf betreft naar den officier van het Openbaar Ministerie bij de Politie-Rechtbank verzenden.

Vluchtmisdrijf kan nooit samenlopen noch met inbreuken op het verkeer, noch met inbreuk op artikel 418 en vg. van het S. W. B.

Correctioneele Rechtbank te Antwerpen, zetelende in graad van beroep, 8e Kamer, 14 November 1934.

Kol. 486

TAALGEBRUIK.

Gerechtszaken. — Akte van beroep in strafzaken. — Fransche akte in Vlaamsche rechtspleging. — Geldigheid.

Wanneer in eersten aanleg de rechtspleging in de Nederlandsche taal gevoerd werd en de betichte door een akte in het Fransch opgesteld, beroep heeft aange tekend, moet deze akte als geldig aanzien worden daar de wet hier enkel de rechten der verdediging heeft willen vrijwaren en tevens omdat de akte van beroep niet als een gewone akte van rechtspleging moet aanschouwd worden, doch zelf een nieuwe vordering inleidt.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 3 November 1934.

Kol. 759

TERUGHOUDING.

1. *Beperking. — Basis. — Bezit als voorwaarde.*

Het recht van terughouding of retentie is gesteund op art. 1148 B. W., dat eindigt met het verlies van het bezit. Nadien mag het dus niet meer uitgeoefend worden tenzij voor een nieuwe schuld.

Kortgeding in Handelszaken te Kortrijk, 4 Mei 1935.
Kol. 1430

2. *Bewerker van goederen. — Geen voorrecht.*

De rechtsleer en de rechtspraak nemen algemeen aan dat degene, aan wien voorwerpen werden toevertrouwd met opdracht ze te bewerken, het recht heeft deze voorwerpen te weerhouden tot volledige afbetaling van het hem uit hoofde van deze bewerking verschuldigd loon.

Dit recht van weerhouding schept noch voorrecht noch voorrang en het mag ook niet dat de uitoefening van dat recht van weerhouding in feite op onrechtstreeksche wijze tot een voorrecht of een voorrang zou aanleiding geven.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 8e Kamer, 21 September 1934.

Kol. 671

3. Garagist. — Kosten van herstelling en bewaring.

De wet voorziet het recht van terugkouding in zekere gevallen. Deze opsomming is echter niet limitatief. Rechtsleer en rechtspraak zijn het eens om dit recht toe te kennen aan den garagist op den hem toevertrouwen auto voor de kosten aan dit voorwerp zelf gehecht.

Alhoewel dit recht geen zakelijk recht is in den eigenlijken zin, kan het toch in zekere gevallen ingeroepen worden tegenover derden zooals bijvoorbeeld schuldeischers.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 2e Kamer, 4 Mei 1934.

Kol. 1040

4. Hotelhouder. — Enkel voor in bewaring gegeven reisgoed.

Er bestaat geen wet die aan een hotelhouder het recht geeft het reisgoed van zijne kostgangers af te nemen en te behouden. Hij mag alleen het goed behouden dat hem in bewaring gegeven werd. De rechtbank mag de onvolmaaktheid van de wetgeving betreffende het voorrecht van den hotelhouder niet aanvullen.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 26 Juli 1934.

Kol. 452

TESTAMENTEN.

1. Olographisch. — Materieele hulp bij schrijven. — Vermeende moreele onmogelijkheid. — Niet afdoend. — Geldigheid. — Regel toegevoegd.

Het is zonder belang te onderzoeken of de hand van den erflater bij het schrijven van een olographisch testament werd geleid door een vreemde hand, indien niet wordt beweerd dat deze derde persoon misbruik zou hebben gemaakt van het vertrouwen van den erflater, zoodat hij zich niet zou hebben bepaald tot het leenen van een zuiver materieele hulp, en indien niets doet vermoeden dat deze derde, dank zij den hoogen ouderdom, de zwakheid of de blindheid van den erflater dezen iets zou hebben doen schrijven dat hij niet begreep of dat niet strookte met zijnen wil.

Het toevoegen van een tusschenregel en van een paar woorden in een testament, ongetwijfeld gedaan door deze zelfde hand en terzelfder tijd als het testament, drukken enkel een bijgevoegde gedachte uit. Het testament blijft geldig.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 8 December 1934.

Kol. 1503

2. Verklaring. — Getuigenverhoor. — Schuldvereffening door derden. — Indeplaatsstelling of zaakwaarneming.

De bedoeling van den afgestorvene kan door vermoedens of getuigen opgeklaard worden.

Een derde die schulden van den afgestorvene betaald heeft voor dezès rekening kan, ingeval lastgeving, geschenk of indeplaatsstelling uitgesloten is, door alle rechtsmiddelen bewijzen dat hij de belangen van den schuldenaar behartigd heeft; zoo hij in gebreke blijft dit bewijs te leveren en de vermoedens tegen hem pleiten, kan hij tegen de erfenamen de terugbetaling niet vorderen.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, 7 November 1934.

Kol. 424

TOEREKENING.

Zie : *Overeenkomst*.

TOL- EN ACCIJSRECHTEN.

Tol. — Likeuren. — Verkeerde benaming. — Goede trouw.

De goede trouw van iemand die likeuren inklaart onder een verkeerde benaming, zich steunende op een onnauwkeurige verklaring, vervat in een door hem ontvangen getuigschrift, belet niet dat het wanbedrijf van verkeerde benaming bestaat, daar zulks het geval is buiten alle bedrieglijke inzichten om.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 18 Mei 1935.

Kol. 1506

UITGEVER.

Zie : *Aanneming*.

VENNOOTSCHAP.

1. Handelskarakter. — Criterium. — Maatschappelijke bedrijvigheid.

Om het handels- of burgerlijk karakter eener vennootschap te bepalen, moet men enkel rekening houden met de verhandelingen welke de vennootschap in feite doet en geenszins met den vorm welke zij aanneemt of de termen in dewelke haar voorwerp in de standregelen omschreven wordt.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 2e Kamer, 25 Juli 1934.

Kol. 937

2. I. Ontbinding door vonnis. — Geen terugwerkende kracht.

II. Vennootschap in deelneming. — Daden van zaakvoerder buiten kader der maatschappelijke bedrijvigheid.

I. Een vonnis waarbij de rechtbank de ontbinding van een vennootschap uitspreekt bij toepassing van art. 1871 B. W. heeft geen terugwerkende kracht, omdat het een nieuwen toestand in het leven roept.

Het verzet doet het vonnis te niet.

II. Handelsdaden gesteld door den zaakvoerder van een vennootschap in deelneming, zijn niet voor de rekening van deze vennootschap, indien zij volgens hun aard niet in het kader van de maatschappelijke bedrijvigheid passen.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 12 April 1934.

Kol. 346

3. Vreemde vennootschap. — Betwisting van haar wettelijk statuut. — Bewijslast.

Ingeval van ontkenning vanwege den verweerder moet aanlegster, vreemde maatschappij bewijzen dat zè overeenkomstig de wetgeving van haar oorsprongland een wettelijk bestaan heeft, dat zij de macht heeft om in rechte op te treden en dat de personen die verklaren haar te vertegenwoordigen wel degelijk gemachtigd zijn zulks te doen.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 9e Kamer, 22 October 1934.

Kol. 1341

VENNOOTSCHAP (feitelijke).

Bewijs van haar bestaan. — Door vermoedens. — Aanvullende expertise.

Het bestaan van een vennootschap kan bewezen worden bij middel van vermoedens.

Enkel deze vermoedens kunnen als bewijs worden aangevoerd waaruit geen andere gevolgen kunnen worden afgeleid dan diegene tot dewelke men wil doen besluiten.

Voor het bestaan van een vennootschap zijn twee voorwaarden noodig: 1° ieder vennoot moet een inbreng doen tot het vormen van een gemeenschappelijk kapitaal; 2° door het vereenigen van deze inbrengen moeten de vennoten het inzicht hebben winsten te verwezenlijken, welke gebeurlijk — evenals de verliezen, — onder al de vennoten verdeeld worden.

Om dit te bewijzen kan, zoo noodig, een deskundig onderzoek der handelsboeken worden bevolen.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas-Waas, 30 November 1934.

Kol. 555

VENNOOTSCHAP (samenwerkende).

1. *Maatschappelijk Register. — Handteekening. — Bewijs. — Geen ander bewijs mogelijk. — Volmacht. — Ongeldig.*

Om als lid te worden aanzien van een samenwerkende vennootschap, moet men zijn handteeken zetten op de ledenlijst der Vennootschap, gehouden ingevolge art. 120 B. W. Geen ander bewijs van lidmaatschap kan aangenomen worden.

Het teekenen door volmachthouder is ongeldig.

Hof van Beroep te Brussel, 1e Kamer, 17 April 1935.
Kol. 1299

2. *Ontslag. — Art. 126 der wet op de vennootschappen. — Openbare orde.*

Art. 126 der wet op de vennootschappen is van openbare orde; alle hiermede strijdige overeenkomsten moeten als niet bestaande beschouwd worden. In art. 118 is er enkel spraak van de voorwaarden waarin het recht van ontslagneming zal uitgeoefend worden.

Indien de stichtingsacte deze voorwaarden niet regelt, mag het ontslag genomen worden ingevolge art. 122, 125 en 131.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 7 Juni 1934.
Kol. 592

VENNOOTSCHAP (vreemde).

- Auteursrecht. — S. A. C. E. M. — Bestaan in België. — Rechtstreeksch en persoonlijk recht om op te treden. Vennootschappen. — Burgerlijke vennootschappen. — Art. 173 niet van toepassing.*

De S. A. C. E. M. is een burgerlijke vennootschap van Fransch recht die op wettige wijze te Parijs werd opgericht en waarvan de statuten regelmatig werden neergelegd; volgens het Fransch-Belgisch verdrag van 6 October 1927, wordt de wettelijkheid van de oprichting der in de artikel 5 van het verdrag bedoelde vennootschappen en hunne bekwaamheid om in rechte te treden vastgesteld volgens hunne statuten en volgens de wetgeving van het land waar zij opgericht werden.

De S. A. C. E. M. heeft zelf bij het instellen der rechtsvordering een persoonlijk belang, vermits artikel 6 der statuten haar toelaat een deel van de verschuldigde auteursrechten ten haren voordeele af te houden.

Artikel 173 der samengeordende wetten op de handelsvennootschappen is niet toepasselijk op de burgerlijke vennootschappen.

Hof van Beroep te Gent, 3e Kamer, 11 April 1935.
Kol. 1185

VEREENIGING ZONDER WINSTGEVEND DOEL.

Zie: *Mededinging.*

1. *Beheerders. — Mandaat. — Voortzetting.*

De beheerders zijn mandatarissen der vereeniging en als dusdanig steeds verplicht de belangen van hun lastgevers voor oogen te houden en ze moeten gebeurlijk hun mandaat voortzetten zoolang het belang der hun toevertrouwde zaak het vereischt.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 27 April 1934.
Kol. 840

2. *Bestuur. — Lastgeving. — Ontvankelijkheid. Ledenaantal. — Veranderlijkheid. — Opsomming.*

Het bestuur van een maatschappij zonder rechtspersoonlijkheid is gemachtigd tot verdediging van de gemeene belangen op te treden.

De toetreding tot een zulkdanige maatschappij sluit lastgeving aan het bestuur in.

Om reden der gestadige omvorming van het ledenaantal, ware het onoordeelkundig te vereischen dat al de leden bij naam in de akten der rechtspleging zouden worden aangeduid.

Hof van Beroep te Gent, 2e Kamer, 20 Maart 1935.
Kol. 1149

VERJARING.

- Zie: *Verkeer. — Strafvordering. — Vuurwapens. — Misbruik van vertrouwen. — Rechtspleging in burgerlijke zaken.*

VERJARING (in strafzaken).

1. *Verkeer. — Ongeval. — Schade. — Overtreding. — Fout.*

De vordering tot schadevergoeding die gesteund is op een gedraging die niet een overtreding op de verkeersreglementen uitmaakt, doch een nalatigheid van gemeen recht, is niet onderworpen aan de verjaring van één jaar voorzien voor deze overtredingen.

Vredegerecht te Berchem. — 9 October 1934.
Kol. 563

2. *Verkeer. — Overtreding. — Burgerlijke vordering. — Verjaring.*

Zelfs wanneer een autovoerder wegens een overtreding van de wet op het verkeer door de Boetstrafelijke Rechtbank veroordeeld is, waar tevens straf uitgesproken werd wegens inbreuk op art. 418, S. W. B., verjaart de burgerlijke vordering ingesteld door een derde, wien dit ongeval stoffelijke schade berokkende, na één jaar, indien de vordering enkel gesteund werd op een overtreding van het reglement op het verkeer.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 27 Februari 1934.

Kol. 1545

3. *K. B. van 26 October 1914 over de schorsing der verjaring gedurende den oorlogstijd.*

Het Koninklijk besluit van 26 October 1914, houdend schorsing der verjaring gedurende den oorlogstijd mag niet uitgebreid worden tot verjaringen die hun eindpunt niet hebben tijdens deze jaren.

Vredegerecht te Mol, 26 Februari 1935.

Kol. 939

4. *Smaad, eerroof, belediging, laster.*

Het wanbedrijf «smaad» vereischt als hoofdbestanddeel dat de betrokken persoon aanwezig weze bij het plegen der feiten.

Belediging en laster tegen een openbaar beambte of tegen een aangestelde der openbare macht verjaren na drie maand.

De burgerlijke vordering dient ook binnen den termijn van drie maand ingeleid.

Hof van Beroep te Gent, 4e Kamer, 15 Mei 1934.

Kol. 73

VERKEER.

Zie ook : *Bevoegdheid in strafzaken. — Kosteloos vervoer. — Schadevergoeding.*

1. *Autobus. — Openbare dienst. — Karakter. — Marktdienst. — Plaatsverhuring. — Overeenkomst van groep of van ieder reiziger met uitbater. — Geen openbare dienst. Mogelijke plaatsverhuring aan ieder die zich aanbiedt. — Openbare dienst. — Noodzakelijkheid der vergunning.*

De wet van 21 Maart 1932, vereischt een vergunning voor deze die een regelmatig en openbaren autodienst voor het vervoer van reizigers inricht.

Het regelmatig vervoer op dezelfde dagen tusschen dezelfde plaatsen (in casu : marktdienst) van dezelfde personen, alle andere uitgesloten, voor een prijs op voorhand vastgesteld, ten voordeele van de heele groep, verliest het karakter van openbaarheid niet noodzakelijk.

De dienst is openbaar en de vergunning is vereischt als ieder persoon van de groep door geen overeenkomst met den uitbater zich het vervoer heeft voorbehouden met uitsluiting van andere reizigers of de autobus niet werd verhuurd aan een groep personen die er vrij en onder eigen verantwoordelijkheid over schikken zonder andere tussenkomst van den uitbater dan deze van bestuurder.

Boetstraffelijke Rechtbank te Brussel, 21e Kamer, 3 Juli 1933.

Kol. 282

2. *Bewijs. — Getuigenissen betreffende seinen. — Voorbehoud.*

Het is slechts met omzichtigheid, dat men de verklaringen der getuigen mag aannemen wat betreft het seinen in drukke straten.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, 8e Kamer, 12 December 1934.

Kol. 766

3. *Fietser. — Zwenking. — Aanduiding. — Hindernis.*

De fietser wanneer hij wil zwenken moet zich vergewissen of geen voertuig een voorrang bezittend denzelfden weg volgt.

Hij moet aldus door een armbeweging of eenig ander doelmatig teeken zijn beweging aankondigen.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 5 Februari 1935.

Kol. 1002

4. *Kosteloos vervoer. — Art. 1382. — Ongeval. — Verlies van oog. — Schade.*

In geval van kosteloos vervoer zijn art. 1382 en 1383 B. W. van toepassing. De gedeeltelijke bestendige werk-

onbekwaamheid voortspruitende uit het verlies van een oog mag geschat worden op 25.000 fr.

Burgerlijke Rechtbank te Yper, 1e Kamer, 12 December 1934.

Kol. 799

5. *Overtreding. — Rechtstreeksche daging. — Bevoegdheid politierechter. — Verwondingen aan gedaagde. — Geen wezenlijke bestanddeelen van zijn wanbedrijf. — Onbevoegdheid van correctionele Rechtbank.*

De politierechter alleen is bevoegd om kennis te nemen van overtredingen op de reglementen op het verkeer.

De omstandigheid dat de rechtstreeksch gedaagde zelf verwondingen opliep, maakt van de feiten geen wanbedrijf, deze kwetsuren welke de wezenlijke bestanddeelen zouden uitmaken van het wanbedrijf voorzien door art. 418 en 420 S. W. kunnen tegen dezen gedaagde niet in aanmerking genomen worden.

Correctionele Rechtbank te Brussel, 21e Kamer, 3 Juli 1934.

Kol. 322

6. *Tram. — Voorrang van buurtspoortram. — Voorzichtigheid. — Verplichtingen van tramvoerder.*

Niettegenstaande de buurttreinen voorrang hebben op andere voertuigen, moeten de tramvoerders nochtans de noodige voorzichtigheidsmaatregelen nemen, om ongevallen te voorkomen, en meer speciaal signaal geven bij het naderen van een zijstraat.

Politierechtbank te Mol. — 17 Februari 1934.

Kol. 536

7. *Tram. — Voorrang aan de tramrijtuigen. — Verplichting te stoppen ingeval de wattman wordt verblind.*

Wanneer een tramlijn op een steenweg is aangebracht, door alle gerij benuttigd, moet de wattman vertragen, remmen, en desnoods volledig stilstaan wanneer hij wordt verblind door het licht van een uit de tegenovergestelde richting komende auto.

Vrederegerecht te Tamsche, 23 Mei 1935.

Kol. 1464

8. *Tramrijtuig. — Riggels. — Voorrang. — Vertraging van het verkeer.*

De spoorlijnen op den openbaren weg aangelegd zijn bij voorrang aangewezen voor het verkeer van de tramrijtuigen.

De bestuurder van een tramrijtuig moet alleen vertragen of stoppen, wanneer een stremming van het verkeer bestaat en niet wanneer zulk een stremming gebeurlijk kan opdagen.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 9 April 1935.

Kol. 1301

9. *Verblindend licht. — Stilstand. — Botsing met volgenden wagen. — Fout.*

Wanneer een voertuig stopt omdat de voerder verblind wordt door het hevig licht van een autowagen die in tegenovergestelde richting komt, begaat hij geen fout.

De voerder die langs achter den stilstaanden wagen aanrijdt en ook beweert verblind te zijn geweest door hetzelfde licht, begaat een fout, wanneer hij, zijn wagen niet meer meester zijnde, den eersten wagen aanrijdt.

Vrederegerecht te Antwerpen, 1e Kanton, 10 April 1935.

Kol. 1273

10. *Verbreeding van den rijweg. — Eenheid van den weg.*

Wanneer een rijweg werd verbreed door bijvoeging van een nieuwe strook gekasseide weg moet dit alles als een geheel aanschouwd worden en niet als twee deelen van den weg.

Boetstraffelijke Rechtbank te Antwerpen, 8e Kamer, 22 November 1933.

Kol. 20

11. *Verjaring. — Ongeval. — Overtreding. — Fout.*

De vordering tot schadevergoeding die gesteund is op een gedraging die niet een overtreding op de verkeersreglementen uitmaakt, doch een nalatigheid van gemeen recht, is niet onderworpen aan de verjaring van een jaar voorzien voor deze overtredingen.

Vredegerecht te Berchem, 9 October 1934.

Kol. 563

12. *Voorrang. — Buiten bebouwde kom. — Vaststelling van voorrang.*

Wanneer twee steenwegen elkaar kruisen buiten elke bebouwde kom en de kilometerpalen langs geen van beide wegen roode koppen vertoonen, (en het geen aniale steenwegen betreft), heeft het voertuig komende van rechts den voorrang.

Politie rechtbank te Mol, 28 April 1934.

Kol. 565

13. *Voorrang. — Hoofdbaan. — Verplichting van gebruiker van rijbaan.*

De berijder van een zijbaan heeft de verplichting den voorrang van den berijder der hoofdbaan te eerbiedigen en hij mag zich niet roekeloos op de hoofdbaan wagen zonder zich voorafgaandelijk vergewist te hebben dat deze vrij was.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, zetelende in graad van beroep, 8e Kamer, 11 Juli 1934.

Kol. 14

14. *Voorrang. — Hoofdbaan. — Loopt een weg voort voorbij het samenkomen met een andere baan. — Beoordeeling door den rechter.*

De Rechtbank kan, zonder in strijd te komen met de termen van het reglement op het verkeer, beslissen dat een weg die uitgaat op een anderen weg, voortloopt volgens de as van dezen tweeden weg.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 16 October 1934.

Kol. 669

15. *Voorrang. — Hoofdbaan. — Voorsteken aan kruispunten verboden. — Aanrijding.*

Het is verboden andere voertuigen voorbij te steken aan gevaarlijke plaatsen zooals aansluitingen en kruisingen; deze bepaling is algemeen en dus ook toepasselijk op geleiders van voertuigen die den hoofdweg berijden.

Een automobilist dien den hoofdweg berijdt en bij een kruispunt een voor hem rijdend voertuig voorbijsteekt en bij dit maneuvr een fietser, uit een zijstraat komende om den hoofdweg over te steken, aanrijdt, begaat een fout en is mede aansprakelijk voor de gevolgen van het ongeval.

Correctionele Rechtbank te Kortrijk, 30 Januari 1935.

Kol. 975

16. *Voorrang. — Hoofdstraat. — Dorpkom. — Tramlijn.*

In de bekouwde kom van een dorp is de straat waarvoor een tram rijdt, als hoofdbaan te beschouwen.

Politie rechtbank te Mol, 17 Februari 1934.

Kol. 536

17. *Voorsteken. — Straatkruising. — Voorrijdende en linksdraaiende auto. — Afwezigheid van sein. — Verzachtende omstandigheden.*

Wie bij een straatkruising voorsteekt begaat een overtreding op het verkeersreglement; verzachtende omstandigheden dienen in acht genomen indien de ingehaalde auto links draaide zonder te trompen of tekenen te doen met de hand of op gelijk welke wijze.

Politie rechtbank te Herzele, 24 Februari 1934.

Kol. 323

18. *Zwenking naar links op de hoofdbaan. — Verkeer uit tegenovergestelde richting. — Gemis aan voorzichtigheid. — Fout.*

Begaat een fout de voerder, die, op de hoofdbaan naar links overstekende, verzuimt den doorgang vrij te laten aan dengene, die uit de tegenovergestelde richting komt aangereden.

Hof van Beroep te Gent, 4e Kamer, 11 Mei 1934.

Kol. 7

VERKOOP.

Zie : *Dadelijke uitwinning.*

1. *Aanvaarding. — Intresten.*

In een verkoop eener zaak met zichtbare gebreken behept geldt de aanneming als aanvaarding.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 1e Kamer, 9 Januari 1935.

Kol. 806

2. *I. Artikel 1599 B. W. niet toepasselijk als niet onmiddellijk eigendomsoverdracht.*

II. Lastgeving. — Intrekking en beperking. — Afsluiten van een overeenkomst zonder tusschenkomst van lastgever. — Gevolg voor dezen laatste. — Bezoldiging. — Verminderbaar.

III. Strafbeding. — Gebrek der hoofdverbintenis toepasselijk op het strafbeding.

I. Artikel 1599 B. W. is gesteund op het principe dat de verkoop het eigendomsrecht onmiddellijk overdraagt en dat hij dus een akte van vervreemding is en niet een contract waaruit verbintenissen ontstaan. Hieruit moet afgeleid worden dat artikel 1599 niet van toepassing is wanneer het inzicht der partijen geweest is het eigendomsrecht niet onmiddellijk over te dragen.

II. Wanneer de lastgeving in het voordeel der beide partijen werd bedongen, kan zij slechts bij wederzijdse toestemming wederroepen worden.

Uit de artikelen 1997 en 1998 B. W. spruit voort dat het de lasthebber is die de overeenkomst sluit waartoe hem lastgeving gegeven werd. De overeenkomst ontstaat door het samengaan van dezes wil met den wil van de medecontracterende partij wier uitwerksels het patrimonium van den lastgever treffen, alhoewel dezen laatste bij het ontstaan der overeenkomst niet tusschengekomen is.

Wanneer er voor den lasthebber loon voorzien werd dat niet in verhouding staat met de bewezen diensten, kan dit loon verminderd worden, want de lastgeving is in principe kosteloos en de betaling van het loon dat de waarde van de aan den lasthebber opgelegde taak overtreft, heeft geen juridische oorzaak.

III. De verbintenis spruitende uit een strafbeding, is met dezelfde gebreken bezwaard als de hoofdverbintenis tot uitvoering derwelke het bedongen werd.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, 16 Maart 1935.
Kol. 1392

3. *Beding van verbreking. — Verbreking voorafgaandelijk aan faillissement. — Niet toepasselijk.*

Artikel 546 van het Wetboek van Koophandel laat niet toe de verbreking van een verkoop wegens niet-betalen der afkortingen op grond van een beding van het verkoopcontract, verbreking die regelmatig geschiedt is vóór de faillissement-verklaring te vernietigen.

Een beding volgens hetwelk een verkoper, ingeval de koper zekere afkortingen niet tijdig betaalt, het recht heeft den verkoop te verbreken met terughouding van alle betaalde afkortingen is geldig.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 8e Kamer, 15 Mei 1935.

Kol. 1310

4. I. *Benadeeling bij verkoop. — Dadelijke uitwinning. — Vernietiging mogelijk. — Geen toepassing art. 1684 B.W.*
II. *Vordering tot vernietiging ter zake van benadeeling. — Vervaltermijnen. — Art. 92 der wet van 15 Augustus 1854. — Afwijking van art. 1676 B. W.*

I. De verkoopen bij dadelijke uitwinning zijn ingevolge art. 1674 B. W. voor vernietiging ter zake van benadeeling vatbaar; zij vallen niet onder toepassing van art. 1684 B. W.

Inderdaad, de verkoop bij dadelijke uitwinning, niet-tegenstaande hij bij onteigening gebeurt, geschiedt niet bij gezag van recht, in den zin van art. 1684 B. W., daar hij zijnen rechtsgrond niet vindt in eene vereischte der wet maar in het recht door den schuldenaar aan den schuldeischer toegekend, om het gehypothekeerde goed in den vorm van een vrijwilligen verkoop te doen verkoopen. Het is dus niet het gerecht, maar den schuldenaar zelf die door bemiddeling van zijn schuldeischer den verkoop toelaat.

Art. 1684 B. W. moet op beperkende wijze uitgelegd worden. Het zegt niet dat geen enkelen rechterlijken verkoop ter zake van benadeeling mag te niet gedaan worden; het zegt alleen dat zulks niet mag gebeuren voor verkoopen die slechts bij rechtsmacht mogen uitgevoerd worden.

II. Ingeval van verkoop bij dadelijke uitwinning moet de vordering tot nietigverklaring ter zake van benadeeling, op grond van art. 92 al. 3 der wet van 5 Augustus 1854 en in afwijking van het algemeen voorschrift van art. 1676 B. W., ingesteld worden binnen de vijftien dagen na de beteekening van de toewijzing. Het door gemeld art. 92 ingesteld verval van rechten is van openbare orde. Het moet door den rechter ambtshalve worden toegepast en mag steeds worden ingeroepen, dus ook na verweer ten gronde.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 27 Juni 1934.

Kol. 133

5. *Bewijs. — Geschrift. — Bewijslevering tegen inhoud van geschreven overeenkomst niet ontvankelijk.*

Wanneer een verkoop waarvan de waarde de 150 fr. overtreft, schriftelijk werd overeengekomen, is het getuigenbewijs tegen den inhoud van dit geschrift onontvankelijk.

Handelsrechtbank te St. Niklaas, 30 October 1934.

Kol. 287

6. *Bewijs. — Geen schriftelijk bewijs. — Geen begin van schriftelijk bewijs. — Gedingbeslissenden eed. — Aangehaalde feiten niet ter zake dienend. — Niet oplegging van den eed.*

Indien een vermeende verkoop niet bewezen wordt door een schriftelijke acte ingevolge art. 1341 B. W. en zelfs geen begin van schriftelijk bewijs voorhanden is, kan den gedingbeslissenden eed niet opgelegd worden indien de formule die hem vervat, feiten en omstandigheden inhoudt, welke niet ter zake dienend zijn.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen, zetelende in graad van beroep, 18 Juni 1934.

Kol. 13

7. *Bewijs. — Handelsrecht.*

Tusschen kooplieden wordt een verkoopsovereenkomst onder andere bewezen door het voorbrengen van bestelbons, schriftelijke bevestigingen of aangenomen facturen.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 2e Kamer, 11 Januari 1934.

Kol. 85

8. *Factuur opgemaakt lang na de levering. — Belang der fiskale vereischten. — Verkoop. — Bewaarstelling. — Voortverkoop.*

De belastingwetten van openbare orde zijnde, is het te vermoeden dat er geen zuivere koop bestaat, wanneer er slechts maanden na de levering een factuur van koop werd opgemaakt.

De bewaarstelling van koopwaren verandert onmiddellijk in een verkoop, zoohaast de bewaarder ze voortverkoopt.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 29 Mei 1934.

Kol. 723

9. *Inbezitneming. — Verkoop. — Niet noodzakelijk af te leiden uit de inbezitneming.*

Het weghalen der goederen door koper bewijst niet noodzakelijk dat de koper de goederen aanvaard heeft. Inderdaad, het is mogelijk dat de koper de goederen enkel weghaalt omdat hij daartoe verplicht is en men uit deze omstandigheid moet afleiden dat de goederen worden weggehaald onder voorbehoud van het recht van den koper de deugdelijkheid van het geleverde te onderzoeken binnen een termijn bepaald door de handelsgebruiken of door de billijkheid.

In elk geval is de aanvaarding uitgesloten wanneer de navorsching op de plaats van de inbezitneming onmogelijk is.

Rechtbank van Koophandel te St. Niklaas, 20 November 1934.

Kol. 1270

10. *Leveringstermijn. — Waren aan prijseschommelingen onderhevig. — Beperkte duur voor uitvoering.*
II. *Verkoop. — Verplichtingen van koper en verkoper hangen van elkander af.*

I. De uitvoering van bestellingen betreffende waren, die aan belangrijke schommelingen onderhevig zijn, kan niet vervolgd worden gedurende onbepaalde tijd, naar willekeur of winstberekening van een der contractanten. Indien de uitvoering niet binnen beperkten tijd vervolgd wordt moeten partijen verondersteld worden aan den koop te hebben verzaakt.

II. De verplichtingen van koper en verkoper zijn correlatief, zoodat de verkoper niet gehouden is te leve-

ren indien de koper den prijs van gedane leveringen niet of slechts gedeeltelijk kwijt.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 3 Juli 1934.
Kol. 357

11. *Leveringstermijn. — Levering voorzien binnen bepaalde termijnen. — Niet geschied. — In mora stelling.*

Wanneer het gaat over den aankoop van waren die aan gevoelige schommelingen in prijs onderhevig zijn, hoeft de koper die schadevergoeding wil eischen, den verkoper in mora te stellen op de overeengekomen leveringstijdstippen.

De koper die zulks niet doet wordt vermoed van den koop te hebben afgezien.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 16 Juli 1934.
Kol. 1462

12. *1° Onverdeeld mede-eigendom. — Verkoop van een anders zaak. — Nietigheid.*
2° Verkoop van een onroerende zaak. — Herverkoop. — Overschrijving door den tweeden koper. — Geldigheid. — Betrekkelijke nietigheid van de eerste verkoop.

I. De verkoop van een onverdeeld mede-eigendom door een der eigenaars, is nietig voor het deel dat hem niet toebehoort.

Deze nietigheid kan zich uitstrekken tot de geheele verkoop, als de koper de onverdeeldheid niet kende en het deel van den verkoper in den mede-eigendom afzonderlijk niet zou gekocht hebben.

II. Wanneer een zelfde onroerend goed tweemaal verkocht wordt en slechts van den tweeden verkoop akte wordt opgesteld en overschrijving gevraagd op het hypotheekkantoor, dan blijft de eerste verkoop van kracht voor de handelende partijen en kan de koper er de nietigheid van aanvragen.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 29 October 1934.
Kol. 426

13. *Pacht van meer dan negen jaar. — Geen overschrijving. — In verkoopakte, verplichtend eerbiedigen van de pacht. — Pacht geldig enkel voor loopend tijdvak van negen jaar.*

De pachtbrieven, in 't algemeen, om geldig te zijn tegenover derden, moeten niet overgeschreven worden.

Het beding, in eene verkoopakte ingelascht, waarbij bepaald wordt dat de koper de bestaande pachten moet eerbiedigen, geldt maar volledig voor een pacht van meer dan negen jaar, indien de huurling haar heeft doen overschrijven.

De niet-overgeschreven pacht zal maar verplichtend zijn voor den tijd, die nog te loopen blijft binnen het tijdvak van negen jaar, waarin partijen zich bevinden.

Bij niet-kennis van koper, ten tijde van den aankoop, van een pacht van meer dan negen jaar, dient het onduidelijk contract, ten nadeele van den verkoper en den pachter, uitgelegd te worden.

Vrederegerecht te Geeraardsbergen, 31 December 1934.
Kol. 848

14. *Proef. — Beding niet vermoed.*

Het beding van een verkoop op proef wordt niet vermoed. Partijen moeten uitdrukkelijk verklaren dat dergelijke uitzonderlijke voorwaarde wordt overeengekomen.

De proefneming wordt toegestaan om aan den koper den tijd te gunnen na te gaan of het verkochte goed geschikt is voor het gebruik waartoe het bestemd is. Hieruit volgt, dat, wanneer een koper over meer dan voldoende tijd beschikte om de noodige proefneming te doen, en hij niet de minste aanmerking deed geworden

aan den verkoper, dit langdurig stilzwijgen moet beschouwd worden als een goedkeuring van het gekochte en de vervulling van de opschortende voorwaarde waaraan de verkoop was onderworpen.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 27 November 1934.

Kol. 979

15. *Verpakking (zakken). — Terugzending. — Termijn.*

Ingevolge een algemeen gevestigd gebruik moeten ledige zakken binnen een redelijk termijn terug bezorgd worden aan den verkoper op straffe voor den koper alle aanspraak op vergoeding te verliezen.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 3 Juli 1935.
Kol. 47

16. *Verplichtingen van koper en verkoper hangen van elkander af. — Gevolg.*

De verplichtingen van koper en verkoper zijn correlatief, zoodat de verkoper niet gehouden is te leveren indien de koper den prijs van gedane leveringen niet of slechts gedeeltelijk kwijt.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 3 Juli 1934.
Kol. 357

17. *Wederkeerigheid der verplichtingen. — Gedeeltelijke levering. — Schadevergoeding.*

De verplichtingen van den verkoper en deze van den koper zijn wederkeerig; de verkoper is bijgevolg niet gehouden te leveren wanneer de koper het reeds geleverde niet of slecht gedeeltelijk betaalt.

De schadevergoeding wegens verbreking van het contract is gelijk aan het verschil van den verkoopprijs der waar en den prijs eener zelfde koopwaar berekend op den dag dat de contractbreuk zeker was.

Kamer van Koophandel te St Niklaas, 13 Mei 1935.
Kol. 1437

18. *Zichtbare gebreken. — Aanneming.*

In een verkoop eener zaak met zichtbare gebreken behoeft de aanneming als aanvaarding.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 1e Kamer, 9 Januari 1935.

Kol. 806

VERKOOP (met eigendomsvoorbehoud).

Afbetalingscontract. — Verkoop op termijn. — Geldigheid. — Faillissement. — Overeenkomsten. — Art. 1184 B. W. — Toepasselijkheid.

De verkoop met beding van eigendomsvoorbehoud is geldig doch wettigt in geval van failliet geen terugvordering ingevolge de staking van betaling van den koper.

Men mag echter niet uit het oog verliezen dat art. 1184 in wederkerige overeenkomsten altijd toepasselijk is en de verkoop aldus kan ontbonden worden vooraleer de faillietverklaring werd uitgesproken.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 26 December 1934.

Kol. 891

VERTEGENWOORDIGER.

Handelsvertegenwoordiger of bediende. — Commissieloon. — Geen ondergeschiktheid. — Vooropzeg niet vereischt.

Wanneer als vergoeding geene vaste wedde werd bedongen, maar integendeel alleen commissieloon werd uitbetaald;

Wanneer bovendien verschillende firma's door een en zelfden vertegenwoordiger worden vertegenwoordigd en deze zijne bedrijvigheid niet moet regelen volgens de bevelen van eene firma of patroon, is er geene dienstverhuring en mag op ieder oogenblik een einde worden gesteld aan de betrekkingen tusschen partijen bestaande.

Uit de omstandigheid dat de handelsvertegenwoordiger geregeld verslag uitbracht over zijne bedrijvigheid en dat partijen van tijd tot tijd overleg pleegden om den goeden gang der zaken te bevorderen, mag niet worden afgeleid dat de handelsvertegenwoordiger als bediende moet worden aanzien.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 16 October 1934.

Kol. 177

VERVOER.

- I. *Uitsluiting van verantwoordelijkheid. — Bewijs.*
- II. *Vermoeden van verantwoordelijkheid. — Tegenbewijs.*
- III. *Verhuis-onderneming. — Juweelen en beurswaarden. — Verantwoordelijkheid in geval van beweerd verlies. — Beperking.*

I. De ondernemer van verhuizingen die beweert dat hij met den eigenaar der vervoerde goederen een overeenkomst afsloot waardoor de verantwoordelijkheid van den voerder werd uitgesloten, moet deze overeenkomst schriftelijk bewijzen, indien de waarde, waarover betwisting, meer dan 150 frank bedraagt.

II. Het bestaan van een vreemde oorzaak, die volgens artikel 4 der wet van 25 Augustus 1891, het vermoeden van aansprakelijkheid van den verweerder te niet doet, kan worden afgeleid uit een samenloop van omstandigheden die alle mogelijkheid uitsluiten van een fout begaan door den voerder.

III. Het feit dat bij een vervoer van meubelen in een verhuishagen juweelen van geringe waarde bij de vervoerde goederen werden gevoegd, mag niet worden aanzien als stuitende tegen het algemeen gebruik; integendeel is het in strijd met de gebruiken beurswaarden en bankbiljetten is een verhuishagen te laten vervoeren. De vervoerder is dus in geval van vernieling van al de vervoerde voorwerpen, aansprakelijk voor de verloren gegane juweelen, doch niet voor de zoogezegde verbrande titels.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 19 Januari 1935.
Kol. 1152

VERZEKERING.

1. *Indeplaatsstelling. — Slachtoffer van een ongeval vergoed door zijn verzekeraar. — Geen notificatie. — Vordering van slachtoffer zelf blijft ontvankelijk.*

Het feit dat de benadeelde door zijn verzekeraar schadeloos zou gesteld zijn, heeft niet voor gevolg dat de vordering van dezen benadeelde tegenover den aansprakelijken persoon onontvankelijk zou zijn, zoolang de indeplaatsstelling niet genotifieerd werd.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 2e Kamer, 6 April 1934.

Kol. 141

2. *Rechtstreeksche vordering van benadeelde tegen verzekeraar van dader van ongeval. — Niet ontvankelijk.*

De slachtoffers van een verkeersongeval hebben geen rechtstreeksche actie tegen de maatschappij waarbij de voor het ongeval verantwoordelijke persoon verzekerd is; zij kunnen zelfs de subrogeerende actie van art. 1166 niet uitoefenen, vermits de schuldenaar zelf zijn rechten niet kan doen gelden zoolang hij het bedrag van zijn schuld-

vordering tegenover de verzekeringsmaatschappij niet kent.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, zetelende in handelszaken, 26 October 1934.

Kol. 284

3. *Verhaal tegen derden. — Te niet gaan door nalatigheid van verzekerde. — Art. 22, Wet 11 Juni 1874. — Geen automatisch verval.*

Het feit dat een verzekerde niet het noodige doet om het verhaal van zijn verzekeraar tegenover een derden-aansprakelijken persoon te vrijwaren, heeft niet een verval van rechten voor gevolg. Een dergelijke nalatigheid heeft enkel als gevolg dat de verzekeraar eventueel een vordering in schadevergoeding kan instellen indien de verzekeraar kan bewijzen dat tengevolge van de nalatigheid van den verzekerde het verhaal tegen den derden te niet ging en dat tengevolge van dit te niet gaan van het verhaal de verzekeraar schade leed. Als bewezen is dat het verhaal, zelfs indien het behouden gebleven ware, geen uitslag had kunnen opleveren, is de verzekerde geen vergoeding aan zijn verzekeraar verschuldigd. (art. 22, wet van 11 Juni 1874).

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 3e Kamer, 31 Juli 1934.

Kol. 242

4. *Verandering van woonst van verzekerde. — Verzuim zulks aan de verzekeringsmaatschappij te melden. — Verval van recht. — Verantwoordelijkheid van verzekeringsmakelaar.*

Indien de verzekerde verzuimd heeft, in tegenstrijd met een opgelegde verplichting, de verzekeringsmaatschappij er bericht van te geven dat hij van woning veranderd is, kan hem met recht schadeloosstelling worden geweigerd wegens een onheil overkomen in zijn nieuwe woning.

Om aanspraak te kunnen maken op vergoeding vanwege den makelaar door wiens bemiddeling de verzekering afgesloten werd en die kennis zou gehad hebben van die woonstverandering, zou de verzekering eerst het bewijs moeten inbrengen dat hij hem last heeft gegeven de woonstverandering over te maken aan de verzekeringsmaatschappij, dat de makelaar die lastgeving aanvaard en verzuimd heeft te vervullen.

Rechtbank van Koophandel te Gent, 3e Kamer, 28 Juni 1934.

Kol. 843

5. *Verdwijning van Risico. — Gevolg.*

Het enkel feit dat een auto, ter oorzaak eener botsing, buiten gebruik werd gesteld is niet van aard om het verzekerde risico te doen verdwijnen.

Ook niet het feit dat den verzekerde den auto uiteen neemt en hiervan de bijzonderste stukken verkoopt.

Om de verzekeringsovereenkomst te niet te doen of te schorsen, dient de verzekerde in elk geval zijne maatschappij te verwittigen.

Vrederegerecht Berchem, 12 Juni 1934.

Kol. 54

6. *Verval. — Niet tijdig overmaken van dagvaarding. — Beperking.*

Wanneer de verzekeringsvoorwaarden niet bepalen dat het verzuimen van het tijdig mededeelen eener citatie een automatisch verval na zich sleept, dient nagegaan te worden of de nalatigheid van den verzekerde aan weerster eenige schade heeft berokkend. Wanneer de

verzekeraar het bewijs niet levert eener schade die door het toedoen van haren verzekerde zou ontstaan zijn kan hij geen verval van rechten invoeren.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen. 2e Kamer. 1 Juli 1935.

Kol. 1539

VERZEKERING (zee-verzekering).

Verkeerde opgave van bouwjaar van binnenschip. — Geen verzwijging, maar verkeerde verklaring. — Invloed op meening over het risico. — Toestand van het schip belangrijker dan ouderdom.

Een verkeerde opgave van den ouderdom van een verzekerd schip is geen verzwijging maar wel een valsche verklaring, waarbij goede of kwade trouw niet in aanmerking komt.

Niet zoozeer de ouderdom, maar veeleer de toestand van een schip komt in aanmerking om het risico van den verzekeraar te bepalen.

De verzekeraar moet bewijzen, om art. 9 van de wet van 1874 te kunnen invoeren, dat de verkeerde opgave van het bouwjaar van het schip van aard was zijn meening over het risico te wijzigen in den zin van hoogerbedoeld artikel 9.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen. 4e Kamer. 22 October 1934.

Kol. 888

VRIJHEID VAN HANDEL.

Vrijheid van handel en nijverheid. — Art. 1382. — Algemeen belang tegenover privaat belang. — Diamanthandel. — Slijpen in Duitschland. — Afbreuk met de traditioneele gedachte van vrijheid.

Een niet bij een der diamantclubs aangesloten diamantkoopman, die, het verbod der «clubs» van in het buitenland diamanten te laten slijpen niet navolgt en om deze reden op den «zwarten lijst» der diamantclubs geplaatst wordt, mag niet eischen dat de schade die hem door de stipte uitvoering der beschermingsmaatregelen wordt toegebracht, in aanmerking worde genomen, nevens het reusachtig verlies aan loongeld en profijten door de Belgische diamantnijverheid geleden ingevolge de gedragingen van al diegenen die de buitenlandsche mededinging begunstigd hebben.

De Rechtbank, hoe gehecht ze ook weze aan het princip der vrijheid van den handel en van den arbeid, is verplicht te bestatigen dat alle landen deze wet met de voeten treden door allerlei beschermingsmaatregelen ten gunste der inwendige markt en dat groote landen onder het teeken der bestuurde economie het handels-, nijverheids- en geldwezen onder het oppertoezicht van den Staat stellen. In deze omstandigheden is de rechtbank van meening dat de blinde en onvoorwaardelijke toepassing der traditioneele gedachten van vrijheid in een klein land als België onmogelijk blijkt.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen. 3e Kamer. 12 October 1934.

Kol. 171

VUURWAPENS.

Verweervuurwapens. — Verplichting tot aangifte. — Geen voortdurend misdrijf. — Verjaring.

Indien het bezit van een oorlogsvuurwapen, in tegenstrijd met de beschikkingen van het K. B. van 14 Juni 1933, strafbaar is, is integendeel het in het bezit blijven van een verweervuwapen, na het vervallen van den termijn vastgesteld voor de inschrijving zonder dat deze inschrijving werd aangevraagd, niet door den wetgever op straf

verboden. Het misdrijf bestaat niet in een gestadigen toestand van schennis der wet, maar in het niet vervullen van een verplichting die op een bepaald oogenblik moest worden uitgevoerd. Het is dus geen voortdurend misdrijf. De verjaring begint te loopen op het oogenblik dat de tijd voorgeschreven voor de inschrijving verlopen is.

Hof van Beroep te Brussel. 9e Kamer. 27 Octob. 1934.

Kol. 375

UNIFORM-VERBOD.

Wet van 29 Juli 1934. — Interpretatie.

De wet van 29 Juli 1934 is van toepassing op alle weerinrichtingen, voor doel hebbende, in plaats van de politie, de orde te handhaven ter gelegenheid van meetingen of dergelijke vergadering.

Leden van een politieke partij, die, in een bepaalde herkenningsskleedij, op een vergadering van die partij aanwezig zijn met het doel de orde te helpen verzekeren indien deze moest gestoord worden en die dus ingericht zijn om op deze kwestieuze vergadering den dienst der politie waar te nemen, vallen onder de toepassing van de wet van 29 Juli 1934.

Hof van Beroep te Brussel. 9e Kamer. 11 Juni 1935.

Kol. 1455

WATERWEGEN.

Zie : Aansprakelijkheid (1382; bijzondere gevallen).

WERKRECHTERSRAAD.

Zie : Bevoegdheid (Werkrechterstand). — Beroep. — Rechtspleging. — Dientcontract.

WISSEL.

Wisselruiterij. — Schade. — Verantwoordelijkheid van den medeplichtige getrokkenne.

Degene die erin toestemt dat op hem wissels getrokken worden voor bedragen die hij niet verschuldigd is, en die aldus er toe bijdraagt om aan den trekker een schijnbaar krediet te verschaffen, is aansprakelijk, tegenover den discontonomer, voor de schade door dezen geleden.

Rechtbank van Koophandel te St. Niklaas. 1 December 1934.

Kol. 724

ZAAKVOERDER.

Tekort. — Verrekening met loonen. — Wet van 18 Augustus 1887 en artikel 1293, 2° B. W. — Verdwijning van stukken. — Vermoeden van fout.

De wetten op de beslagleggingen van loonen en wedden doen geen afbreuk aan de grondbeginselen van art. 1293 van het Burgerlijk Wetboek. De gérant of zaakvoerder is niet ontvankelijk de verrekening te regelen van zijne wedde met een erkend tekort, in geval van verdwijning van stukken, kan het vermoeden van fout vanwege den zaakwaarnemer uit zijne houding afgeleid worden.

Werkrechtersraad van Antwerpen. Kamer voor bedienenden. 31 October 1934.

Kol. 360

ZAAKWAARNEMER.

Geen recht van vertegenwoordiging voor handelsrechtbank.

Een zaakwaarnemer die er een beroep van maakt partijen voor de Rechtbanken te vertegenwoordigen, wordt door de Rechtbank van Koophandel niet aanvaard om voor haar de belangen eener partij te verdedigen.

Zoowel een lange traditie als onze positieve wetgeving voorbehouden het recht van vertegenwoordiging en verdediging voor de Rechtbanken van Koophandel aan de leden der balie. Enkel deze laatsten vereenigen de voorwaarden van bevoegdheid en rechtschapenheid om naar behooren de hun toevertrouwde belangen te verdedigen.

Opdat iemand zou beschouwd worden als zaakwaarnemer van beroep is het niet vereischt dat hij over een talrijke cliënteel zou beschikken; ook bij geringe cliënteel dient de zaakwaarnemer voor de Rechtbank geweerde te worden, omdat het de bedoeling geweest is van den wetgever het misbruik der beroepsgevolmachtigden tekeer te gaan.

Rechtbank van Koophandel te Kortrijk. 16 Febr. 1935.
Kol. 834

ZEERECHT.

Zie : Bevrachting. — Aanvaring.

Bevoegdheidsclausule. — Openbare orde. — Verzekeringsmakelaar. — Vertegenwoordiging.

De rechtspraak neemt algemeen aan dat de bepalingen van een Zeevervoercontract, waardoor alle geschillen onderworpen worden aan vreemde Rechtbanken die vreemde wetten toepassen nietig zijn indien de verkozen wetgeving niet volstrekt overeenstemt met de wetsbepalingen der Belgische wet van 28 November 1928, die van openbare orde zijn.

De verzekeringsmakelaar bezit de volmacht om in naam en voor rekening van den genietder der verzekering op te treden.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen. 6e Kamer.
22 Mei 1934.

Kol. 1312

ZONDAGRUST.

Zie : Sociale wetgeving.

NEDERLANDSCHE RECHTSPRAAK

AANSPRAKELIJKHEID.

Onrechtmatige daad. — Verwekking van rumoer, waardoor de nachtrust kan worden gestoord, door de leden eener vereeniging.

De door geïntimeerde ingestelde vordering, daartoe strekkende dat de President appellante zal verbieden om toe te laten en haar zal opdragen om te verhinderen, dat haar perceel (eene studentensociëteit) dagelijks tusschen 23 en 7 uur zoodanig wordt gebruikt dat geïntimeerde en zijn gezin (die het daaraan belendend perceel bewonen) in hun nachtrust worden gestoord, berust niet op eene aansprakelijkheid van appellante voor de handelingen van hare leden maar op haar eigen gedragingen, bestaande in het toelaten en niet verhinderen van de gestelde handelingen der leden.

Evenals bij de toepassing van art. 431 Sr. moet bij de toepassing van art. 1401 B. W. de opvatting worden aanvaard, dat «rumoer» binnenshuis en «burengerucht» buitenshuis wordt verwekt en dat onder rumoer alleen is te verstaan uit de baldadigheid verwekt gedruisch, dus niet het normale gedruisch bij het geven van feesten in eene studentensociëteit — ook al dringt dit door in het belendende perceel — daarentegen wel schreeuwen, stampen, bonzen, met stoelen en andere meubels tegen vloer en muren slaan en dergelijk rumoer.

Hof Amsterdam, II, 9 Mei 1934.

Kol. 148

ECHTSCHIEDING.

Echtscheiding bij verstek. — Tusschen Belgen. — Bedrog. — Nietigheid.

Eene echtscheiding bij verstek, die vóór een Nederlandsche rechtbank verkregen werd door bedrog en misleiding, in dien zin dat, terwijl beide echtgenooten in werkelijkheid in België verbleven, de man zijn domicilie fictief naar Nederland had doen overschrijven en de procedure begonnen was voor de rechtbank dezer fictieve woonst tegen zijne echtgenoot «rechtens wonende aldaar, momenteel zonder bekende woon- of verblijfplaats in het Koninkrijk»; wanneer ook het vonnis niet op een behoorlijke wijze beteekend werd, zoodat mag worden aangenomen dat verweerder op het oogenblik der inschrijving dit vonnis niet kende had de akte van inschrijving niet in de registers mogen ingeschreven worden en moet de inschrijving worden doorgehaald.

Gerechtshof te 's Gravenhage, 1e Kamer, 7 Juni 1933.

Kol. 116

MUNTWAARDE.

1. Goudclause.

Tot de op de obligatieleening toepasselijk verklaarde wetten van den Staat New-York behooren ook de federale wetten der Vereenigde Staten en dus ook de Joint Resolution van 5 Juni 1933.

De onderhavige clause is een goudenmuntclause en niet een goudwaardeclause. (Anders : de Rb.).

De bepaling der leeningsvoorwaarden, dat de obligatie- of couponhouder het hem toekomende ook te Amsterdam kon innen, brengt niet een zelfstandigen betalings-

plicht van de Koninklijke te Amsterdam mede. De omvang van de op haar rustende verplichting is afhankelijk van de praestatie, waartoe zij te New-York verplicht is. (Anders : de Rb.). De overweging van de Rechtbank, dat de Joint Resolution alleen verbindend is voor betalingen in dollars in Amerika en niet voor betalingen in guldens buiten dat land, hoe juist ook op zich zelf, is hier dus niet van toepassing.

Nu krachtens de Joint Resolution te New-York elke in gouddollars aangegane schuld met een gelijk aantal papieren dollars kan worden gekweten, zou ook voor een zichtwissel op New-York voor gouden dollars, aangenomen dat die **thans voorkomen**, te Amsterdam geen hogere prijs te bedingen zijn dan voor een wissel voor een gelijke hoeveelheid «dollars»; immers, beide zouden te New-York evenveel waard zijn.

De Nederlandsche rechter heeft de Joint Resolution toe te passen krachtens de overeenkomst zelve, onverschillig of de procederende partijen zijn Nederlanders of vreemdelingen. De regel, dat overeenkomsten gehandhaafd moeten worden, geldt niet voor den wetgever. De gevallen, dat de Nederlandsche wetgever bij wijze van noodmaatregel in buitengewone omstandigheden ingegrepen heeft in privaatrechterlijke contracten, ook met terugwerkende kracht, zijn juist in de laatste jaren zoo talrijk, dat het vreemd aandoet geïntimeerde te hooren verkondigen, dat wat de Joint Resolution in de Vereenigde Staten deed in strijd zou zijn met de Nederlandsche openbare orde.

Hof te 's Gravenhage, I, 14 Januari 1935.

Kol. 850

2. Goudclause.

Ook al hadden partijen zich niet contractueel aan het recht van den Staat New-York onderworpen, dan zou dit recht toch ten deze toegepast moeten worden, waar het geldt een leening, aangegaan te New-York in dollars, die ook daàr moesten worden gestort en zijn gestort, terwijl ook daar de rente-betaling en de terugbetaling moest geschieden.

Tot de op de obligatieleening toepasselijk verklaarde wetten van den Staat New-York behooren ook de federale wetten der Vereenigde Staten en dus ook de Joint Resolution van 5 Juni 1933.

De onderhavige clause is een goudenmuntclause en niet een goudwaardeclause. (Anders : de Rechtbank).

Niet aangenomen kan worden, dat de overeenkomst in het uitsluitend belang van één der partijen — de obligatiehouders — zou zijn gesloten en al haar bedingen dienovereenkomstig zouden moeten worden uitgelegd. Juist de aanwijzing van New-York als plaats van betaling moet geacht worden door geïntimeerde en in haar belang te zijn bedongen.

In elk geval gaat het niet aan de als één geheel bedongen praestatie — betaling van een zeker aantal gouden dollars bij Dillon Read & Co te New-York — te splitsen in een hoofd- en een nevenbeding en dan, op grond dat nakoming van dat hoofdbeding (betaling in goud) onmogelijk is geworden, het nevenbeding (betaling te New-York) opzij te zetten.

Ook kan een «natuurlijke» plaats van betaling — gesteld dat de woonplaats van den debiteur in het alge-

meen als zoodanig ware te beschouwen — niet in aanmerking komen, wanneer een bepaalde plaats bij de overeenkomst aangewezen is. De door appellante gewilde vervanging van die plaats wordt noch door de overeenkomst zelfe noch door de wetten van den Staat New-York voorgeschreven.

Voor die vervanging bestaat trouwens ook geen enkele reden, aangezien voldoening in Amerikaansch goudgeld ook te 's Gravenhage practisch wel onmogelijk zal zijn, terwijl betaling in papieren dollars op goudbasis, waarmede appellante ongetwijfeld genoeg zou moeten nemen, geïntimeerde evengoed mogelijk is te New-York als te 's Gravenhage.

De Joint Resolution verbiedt niet (zooals de Rechtbank het minder juist uitdrukt) iedere betaling op goudbasis, maar bepaalt, dat de debiteur door de betaling van ieder ander wettig betaalmiddel — dus ook van papier — gekweten zal zijn.

De Joint Resolution noch in strijd met het beginsel «pacta sunt servanta» (juist krachtens dat beginsel moet de Nederlandsche rechter ook het vreemde recht, dat partijen in haar overeenkomst hebben opgenomen, toepassen, onverschillig of de procedeerende opvolgers der oorspronkelijke obligatie- en couponhouders zijn Nederlanders of vreemdelingen, waarbij van toepassing der vreemde wet buiten haar territoir geen sprake is; alles mits het vreemde recht niet ten strijde met Nederlandsche beginselen van openbare orde en goede zeden, wat in casu niet het geval is) noch met het beginsel, dat geen onteigening mag plaats hebben zonder schadevergoeding.

Hof te 's Gravenhage, 14 Januari 1935.

Kol. 895

VEREENIGING.

Gebondenheid van een lid eener vereeniging aan overeenkomst van het bestuur met derden. — Beperking van vrijheid van handeldrijven der leden. — Schorsing en boete. — Onvoldoende bewijsmateriaal. — Beslissing in strijd met redelijkheid en goede trouw. — Materieele onjuistheid daarvan. — Verplichting tot schadevergoeding.

Eene tusschen eene vereeniging en een lid door het Bestuur gedane uitspraak kan in rechten bestreden worden als die uitspraak is in strijd met de statuten of met grondbeginselen van recht, billijkheid en goede trouw.

In casu kwam het Bestuur tot de beslissing dat eischer het hem ten laste gelegde had begaan op onvoldoende bewijsgronden en derhalve in strijd met billijkheid en goede trouw, te meer omdat aan eischer geweigerd werd een getuige zijnerzijds te hooren en ten aanzien der genomen beslissing allerm minst is uitgesloten, dat deze genomen is met medewerking van slechts de minderheid van de leden van het Bestuur, die niet tevens lid waren van het Dagelijksch Bestuur, dat in eerste instantie eveneens ten nadeele van eischer had beslist.

De opgelegde boete en schorsing was in strijd met de statuten. De straf van boete mag niet dienen ter vervanging van schadevergoeding.

Al kon de gedaagde den eischer in redelijkheid niet houden aan de beslissing van het Bestuur, daarmede is nog niet uitgemaakt dat deze, behalve wat betreft het gelijktijdig opleggen van boete in schorsing, materieel onjuist is en dat tegenover eischer onrechtmatig zoude zijn gehandeld en gedaagde schadeplichtig.

Rechtbank te Amsterdam, 12 Januari 1934.

Kol. 211

CHRONOLOGISCHE TAFEL DER RECHTSPRAAK

1932

Dec. 21 - Burg. Rb. Antw. - Rechtspleging - 1426

1933

Mei 17 - Burg. Rb. Hasselt - Borg. - Schuldver-
gelijking - 245
Juli 3 - Corr. Rb. Brussel - Verkeer - 282
Nov. 22 - Corr. Rb. Antw. - Verkeer - 20
Nov. 30 - Corr. Rb. Antw. - Belediging - 558
Dec. 6 - Burg. Rb. Antw. - Bevoegdh. en aanl. 83
Dec. 18 - Corr. Rb. Kortrijk - Burgerl. partij - 207
Dec. 20 - Kon. Besluit - Bestuurlijk recht - 119

1934

Jan. 11 - Rb. Kooph. Antw. - Verkoop - 85
Jan. 11 - Rb. Kooph. Antw. - Dienstcontract - 181
Jan. 23 - Rb. Kph. Brugge - Bewaargeving -
- Aansprakelijkheid - Lastgeving - 631
Jan. 31 - Burg. Rb. Antw. - Erfdienstbaarheid - 977
Feb. 1 - Burg. Rb. Turnh. - Arbeidsongeval - 43
Feb. 17 - Pol. Rb. Moll. - Verkeer - 536
Feb. 24 - Pol. Rb. Herzele - Verkeer - 323
Feb. 27 - Rb. Kph. St Nikl. - Verjaring - 1545
Maart 2 - Rb. Kph. Antw. - Mededinging - 46
Maart 15 - Vredeg. Antw. - Bewijs - 359
April 3 - Beroep Brussel - Strafvordering - 993
April 5 - Rb. Kph. Antw. - Check - 980
April 6 - Rb. Kph. Antw. - Schadevergaeding -
Verzekering - 141
April 12 - Corr. Rb. Mech. - Strafvordering - 1427
April 12 - Rb. Kph. Brugge - Vennootschap - Hu-
welijksgoederenr. - 346
April 19 - Rb. Kph. Antw. - Rechtspleging - 1462
April 24 - Rb. Kph. Brugge - Overeenkomst - 356
April 25 - Rb. Kph. Antw. - Lastgeving - 81
April 27 - Burg. Rb. Antw. - Vereeniging zonder
winstgev. doel - 840
April 28 - Pol. Rb. Moll. - Verkeer - 565
April 28 - Corr. Rb. Gent - Burg. Partij - Straf-
vordering - 677
Mei 4 - Rb. Kph. Antw. - Terughouding - 1040
Mei 11 - Beroep Gent - Strafvord. - Verk. 7
Mei 14 - Rb. Kooph. Antw. - Bevoegdh. en aanl. 143
Mei 15 - Beroep Gent - Verjaring - 73
Mei 16 - Burg. Rb. Antw. - Pers - 314
Mei 16 - Burg. Rb. Antw. - Aansprakelijkheid -
Pers - 315
Mei 25 - Rb. Kooph. Antw. - Commissieloon - 1342
Mei 29 - Rb. Kph. Brugge - Verkoop - 723
Juni 2 - Vredeg. Leuven - Erfdienstbaarheid - 324
Juni 5 - Rb. Kooph. Antw. - Aanvaring - 353

Juni 7 - Rb. Kph. Brugge - Vennootschappen - 592
Juni 9 - Corr. Rb. Antw. - Onderhoudsgeld - 111
Juni 14 - Beroep Gent - Echtscheiding - 379
Juni 18 - Burg. Rb. Mech. - Verkoop - Bewijs- 13
Juni 18 - Werkr. v. Beroep
Antw. en Limburg - Rechtspleging - 50
Juni 20 - Corr. Rb. Dend. - Schadevergoeding - 5
Juni 20 - Bstr. Rb. Dend. - Strafvordering - 74
Juni 27 - Beroep Brussel - Verkoop - Dadelijke
uitwinning - 133
Juni 28 - Burg. Rb. Dend. - Aansprakelijk - 16
Juli 3 - Rb. Kph. St Nikl. - Verkoop - 357
Juli 3 - Bstr. Rb. Brussel - Bevoegd. - Verk. - 322
Juli 3 - Rb. Kph. St Nikl. - Huwelijksgoederenr. 47
Juli 3 - Rb. Kph. St Nikl. - Overeenkomst - 76
Juli 4 - Beroep Brussel - Strafvordering - 41
Juli 11 - Corr. Rb. Antw. - Strafvordering - 78
Juli 6 - Burg. Rb. Antw. - Aansprakelijkheid - 108
Juli 10 - Rb. Kph. St Nikl. - 140
Juli 10 - Rb. Kph. St Nikl. - 86
Juli 11 - Burg. Rb. Brugge - Belastingen - 239
Juli 11 - Boetstr. Rb. Antw. - Verkeer - 14
Juli 14 - Beroep Brussel - Beroep - 105
Juli 16 - Rb. Kph. St Nikl. - Verkoop - 1462
Juli 19 - Rb. Kph. Brugge - Mededinging - 530
Juli 20 - Corr. Rb. Antw. - Aansprakelijkheid -
Schadevergoeding -
Kosteloos vervoer - 135
Juli 25 - Rb. Kooph. Antw. - Bevoegdh. en aanl. - 144
Juli 25 - Rb. Kooph. Antw. - Vennootschap - 937
Juli 26 - Rb. Kooph. Antw. - Aanneming - 560
Juli 26 - Rb. Kph. Brugge - Terughouding - 452
Juli 31 - Rb. Kooph. Antw. - Verzekering - 242
Aug. 6 - Rb. Kph. Brugge - Aanneming - 491
Aug. 13 - Vredeg. Leuven - Huwelijksrecht - 731
Aug. 16 - Rb. Kph. Brugge - Bevoegdheid - 19
Aug. 20 - Rb. Kph. Antw. - Bevoegdh. en aanl. - 320
Aug. 29 - Vredeg. Herzele - Erfdienstbaarheid - 729
Aug. 30 - Rb. Kph. Brugge - 674
Sept. 14 - Burg. Rb. Antw. Hypoth. moratorium - 45
Sept. 17 - Vr. Geeraardsb. - Huwelijksrecht - 115
Sept. 17 - Wr. Ber. Antw. - Dienstcontract -
Rechtspleging - 87
Sept. 18 - Rb. Kooph. Aalst - Mededinging - 79
Sept. 19 - Vredeg. Antw. - Arbeidsongeval - 112
Sept. 21 - Rb. Kph. Antw. - Terughouding - 671
Sept. 24 - Hof van Verbr. - Strafvordering - 993
Sept. 26 - Rb. Kph. Antw. - Bevrachting - 204
Oct. 2 - Corr. Rb. Tonger. - Aansprakelijkheid - 559
Oct. 4 - Rb. Kph. Brugge - Rechtspleging - 352
Oct. 9 - Rb. Kph. Kortrijk - Concordaat - 345
Oct. 9 - Rb. Kph. Antw. - Bevracht. - Mand. - 844
Oct. 9 - Vredeg. Berchem - Verkeer - Verjaring - 563
Oct. 9 - Rb. Kph. St Nikl. - 456
Oct. 10 - Corr. Rb. Antw. - Bestuurlijk Recht -
Eenzelvigheidsbew. 179
Oct. 11 - Rb. Kph. Brugge - Aanneming - Druk-
ker - 765

Oct. 11 - Burg. Rb. Hasselt - Rechtspleging - Huwelijksrecht -	378
Oct. 12 - Rb. Kooph. Antw. - Overeenkomst -	171
Oct. 15 - Burg. Rb. Mech. - Huwelijksgoederenrecht - Beslag -	496
Oct. 15 - Werkr. Ber. Antw. - Dienstcontract -	567
Oct. 15 - Werk. Ber. Antw. - Dienstcontract -	144
Oct. 15 - Werk. v. Beroep Limb. en Antw. - Dienstcontract -	209
Oct. 16 - Rb. Kph. St Nikl. - Dienstcontract - Vertegenwoordiger -	177
Oct. 16 - Rb. Kph. St Nikl. - Beslag - aansprakelijkheid -	1340
Oct. 16 - Rb. Kph. St Nikl. - Aansprakelijkheid -	1340
Oct. 16 - Beroep Brussel - Verkeer -	669
Oct. 16 - Rb. Kph. Brugge - Overeenkomst -	454
Oct. 16 - Beroep Gent - Gerechtelijken Bijstand -	341
Oct. 18 - Rb. Kph. Brugge - Rechtspleging -	894
Oct. 18 - Burg. Rb. Antw. - Lastgeving -	342
Oct. 19 - Burg. Rb. Dend. - Beroep -	177
Oct. 19 - Corr. Rb. Antw. - Eenzelvigheidsbewijs -	450
Oct. 20 - Beroep Brussel - Strafrecht -	342
Oct. 20 - Rb. Kph. Kortrijk -	497
Oct. 21 - Vredege. Antw. - Arbeidsongeval -	384
Oct. 22 - Rb. Kooph. Antw. - Bewijs - Eed -	727
Oct. 22 - Rb. Kooph. Antw. - Vennootschap -	1341
Oct. 24 - Rb. Kooph. Antw. - Fabriek van Handelswerken -	795
Oct. 24 - Rb. In Aanl. Yper - Schuldvergelijking - Rechtspleging -	381
Oct. 26 - Burg. Rb. Tong. - Rechtspleging - Verzekering -	284
Oct. 26 - Rb. Kooph. Antw. -	1459
Oct. 27 - Burg. Rb. Dend. - Belasting -	201
Oct. 27 - Beroep Brussel - Strafrecht -	375
Oct. 29 - Burg. Rb. Brugge - Mede-eigendom - Verkoop -	426
Oct. 30 - Rb. Kph. St Nikl. - Dienstcontract -	349
Oct. 30 - Rb. Kph. St Nikl. - Verkoop -	287
Oct. 31 - Beroep Brussel - Scheidsrechters -	311
Oct. 31 - Corr. Rb. Gent - Strafvordering -	999
Nov. 2 - Corr. Rb. Antw. - Strafvordering -	1037
Nov. 3 - Beroep Brussel - Taalgebruik -	759
Nov. 5 - Rb. Kph. Antw. - Concordaat - Handelsregister -	493
Nov. 6 - Rb. Kph. Brugge - Dienstcontract -	319
Nov. 7 - Beroep Gent - Concordaat -	1223
Nov. 7 - Burg. Rb. Brugge - Aansprakelijkheid -	382
Nov. 8 - Corr. Rb. Gent - Sociale Wetgeving -	455
Nov. 8 - Corr. Rb. Gent - Strafrecht -	495
Nov. 10 - Beroep Brussel - Bevoegdheid en aanleg -	477
Nov. 10 - Beroep Brussel - Echtscheiding -	586 & 417
Nov. 12 - Beroep Brussel - Strafvordering - Deurwaarder -	527
Nov. 12 - Rb. Kph. Antw. - Beroep -	1314
Nov. 13 - Rb. Kph. St Nikl. - Rechtspleging - Handelsregister -	1308
Nov. 13 - Rb. Kph. Antw. - Rechtspleging -	807
Nov. 13 - Beroep Gent - Eerherstel -	553
Nov. 14 - Werkrecht. Antw. - Dienstcontract - Bevoegdheid -	325
Nov. 14 - Corr. Rb. Antw. - Bestuurlijk Recht -	1307
Nov. 14 - Corr. Rb. Antw. - Strafvordering -	486

Nov. 16 - Beroep Gent - Erfenis -	583
Nov. 16 - Rb. Kph. Antw. - Orderbiljet -	428
Nov. 20 - Rb. Kph. St Nikl. - Verkoop -	1270
Nov. 26 - Burg. Rb. Mech. - Hypotheek - Hypothecair morat. -	529
Nov. 27 - Rb. Kph. St Nikl. - Concordaat -	808
Nov. 27 - Rb. Kph. St Nikl. - Fabriek en Handelsmerken -	935
Nov. 27 - Rb. Kph. St Nikl. - Verkoop -	979
Nov. 28 - Beroep Gent - Belastingen -	449
Nov. 28 - Burg. Rb. Antw. - Aansprakelijkheid -	418
Nov. 29 - Corr. Rb. Gent - Strafrecht -	594
Nov. 30 - Rb. Kph. St Nikl. - Vennootschap -	555
Dec. 6 - Burg. Rb. Tong. - Echtscheiding -	760
Dec. 6 - Beroep Gent - Strafvordering -	993
Dec. 8 - Beroep Brussel - Testamenten -	1503
Dec. 8 - Corr. Rb. Gent - Bevoegdheid -	421
Dec. 10 - Beroep Brussel - Strafrecht -	485
Dec. 11 - Burg. Rb. Brugge - Overeenkomst - Dadelijke Uitwinning - Bewijs -	803
Dec. 11 - Corr. Rb. Tong. - Schadevergoeding -	997
Dec. 12 - Corr. Rb. Antw. - Verkeer - Strafvordering -	766
Dec. 12 - Burg. Rb. Yper - Kosteloos Vervoer - Verkeer - Schadevergoeding -	799
Dec. 12 - Burg. Rb. Yper - Schadevergoeding -	884
Dec. 12 - Werkrecht. Antw. - Bevoegdheid -	941
Dec. 12 - Best. Dep. - Bestuurlijk Recht -	1197
Dec. 14 - Burg. Rb. Tong. - Rechtspleging - Beslag -	628
Dec. 14 - Vredege. Brussel - Bevoegdheid - Koophandel -	678
Dec. 15 - Corr. Rb. Antw. - Strafrecht -	722
Dec. 20 - Krijgshof België - Strafvordering -	1123
Dec. 21 - Burg. Rb. Tong. - Onteigening -	1137
Dec. 22 - Beroep Brussel - Burgerlijke Stand -	1125
Dec. 22 - Burg. Rb. Dend. - Beroep -	590
Dec. 24 - Vredege. Brugge - Huur -	561
Dec. 26 - Vredege. Berchem - Huur -	533
Dec. 26 - Rb. Kph. St Nikl. - Verkoop -	891
Dec. 28 - Burg. Rb. Hasselt - Bevoegdheid en aanleg -	797
Dec. 28 - Rb. Kph. Antw. - Mededinging - Fabriekmerk -	625
Dec. 28 - Rb. Kph. Antw. - Concordaat -	633
Dec. 29 - Beroep Brussel - Strafrecht -	623
Dec. 31 - Corr. Rb. Gent - Sociaal Verweer -	1269
Dec. 31 - Vrg. Geeraardsb. - Verkoop - Huur -	848

1935

Jan. 3 - Corr. Rb. Turnh. - Ontucht -	934
Jan. 4 - Corr. Rb. Turnh. - Strafvordering -	630
Jan. 4 - Vredege. Gent. - Huur -	730
Jan. 9 - Burg. Rb. Gent - Verkoop - Handelaar -	806
Jan. 9 - Corr. Rb. Tong. - Beleediging -	1161
Jan. 10 - Burg. Rb. Antw. - Hypotheek - Hypotheek moratorium -	761
Jan. 10 - Corr. Rb. Gent - Aansprakelijkheid -	1543
Jan. 14 - Corr. Rb. Gent - Strafrecht -	1306
Jan. 19 - Beroep Brussel - Vervoer -	1152
Jan. 23 - Beroep Brussel - Schadevergoeding - Gewijsde -	1265

Jan. 25 - Beroep Luik	- Eerroof -	831	Maart 18 - Idem	- Dienstcontract -	1344
Jan. 25 - Burg. Rb. Antw.	- Bewijs -	1303	Maart 19 - Burg. Rb. Mech.	- Schadevergoeding -	1389
Jan. 26 - Beroep Brussel	- Sociale Wetgeving -	973	Maart 20 - Beroep Gent	- Vereeniging zonder	
Jan. 28 - Burg. Rb. Antw.	- Ontzetting -	1226		winstgevend doel -	1149
Jan. 30 - Burg. Rb. Mech.	- Mededinging -	1160	Maart 21 - Vredeg. Gent	- Huur -	1275
Jan. 30 - Corr. Rb. Kortrijk	- Verkeer -	975	Maart 23 - Vredeg. Antw.	- Arbeidsongeval -	1433
Feb. 2 - Beroep Brussel	- Aansprakelijkheid -	879	Maart 27 - Burg. Rb. Antw.	- Huwelijsrecht -	1428
Feb. 2 - Burg. Rb. Antw.	- Echtscheiding -	929	Maart 28 - Rb. Kph. Brugge	- Gencontroleerd Be-	
Feb. 2 - Burg. Rb. Dend.	- Arbeidsongeval -	996		heer -	1195
Feb. 4 - Werkr. v. Beroep	- Dienstcontract -		Maart 29 - Burg. Rb. Antw.	- Rechtspleging -	1035
Antw. en Limburg	Duur -	846	April 1 - Rb. Kph. Antw.	- Mededinging -	1435
Feb. 5 - Rb. Kph. St Nikl.	- Verkeer -	1002	April 2 - Beroep Brussel	- Misbruik van ver-	
Feb. 11 - Corr. Rb. Antw.	- Bestuurlijk Recht -			trouwen -	1225
	Strafvordering -	881	April 6 - Vrg. Santhoven	- Sociale Wetgev. -	1233
Feb. 12 - Vredeg. Moll	- Aansprakelijkheid -		April 9 - Beroep Brussel	- Verkeer -	1301
	Auteursrecht -	1006	April 9 - Rb. Kph. St Nikl.	- Schuldvergelijk. -	1230
Feb. 15 - Werkr. St Nikl.	- Dienstcontract -	1004	April 9 - Rb. Kph. St Nikl.	- Bevoegdheid en	
Feb. 20 - Beroep Brussel	- Beroep -	1188		aanleg -	1460
Feb. 20 - Burgerl. Rechthb.			April 10 - Beroep Gent	- Verkeer -	1273
Audenaerde.	- Gemeenschap -	1396	April 11 - Beroep Gent	- Auteursrecht - Ven-	
Feb. 22 - Rb. Kooph. Antw.	- Dienstcontract -	1231		nootschap -	1185
Feb. 22 - Pol. Geeraardsb.	- Bestuurlijk Recht -	942	April 11 - Vrg. Vilvoorde	- Aansprakelijkheid -	
Feb. 23 - Beroep Brussel	- Strafrecht -	1033		Huwelijsrecht -	1162
Feb. 23 - Vredeg. Tlemsche	- Rechtspleging - Be-		April 12 - Corr. Rb. Turnh.	- Strafvordering -	1191
	taling -	1398	April 13 - Vredeg. Tlemsche	- Belastingen -	1513
Feb. 26 - Vredeg. Moll	- Verjaring -	939	April 16 - Pol. Santhoven	- Sociale wetgeving -	1432
Feb. 24 - Rb. Kooph. Antw.	- Mededinging -	1000	April 17 - Beroep Brussel	- Vennootschap -	1299
Maart 2 - Burg. Rb. Kortr.	- Huur -	1227	April 17 - Vrdg. Antwerpen	- Concordaat -	1440
Maart 4 - Werkr. v. Ber.			April 23 - Vredeg. Berchem	- Huur -	1515
Antw. en Limb.	- Dienstcontract -	1277	Mei 1 - Burg. Rb. Hasselt	- Huur - Bewijs -	1511
Maart 5 - Vredeg. Berch.	- Bevoegdheid en aan-		Mei 3 - Werkr. v. Antw.	- Dienstcontract -	1237
	leg -	1235	Mei 4 - Kortg. in handels-		
Maart 6 - Best. Dep.	- Bestuurlijk Recht -		zaken Kortrijk	- Terughouding -	1430
	Belasting -	1009	Mei 13 - Rb. Kph. St Nikl.	- Verkoop -	1437
Maart 7 - Burg. Rb. Turnh.	- Rechtspleging -	1034	Mei 15 - Rb. Kph. Antw.	- Verkoop -	1310
Maart 8 - Burg. Rb. Antw.	- Hypothecair mor. -	1155	Mei 18 - Beroep Brussel	- Tol- en Accijns-	
Maart 8 - Corr. Rb. Antw.	- Strafvordering -	1268		rechten -	1806
Maart 13 - Beroep Gent	- Bestuurlijk Recht -	1135	Mei 18 - Idem	- Strafrecht -	1421
Maart 13 - Corr. Rb. Antw.	- Strafvordering -		Mei 23 - Vredeg. Tlemsche	- Verkeer -	1464
	Strafrecht -	1338	Juni 3 - Werkr. Brugge	- Sociale Wetgeving -	1397
Maart 16 - Burg. Rb. Dend.	- Verkoop - Overeen-		Juni 4 - Vredeg. te Beve-	- Rechtspleging -	
	komst - Lastgev. -	1392	ren-Waes	Deurwaarder -	1546
Maart 18 - Beroep Brussel	- Strafrecht -	1335	Juni 5 - Burg. Rb. Hasselt	- Afsluiting -	1457
Maart 18 - Werkr. v. Ber.			Juni 5 - Beroep Brussel	- Strafrecht -	1455
Antw. en Limb.	- Dienstcontract -	1316	Juni 26 - Corr. Rb. Antw.	- Sociale Wetgeving -	1507

Drukkerij „De Vlijt“
Nationaliste, 46, Antwerpen
Alfred Somville, bestuurder