

Rechtskundig Weekblad

Hoofdredacteur : Prof. Mr René Victor

Italielei, 99, Antwerpen

Beheerder-Schatbewaarder : Mr John Stockmans

Mechelsche Steenweg, 201, Antwerpen

Inhoudstafel

van den

5^{en} jaargang

1935-36

STUDIES EN ARTIKELS

B. W. : De Hervorming van de Stage	487	Fayat Henri : De bijdrage van Prof. J. P. Haesaert tot de algemeene rechtsleer	257
B. W. : Het recht te dooden zonder tot schadevergoeding verplicht te zijn	167	Franck Louis : Mr. B. C. J. Loder. †	289
Bekaert Herman : Toepassing der wet van 9 April 1930 op de bescherming der maatschappij op recidivisten en gewoonte-misdadigers	1147	Hayoît de Termicourt R. : Beschouwingen over de wet van 15 Juni 1935.	33
Bernolet Jan : Het gecontroleerd Beheer	449	J. V. J. : De wet betreffende het gebruik der talen en de akten van deurwaarders	201
Clerens A. : Anneessens en de opstand van 1718 te Brussel	737	Jacob H. : Over afsluitingsmuren (II. Pro)	295
Collin Fernand : Eenige indrukken medegedragen van het strafrechts- en gevangeniscongres van Berlijn 1935	161	Lammertijn G. : Het eigenhandig testament van Nederlanders in België	1089
Collin Fernand : Vijf jaar toepassing van en critische beschouwingen over de wet tot bescherming der maatschappij	1137	Lammertijn G. : Het geheim testament en het bij een notaris in bewaring gegeven eigenhandig testament van Nederlanders in België	1173
Colson L. : De wet van het bloed	559	Lammertijn G. : Het eigenhandig testament van Belgen in Nederland	1415
Creten Paul : Het geheim huwelijk aangegaan in den vreemde door Belgen of door een Belgisch met een vreemd onderdaan	801	Langohr M. : Hernieuwing van het echtscheidingsrecht in Duitschland	1291
Creten Paul : Artikel 1793 van het Burgerlijk Wetboek en het forfaitair karakter van de aanneming	1607	Langohr M. : Het tweede Rechtskundig Congres van het Derde Rijk. (Leipzig 1936, 15-19 Mei)	1537
Deben Leo : Algemeene beschouwingen over het natuurlijk kind	1395	Langohr M. : Congres der Internationale Vereeniging voor bescherming van den nijverheidseigendom. (Berlijn, 1-6 Juni 1936.)	1713
De Beule Alb. : Over Jachtassurantie	585	Le Paige A. : Over verstekvonnissen. — Hervormingen die zich opdringen	993
De Beule Alb. : Over verplichte verzekering in zake automobiellongevallen	652	Muys J. : Het verzet tegen verstekvonnissen van het Vrederecht door handelaars	107
De Beus P. : Over het slordig opstellen van de Nederlandsche teksten onzer nieuwe wetten	593	Ooms E. : Bij een belangrijk arrest van het Hof van Verbreking	1283
De Busscher Dr. J. : Gerechtelijke geneeskunde.	545	Redactie : In Memoriam Koningin Astrid	1
De Cleire D. : Het Wetboek van burgerlijke rechtsvordering in verband met het Koninklijk Besluit van 30 Maart 1936	1199	Redactie : Een nieuwe periode	3
Dekkers René : Over het jaargeld tot onderhoud na echtscheiding toegekend. — B. W. B. art. 301	369	Redactie : Mr. Hector Le Bon. †	225
Dekkers René : De bevrijdende verjaring in ons internationaal privaatrecht	625	Rodenbach A. : Over afsluitingsmuren. (I. — Contra)	291
Delwaide L. : Mr. Hector Le Bon, advocaat en Vlaamsch strijder	231	Rodenbach A. : Aanneming van werk. — Verantwoordelijkheid van aannemer en bouwmeester uit hoofde van gebreken in het handwerk en in het gebruik der bouwstoffen	707
De Weerdt J. : Het fiscaal stelsel van de personen-vennootschap met beperkte aansprakelijkheid	1057	Rodenbach A. : Verantwoordelijkheid van aannemers en bouwmeesters. — Wat zijn « groote werken » in den zin van art. 2270 B. W.? — Voorbeelden en toepassingen	869
Erkens Robert : Over de bevoegdheid der deurwaarders om luidens het K. B. van 13 Januari 1935 bij ter post aangetekend exploit te dagvaarden	375	Rodenbach A. : Zichtbare en verborgen gebreken in zake verantwoordelijkheid van aannemers en bouwmeesters	1547
		Rubbrecht J. : De alleenrechtspraak in strafzaken	1543

Simon Jules : Over de Vle Conferentie voor de unificatie van het strafrecht	193	van Elewijk (Ridder) : Het tweegevecht in onze oude provinciën	97
Smets A. : Wegenisvraagstukken. Wanneer hebben de eigenaars der aan den openbaren weg palende gronden recht op schadevergoeding, indien hunne belangen gekrenkt worden door het uitvoeren van wegeniswerken?	1503	Van Goethem Fernand : Beschouwingen over artikel 879 van het Burgerlijk Wetboek. — De afscheiding van de boedels	1367
Smets A. : Wegenisvraagstukken. II. — Kan de gemeente door verjaring recht tot doorgang verwerven?	1569	Van Hee : Modaliteiten van vereffening bij uitzet van gemeene kinderen door de ouders	1419
Smets A. : Wegenisvraagstukken. III. — Kan men zich den bodem van den openbaren weg toeëigenen door verjaring?	1595	Van Hille W. : De erkenning van de Soviet-Unie en het privaatsrecht	129
Spanoghe G. : Militaire erfdienstbaarheden en het probleem der vergoedingen	401	Van Houtte J. : De vrijheid van den handel en het economisch recht. (Samenvatting)	181
Stellfeld Lilly : Gesticht Margaretha van Cortona	1643	Van Houtte J. : De vrijheid van den handel en het economisch recht	1319
Stragier René : Theorie en praktijk der Volmachten	657	v. Lennep R. : De juridische zijde der verplichte werkloosheidsverzekering	700
Thuysbaert P. : De echtgenoot tegen de insolvente gemeenschap	1477	Van Puyvelde Th. : Het wetsontwerp op de checks	497
Timmermans J. : T. G. Masarijck en de vestiging van den Tsjechoslovakschen Staat	321	Van Puyvelde Th. : Een nieuwe wending van de rechtspraak in zake van contrepassatie in de rekening-courant	1463
V. E. : De toekomst der Werkrechtersraden	705	Verbaet Maurice : Mr. Hector Le Bon, advocaat	229
Van Bauwel L. : De gemengde rechtsvordering en art. 37bis en art. 37ter der wet op de bevoegdheid	1687	Victor René : Prof. Mr. Hugo Krabbe †	833
Van den Bussche L. : Heeft de wet van 9 Juli 1926 het rechtstatuut van de werknemers beïnvloed? Zijn de meestergasten werklieden of bedienden?	555	Victor René : Beschouwingen over de nieuwe procedure in zake echtscheiding	897
Van den Bussche L. : Arbeidsongevallen op den openbaren weg	1511	Victor René : Het werk van Dr. J. J. von Schmid	1025
Vandeputte R. : De belofte van verhuuring	865	Victor René : Het gebruik der talen in den Raad der Orde	1655
Vandeputte R. : Faillissement en schuldvergelijking	1177	Victor René : Na ons eerste Lustrum	1735
		von Schmid Dr. J. J. : De staatkundige denkbeelden van Desiderius Erasmus (1536-1936)	946
		Wildiers Emiel : Mr. Hector Le Bon, een karakter	228
		Wymersch P. V. : Optie tot aankoop van een onroerend goed	1575

BIBLIOGRAPHIE

AMOS MAURICE Sir : La Constitution Anglaise (Librairie du recueil Sirey-Paris, 1935). (<i>Besproken door R. Venneman</i>)	943	tion. — 1935, Bruxelles, Etabl. Bruylant. (<i>Besproken door J. M.</i>)	727
BAUGNIET JEAN : La réglementation du Droit de Vote dans les Sociétés anonymes. — Commentaire de l'Arrêté Royal du 31 octobre 1934. — Bruxelles, Etabl. Bruylant, 1935. (<i>Besproken door J. M.</i>)	213	BUTTGENBACH ANDRE : Les contrats par Porte-Fort et les déclarations de Command en Droit civil et en Droit fiscal. — 1935, Bruxelles, Etabl. Bruylant. (<i>Besproken door J. M.</i>)	727
BRAAS, Le Chevalier , Professeur à l'Université de Liège : Procédures d'ouverture des successions et voies d'exécution. — 1935, Bruxelles, Etabl. Bruylant. (<i>Besproken door J. M.</i>)		COBBAN ALFRED, P. A., Ph. D. : Lecturer in History, Armstrong College, in the University of Durham : Rousseau and the modern State. — London, George	

- Allen & Unwin Ltd., 1934. (*Besproken door Frans Schellekens*) 697
- CRETEN PAUL : Wetgeving en rechtspleging (met formulieren) inzake echtscheiding en scheiding van tafel en bed. — Volgens de wet van 14 December 1935, het Koninklijk Besluit van 7 Februari 1936 en het Koninklijk Besluit van 30 Maart 1936. Antwerpen, Eduard De Laet, 1936. (*Besproken door J. M.*) 1450
- DE GROOTH G. : Koop en verkoop op afbetaling en huurkoop naar de nieuwe wettelijke regeling en de wet op het afbetalingsbedrijf. — Den Haag, A. Jongbloed, 1936. (*Besproken door R. Victor*) 1777
- DE JONGH Mr. G. A. J. : Kinderrecht is kinderbescherming. (*Besproken door E. Koumans-Buyck*) 30
- DE KEERSMAECKER ROBERT : Les Sociétés des Personnes à responsabilité limitée. — Commentaire pratique de la loi du 9 juillet 1935. — Bruxelles, Etabl. J. Lebègue & Cie, 1935. (*Besproken door J. M.*) 213
- DE PAGE HENRI : L'idée de droit naturel. — Brussel, Bruylant, 1936. (*Besproken door J. M.*) 1799
- FREDERICQ L. : Beginselen van het Belgisch handelsrecht, d. III. — 1935, Gent, Van Rysselberghe & Rombaut. (*Besproken door R. Victor*) 87
- GENIN EMILE : Traité des Hypothèques et de la Transcription. — Bruxelles, Etabl. E. Bruylant, 1935. (*Besproken door R. Victor*) 697
- HAYOIT DE TERMICOURT R., Procureur-Général près la Cour d'Appel de Bruxelles : L'emploi des Langues en Justice. — Commentaire de la loi du 15 juin 1935. — Bruxelles, Maison Ferd. Larcier, 1936. (*Besproken door R. Victor*) 1448
- HOMMEL LUC en A. SMETS FRANÇOIS : La Statut légal des Banques et des Banquiers en Belgique. — Commentaire économique et juridique de l'Arrêté royal du 9 juillet 1935 et des Arrêts corollaires. — Etabl. Bruylant, Bruxelles, 1935. (*Besproken door J. M.*) 214
- JOLY PIERRE : La mystique du corporatisme. — Parijs, Hachette, 1935. (*Besproken door Paul Vekemans*) 1019
- JONCKERS NIEBOER Mr. Dr. J. H. : De schadevergoeding bij onrechtmatig lichamelijk letsel (Art. 1406, 1407 B.W.) — N. V. Boekhandel voorheen Gebr. Belinfante, 's-Gravenhage, 1935. — Prijs : fl. 5,—. (*Besproken door R. Victor*) 362
- KOUNG S., Docteur en Droit de l'Université de Grenoble, consul de Chine à Paris: Théorie constitutionnelle de Sieyès. — Paris, Librairie du Recueil Sirey, 1934. (*Besproken door A. Vandevelde*) 887
- LOIR M. : Traité et formulaire des sociétés de personnes à responsabilité limitée. — Maison Larcier, Bruxelles, 1936. 1542
- LOUVEAUX CARLOS : Manuel pratique de la Société congolaise par actions à responsabilité limitée. — Bruxelles, Etabl. Bruylant, 1935. (*Besproken door J. M.*) 215
- MALLIEN E. : De personenvennootschappen met beperkte aansprakelijkheid. — Commentaar op de wet van 9 Juli 1935, gevolgd door een ontwerp van statuten en den tekst der wetsbepalingen. — De Sikkels, Antwerpen, 1935. (*Besproken door R. Victor*) 125
- PAILOT PIERRE : La Représentation successorale dans les coutumes du Nord de la France. Contribution à l'étude du droit familial. — Parijs, 1935 (Bibliothèque de la Société d'histoire du droit des Pays Flamands, Picards et Wallons). (*Besproken door W. Van Hille*) 1501
- PASQUIER ALEX. : Aperçu de la Procédure en Divorce et en séparation de corps, reformée par la loi du 14 décembre 1935 et l'arrêté royal du 7 février 1936. — Bruxelles, Maison Ferd. Larcier, 1936. (*Besproken door J. M.*) 1086
- PIERARD ARTHUR : Etude sur la loi du 14 décembre 1935 modifiant la procédure en matière de divorce et de séparation de corps (Titre VI du livre 1er du Code Civil). — Etude sur l'arrêté royal du 7 février 1936, modifiant la procédure en matière de divorce et de séparation de corps. — Bruxelles, Etabl. Bruylant, 1936. (*Besproken door R. Victor*) 1086

- PRIMS FLORIS : Brieven aan Deken Wer-
brouck (1797) over « De zaak van de
Clergé » door Kanunnik Floris Prims,
lid der Koninklijke Vlaamsche Acade-
mie, Stadsarchivaris te Antwerpen. (*Bes-
proken door W. Van Hille*) 314
- SERVAIS PAUL : Addenda au traité de la
responsabilité des dégâts causés par le
gibier. — Bruxelles, Etabl. Bruylant 125
- SERVAIS en MECHELYNCK : Code de
procédure civile et loi sur la compétence.
Edition mise à jour des modifications
apportées par les arrêtés royaux de
mars 1936. — (Collection des Codes
belges.) — Bruxelles, Etabl. Em. Bruy-
lant 1541
- SIMON J. en P. DE BEUS : Burgerlijk
Wetboek. — Art. 1 tot 1701. — Etabl.
Bruylant, 1936. (*Besproken door R.
Victor*) 1684
- SPEYER H. : Corporatisme ou Parlementa-
risme réforme? — Brussel, Etabl. Bruy-
lant, 1935. (*Besproken door R. Victor*) 149
- 'T HOOFT Mr. D. M. : Advocaat en Procu-
reur. — Klapper op wettelijke termij-
nen. — 's-Gravenhage, Gebr. Belinfan-
te, 1935, fl. 2,40. (*Besproken door R.
Victor*) 700
- THOUMSIN-SAINTENOY J. et R. SCHUE-
LER, Avocats à la Cour d'Appel de
Bruxelles. — Le Contrat d'Emploi, 4de
uitg. — Bruxelles, Etabl. Bruylant,
1935. (*Besproken door J. M.*) 700
- TSCHOFFEN ANDRE : Les Sociétés de
Personnes à responsabilité limitée. —
Commentaire de la loi du 9 juillet 1935.
— Bruxelles, Etabl. Bruylant, 1935. —
(*Besproken door J. M.*) 699
- VAN BEMMELEN Prof. Mr. J. M. en Mr.
L. O. VAN DER PLAS : Wetboek van
strafvordering, rechtspraak, literatuur
en korte aantekeningen. — 4e druk,
bewerkt door Prof. Mr. J. M. Van Bem-
melen en Mr. L. O. Van der Plas. —
Eerste gedeelte (art. 1—257) en tweede
gedeelte (art. 258—398). — Léon's
Rechtspraak, deel II, aflevering 6. —
Boekhandel voorh. Gebr. Belinfante
N. V., 's-Gravenhage, 1935. — Prijs :
gen. fl. 15,60; geb. fl. 17,60. (*Bespro-
ken door J. M.*) 395
- VAN CAUWELAERT AUG. : Vertellen in
Toga. — N. V. Standaardboekhandel,
Antwerpen, 1935. — Prijs : 15 fr. (*Bes-
proken door Elsa Koumans-Buyck*) 446
- VAN GOETHEM FERNAND : Les ressour-
ces et le régime financier des assuran-
ces sociales. — 1934. Extrait du bulle-
tin « Le Progrès social » de l'associa-
tion belge pour le Progrès Social : 23e
année, 2e série, No 34, Nov. 1934. (*Bes-
proken door J. M.*) 214
- VAN GOETHEM FERNAND : Beginselen
van Sociale Wetgeving. — Bruxelles,
Maison Ferd. Larcier, 1936. (*Bespro-
ken door R. Victor*) 1084
- VAN HOOREBEKE ANTOINE, Avocat
près la Cour d'Appel de Gand : L'em-
ploi des Langues en Justice. Commen-
taire critique de la loi du 15 juin 1935.
— Bruxelles, Etabl. Bruylant, 1936.
(*Besproken door R. Victor*) 1449
- VAN HOUTTE J. : Traité des Sociétés de
Personnes à responsabilité limitée. —
Editions de la Société d'études mora-
les, sociales et juridiques. — Louvain,
Maison Ferd. Larcier, Bruxelles, 1935.
— Prijs 40 fr. (*Besproken door R. Vic-
tor*) 362
- VAN HOUTTE J. : Guide Fiscal et Formu-
laire des Sociétés de personnes à res-
ponsabilité limitée. — Bruxelles, Mai-
son Ferd. Larcier, 1935. (*Besproken
door J. M.*) 1086
- VAN NUFFEL J. : De Rechten der Vrouw.
— Kortrijk, De Caluwe, 1935. (*Bes-
proken door E. Koumans-Buyck*) 153
- VAN REEPINGHEN : Le nouveau code de
procédure civile. — Bruxelles, Maison
Ferd. Larcier, 1936 1541
- VAN SLYPE OSCAR : De Nederlandsche
Rechtsstaal. — Uitgegeven bij Georges
Chevalier, Court St-Etienne, 1936 1451
- VLIETINCK ED. — Uitwijking van plaats-
namen in Middeleeuwsch Vlaanderen.
Brugge, 1934. (*Besproken door J. M.*) 215
- ZWENDELAAR J. H. : Formulaire annoté
de procédure civile. Tome I. — Bruxel-
les, Maison Ferd. Larcier, 1935. (*Bes-
proken door R. Victor*) 83
- ZWENDELAAR J. H. : Formulierboek van
Burgerlijke Rechtspleging. — Bewerkt

en aangevuld door Charles Van Reepinghen en Pierre Reyntjes. — Vlaamsche uitgave bewerkt door André Rodenbach. — Eerste boekdeel. — Maison Ferd. Larcier, Bruxelles, 1935. — Prijs de 5 boekdeelen : 300 fr. — (<i>Besproken door R. Victor</i>)	361	door het Bureau voor Sociaal Onderzoek. — L'Exécution du Plan du Travail par le bureau d'études sociales. — Antwerpen, De Sikkels, 1935. (<i>Besproken door J. M.</i>)	89
ZWENDELAAR J. H. : Formulaire annoté de procédure civile. — Tome II. — Bruxelles, Maison Ferd. Larcier, 1936. (<i>Besproken door J. M.</i>)	1450	Nederlandsche Vereeniging voor Geestelijke Volksgezondheid. Geestelijke hygiëne en Jeugdbescherming — Landelijk Congres, 6-7 Mei 1935, te Amsterdam. — Uitgevers- en Drukkersmaatschappij F. Van Rossen, Amsterdam. — Prijs fl. 2. (<i>Besproken door R. Victor</i>)	728
De uitvoering van het Plan van den Arbeid			

TIJDSCHRIFTEN

Archives de Philosophie du droit et de sociologie juridique	1606	Nederlandsch Juristenblad	736 800 1024 1510 1542 1574 1606 1654 1686	1414
Dalloz. — Recueil hebdomadaire de jurisprudence	736 832 1024 1510 1542 1574 1686 1734			1782
De Gemeente	896	Rechtsgeleerd Magazijn		1510
Deutsche Juristen Zeitung	1414 1574 1654	Rechtskundig Tijdschrift		800
Deutsches Recht	832 1574	Revue de droit pénal et de criminologie		1606
Economische Tijdingen van de Kredietbank voor Handel en Nijverheid	1574 1654	Revue du droit public et de la Science politique en France et à l'étranger	735	1414
Het Leven op 't Kantoor	832 1366 1542	Tijdschrift voor Administratieve Bedrijfsorganisatie	735	1654
Journal des Juges de Paix		Zaaien		800
Journal des Tribunaux	1510 1606	Zeitschrift für die gesammte Staatswissenschaft		735
La Belgique Judiciaire	1414 1654	Zeitschrift für Oeffentliches Recht		1574

WETGEVING

WETTEN

Wet van 16 April 1935 tot wijziging van artikel 298 van het Burgerlijk Wetboek	90	anleg voor de rechtsvorderingen betreffende vergoedingen voor geleden schade door in de mijnen ten uitvoer gebrachte werken	184
Wet van 27 Juni 1935 tot wijziging van artikelen 18 en 18bis van de wet op het gouvernement van Belgisch-Congo	90	Wet van 14 December 1935 tot wijziging van de rechtspleging in zake echtscheiding en scheiding van tafel en bed (Titel VI, van het 1ste boek van het Burgerlijk Wetboek). (Nieuwe proceduur in zake echtscheiding)	530
Wet van 2 Juli 1935 houdende wijziging van sommige bepalingen in verband met het provinciaal en gemeentelijk belastingwezen	92	Wet van 23 Maart 1936 betreffende de be-teugeling van het delict van afzetterij	1124
Wet van 19 Juli 1935 houdende wijziging van de bevoegdheid der vrederechters en van die der rechtbanken van eersten		Wet van 31 Maart 1936 tot wijziging van artikel 386bis van het Wetboek van Strafrecht	1318

<i>Wet van 31 Maart 1936 tot wijziging van de artikelen 420 en 420bis van het Wetboek van Strafrecht</i>	1318
<i>Wet van 1 April 1936 op de arbeidsovereenkomst wegens dienst op de binnenschepen</i>	1457
<i>Wet van 7 April 1936 tot wijziging van de artikelen 286 en 287 van Titel VI, Boek I, van het Burgerlijk Wetboek</i>	1505
<i>Wet van 10 April 1936 betreffende het verhaal in verbreking tegen de arresten der Hoven van beroep van Belgisch-Congo, in zake personeele belasting en belasting op het inkomen</i>	1780
<i>Wet van 11 April 1936 tot vaststelling van het getal parlementsleden en indeeling van de zetels op den voet van het bevolkingscijfer der algemeene volkstelling op 31 December 1930</i>	1506
<i>Wet van 11 April 1936 tot wijziging van de indeeling der provincieraadsleden</i>	1508
<i>Wet van 13 April 1936 betreffende het opmaken der kiezerslijsten voor de provincieraadsverkiezingen</i>	1508
<i>Wet van 13 April 1936 tot wijziging en aanvulling van het Kieswetboek en van de wet tot inrichting der provinciale verkiezingen</i>	1509
<i>Wet van 5 Mei 1936 op de rivierbevrachting</i>	1596
<i>Nieuwe wetgeving in zake echtscheiding (Burgerlijk Wetboek, art. 234-274). — Oude en nieuwe teksten samenge-schakeld</i>	933

KONINKLIJKE BESLUITEN

<i>Koninklijk Besluit van 30 Juni 1935, waarbij wordt gewijzigd het koninklijk besluit dd. 13 Januari 1935, houdende beperking en reglementeering van den verkoop met premiën</i>	91
<i>Koninklijk Besluit van 10 Juli 1935. Dienstreglement voor het Hof van Beroep te Brussel. Wijzigingen</i>	93
<i>Koninklijk Besluit van 15 Juli 1935. Indee-ling van de vrederegrechtshofkantonen naar hunne bevolking op 31 December 1934</i>	154
<i>Koninklijk Besluit van 19 Juli 1935, waar-bij het aantal advocaten bij het Hof van Verbreking vastgesteld wordt</i>	94
<i>Koninklijk Besluit van 19 Juli 1935 tot aan-vulling van het koninklijk besluit van 5 Augustus 1836 houdende reglement van het beroep van advocaat en van de tucht in de balie</i>	126

<i>Koninklijk Besluit van 27 Juli 1935 betref-fende het aanplakken der prijzen in de inrichtingen welke verblijf- en eetgele-genheid verschaffen</i>	184
<i>Koninklijk Besluit van 27 Juli 1935, houden-de inrichting van een Nationalen Dienst voor arbeidsbemiddeling en werkloos-heid</i>	187
<i>Koninklijk Besluit van 27 Juli 1935, waar-bij wordt gewijzigd het koninklijk be-sluit dd. 13 Januari 1935, houdende re-glementeering van den leurhandel</i>	277
<i>Koninklijk Besluit van 31 Juli 1935. Verleng-ing van den leertijd</i>	277
<i>Koninklijk Besluit van 13 Augustus 1935 tot opheffing van de oorlogsschadege-rechten en instelling van burgerlijke in-validiteits-commissiën</i>	281
<i>Koninklijk Besluit van 24 Augustus 1935. Hof van Beroep te Brussel. — Getal der kamervoorzitters</i>	94
<i>Koninklijk Besluit van 24 Augustus 1935. Dienstregeling voor het Hof van Be-roep te Gent. — Wijzigingen</i>	282
<i>Koninklijk Besluiten van 24 Augustus 1935, 9 September 1935 en 12 September 1935. Uitvoeringsbesluiten op de wet van 15 Juni 1935 (Taalgebruik in ge-rechtszaken)</i>	20
<i>Koninklijk Besluit van 14 October 1935 be-treffende het regime der wederverkoo-pen van onroerende goederen en zekere toezichtsmaatregelen inzake registratie-rechten</i>	215
<i>Koninklijk Besluit van 16 October 1935 be-treffende de toepassing van de bepalingen van het koninklijk besluit van 15 Februari 1935</i>	249
<i>Koninklijk Besluit van 10 December 1935, waarbij sommige uitzonderingsbepalingen inzake huurovereenkomsten verlengd worden (Verlenging der huur-wet)</i>	529
<i>Koninklijk Besluit van 13 December 1935 tot wijziging van de wet dd. 25 Ventôse jaar XI, tot regeling van het notaris-ambt en tot aanvulling van het besluit van 2 Ventôse jaar XII (Nieuwe wet-gevling op het notariaat)</i>	533
<i>Koninklijk Besluit van 14 December 1935, genomen tot tenuitvoerlegging van de artikelen 33, 34 en 34bis der wet van 25 Ventôse jaar XI en van artikel 2 van het besluit van 2 Nivôse jaar XII, aan-gevuld en gewijzigd bij het koninklijk besluit nr 213 van 13 December 1935</i>	539

<i>Koninklijk Besluit van 24 December 1935</i> tot wijziging van de artikelen 141 tot 145 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Vereenvoudiging der proceduur. — Afschaffing der kwalitei- ten)	621	treffende de vervroegde terugbetaling der geldleeningen. — Verlenging	1123
<i>Koninklijk Besluit van 27 December 1935</i> tot verlenging van de toepassing van de koninklijke besluiten van 15 Octo- ber 1934 en van 7 December 1934 waarbij de wetsbepalingen inzake uit- stel van betaling, accoord en faillisse- ment aangevuld worden door de invoer- ing van het stelsel van het gecontro- leerd beheer (Gecontroleerd beheer. — Verlenging)	623	<i>Koninklijk Besluit van 24 Maart 1936</i> tot uitbreiding van de bevoegdheden van den Minister van Justitie in bestuurs- zaken	1125
<i>Koninklijk Besluit van 27 December 1935</i> tot verlenging van de bepalingen der wet van 27 Juli 1934 houdende toela- ting om uitstel te verleen en aan de hy- pothecaire schuldenaars (Verlenging van het hypotheccair moratorium)	624	<i>Koninklijk Besluit van 24 Maart 1936</i> tot wijziging en aanvulling van de wet van 25 October 1919 en van de artikelen 150, 173, 203, 210 en 407 van het Wet- boek van Strafvordering	1126
<i>Koninklijk Besluit van 13 Januari 1936</i> tot vereenvoudiging van sommige vormen van de straffvordering ten opzichte van de gedetineerden	827	<i>Koninklijk Besluit van 24 Maart 1936</i> waar- bij te Brussel en te Luik een plaats van bijgevoegd substituut-procureur-gene- raal en te Brussel en te Antwerpen plaatsen van bijgevoegd substituut- procureur des Konings worden opge- richt	1129
<i>Koninklijk Besluit van 7 Februari 1936</i> tot wijziging van de rechtspleging in zake echtscheiding en scheiding van tafel en bed (Nieuwe proceduur in zake echt- scheiding)	853	<i>Koninklijk Besluit van 24 Maart 1936</i> op de bewaring, ter griffie, en de proceduur tot teruggave van de in straffzaken in beslag genomen zaken	1130
<i>Koninklijk Besluit van 22 Februari 1936</i> be- treffende de aflevering van foto-copieën	1022	<i>Koninklijk Besluit van 24 Maart 1936</i> be- treffende de termijnen van voorziening in tuchtzaken	1198
<i>Koninklijk Besluit van 8 Maart 1936</i> tot wij- ziging van de wet van 1 Juni 1849 op de herziening van de tarieven in straff- zaken	1052	<i>Koninklijk Besluit van 27 Maart 1936</i> hou- dende zekere wijzigingen van het Wet- boek der met het zegel gelijkgestelde taxes	1406
<i>Koninklijk Besluit van 8 Maart 1936</i> tot aanvulling van artikel 138 van het Wet- boek van Strafvordering en tot wijzi- ging van de artikelen 366 en 371 van hetzelfde Wetboek	1087	<i>Koninklijk Besluit van 30 Maart 1936</i> tot wijziging van verschillende bepalingen betreffende de rechtspleging in burger- lijke zaken en in handelszaken	1213
<i>Koninklijk Besluit van 9 Maart 1936</i> be- treffende de tijdelijke herziening en de verbreking van de handelshuurovereen- komsten	1121	<i>Koninklijk Besluit van 30 Maart 1936</i> be- treffende de bevoegdheid en den aanleg in burgerlijke zaken en handelszaken	1296
<i>Koninklijk Besluit van 11 Maart 1936</i> hou- dende regeling van de amortisatie van de door de maatschappijen in buiten- landsche munt aangeane leeningen	1122	<i>Koninklijk Besluit van 30 Maart 1936</i> tot wijziging van de wet van 25 October 1919 betreffende het beroepskrediet ten bate van de kleine burgerij in han- del en nijverheid	1297
<i>Koninklijk Besluit van 12 Maart 1936</i> be-		<i>Koninklijk Besluit van 30 Maart 1936</i> be- treffende de opdracht aan rechters om tijdelijk het ambt van onderzoeksrech- ter te vervullen en betreffende het instel- len van tijdelijk kamers bij de hoven van beroep en de rechtbanken van eer- sten aanleg en van koophandel	1452
		<i>Koninklijk Besluit van 30 Maart 1936</i> tot wijziging van het koninklijk besluit dd. 31 Mei 1933, gewijzigd door Onze be-	

sluiten dd. 14 en 26 Juli 1933, 12 September en 15 December 1934			
— en 27 Februari 1935, betreffende de tusschenkomst van de openbare besturen in de controle en in strafrechterlijke sancties in zake de onvrijwillige werkloosheid	1453		
<i>Koninklijk Besluit van 31 Maart 1936</i> tot wijziging van de wetgeving in zake registratie-, overschrijvings-, zegel- en griffierechten	1301		
<i>Koninklijk Besluit van 31 Maart 1936</i> tot vaststelling van de rechtsmacht ter hoogste instantie van de vrederechters mitsgaders de scheidsrechterlijke commissiën, alsmede van de rechtspleging bij ingesteld hooger beroep tegen uitspraken van die commissiën	1455		
<i>Koninklijk Besluit van 14 Mei 1936</i> . Inwerking treden van de wet van 10 April 1936 betreffende het verhaal in verbreking tegen de arresten der Hoven van beroep van Belgisch-Congo in zake personeele belasting en belasting op het inkomen	1780		
<i>Koninklijk Besluit van 27 Mei 1936</i> . Tarief van de gerechtskosten in burgerlijke zaken en handelszaken	1571		
<i>Koninklijk Besluit van 30 Mei 1936</i> . Algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken: nieuwe tekst van artikelen 63 tot 67 en 1008, ter vervanging van deze die voorkomen in de samenschatting bekend gemaakt in den «Moniteur belge» van 2 Augustus 1935, nr 214	1572		
MINISTERIEELE BESLUITEN			
WETSVOORSTELLEN			
PARLEMENTAIRE VERSLAGEN			
OMZENDBRIEVEN			
<i>Ministerieel Besluit van 14 December 1935</i> , tot vaststelling van het model der vragenlijst, die door de verificateuren van de notariskantoren moet ingevuld worden.	541		
<i>Wetsvoorstel</i> tot afschaffing van het hoofdvakje en tot wijziging van onderscheidene artikelen van het Kieswetboek.	363		
		<i>Wetsvoorstel</i> tot aanvulling van Hoofdstuk V. van Titel VII van het Strafwetboek, betreffende de « Aanranding van de eer of den goeden naam van personen »	396
		<i>Wetsvoorstel</i> houdende wijziging van artikel 31 der wet van 4 Augustus 1832 op de rechterlijke inrichting.	590
		<i>Wetsvoorstel</i> tot wijziging van artikel 297 van het Burgerlijk Wetboek betreffende de echtscheiding bij wederzijdsche toestemming.	591
		<i>Wetsvoorstel</i> tot wijziging van de wet van 15 Juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.	729
		<i>Wetsvoorstel</i> tot inrichting van een voorrecht ten bate van de slachtoffers van ongevallen, wanneer hij die de vergoedingen verschuldigd is, in staat van faillissement verkeert.	1196
		<i>Wetsontwerp</i> betreffende de bevoegdheden van de voorzitters der rechtbanken.	1645
		<i>Verslag</i> uit naam der Commissie van Justitie, belast met het onderzoek van het wetsontwerp houdende begroting van het Ministerie van Justitie voor het dienstjaar 1936.	777
		<i>Verslag</i> uitgebracht door den Heer Sinzot namens de Commissie voor de Justitie en de burgerlijke en strafrechterlijke Wetgeving. - Begroting van het Ministerie van Justitie voor het dienstjaar 1936.	969
		<i>Omzendbrief</i> van den Heer Hayoit de Termicourt, Procureur-Generaal bij het Hof van Beroep te Brussel betreffende het « Gebruik der talen in Gerechtszaken ».	413
		<i>Omzendbrief</i> van den Heer Hayoit de Termicourt, Procureur-Generaal bij het Hof van Beroep te Brussel. - Toepassing der nieuwe procedure. - Toepassing van het K. B. Nr 300 van 30 Maart 1936 betreffende de rechtspleging in burgerlijke zaken en handelszaken.	1352
		<i>Omzendbrief</i> van den Heer Ganshof Van der Meersch, Procureur des Konings te Brussel. - Toepassing der wet op het gebruik der Talen in gerechtszaken in het arrondissement Brussel.	1716

ALLERLEI

NOTA'S EN MEDEDEELINGEN.

De Plechtige Openingszittingen van onze Hoven. - Nederlandsche Mercurialen voor de Hoven van Beroep te Brussel en te Gent.	5	Minnelijke schikking in Strafzaken.	863
Hippoliet de Boelpaep. <i>W. Th.</i>	31	Bij de Federatie der Pleitbezorgers van België. Instelling van een Commissie van Verweer.	944
Het Kongres der Advocaten.	32	Federatie der Pleitbezorgers van België. - Open brief aan den Heer Prokureur-Generaal.	991
Onze Taal in het Gerecht.	96	Gebruik der Talen in Gerechtszaken. Vraag van Mr. Marck en antwoord van den Heer Minister van Justitie.	1133
Het gebruik der Talen in burgerlijke gerechtszaken, in voege sedert 15 September 1935. (Tabel samengesteld door Mr. A. Rodenbach.)	111	Vlaamsch Rechtsgenootschap aan de Rijksuniversiteit te Gent. - Viering tweede lustrum. - Feestprogramma.	1366
Tuchtkamer der Pleitbezorgers te Antwerpen. - Samenstelling voor het rechterlijk jaar 1935-1936.	126	Gentsch Studentenkorps. - Het Vlaamsch Rechtsgenootschap aan de Rijksuniversiteit te Gent viert op waardige wijze het tweede lustrum van zijn oprichting.	1413
Tuchtkamer der Pleitbezorgers te Gent. - Samenstelling voor het rechterlijk jaar 1935-1936.	126	Jaarverslag der zittingen van het Vlaamsch Rechtsgenootschap te Leuven.	1653
Universitaire Prijskamp. Rechtswetenschap. Ministerieel Besluit van 29 Juli 1935. - Universitaire wedstrijd voor 1935-1937. Opgave der aan huis te behandelen vragen. Onderrichtingen.	127	Jaarlijksche Vergadering der Nederlandsche Juristenvereniging.	1773
Correspondentie met een Brusselsch Confrater.	221	Federatie der Pleitbezorgers van België. Vergadering van 5 Juli 1936. - Verslag.	1781
Beroepsjubileum van Mr. Aug. Moorkens.	255	Tuchtkamer der Pleitbezorgers te Antwerpen. Samenstelling voor het rechterlijk jaar 1936-1937.	1781
Rouw hulde aan wijlen Meester Le Bon gebracht op de Openingsvergadering van het Rechtsgenootschap op 5 November 1935, door den Heer De Gryse, onder-voorzitter.	286		
Vlaamsch Rechtsgenootschap te Leuven. - Openingsvergadering van 5 November 1935. - Verslag.	287		
De nieuwe Fransche Rechtspleging in zake onteigening ten algemeenen nutte. Decreet van 8 Oogst 1935.	316		
J. Crets. - Ter zaliger nagedachtenis van wijlen Meester Hector Le Bon. - Aan mijn dooden Meester.	447		
Wettelijke regeling der natuurlijke verbintenis.	618		
Toenadering tusschen Vlaamsche en Nederlandsche Juristen. - Voordracht van Prof. Scholten over «Recht en Staat».	733		
Gebruik der Talen in Gerechtszaken. Vraag tot interpellatie aan den Heer Minister van Justitie door Mr. H. Borginon.	797		

BALIELEVEN.

Bond der Vlaamsche Rechtsgeleerden.

Motie van den Bond der Vl. Rechtsgeleerden. Het gebruik der talen in gerechtszaken. De benoemingen in het Hof van Verbreking.	487
Rondschrijven van den Bond der Vl. Rechtsgeleerden.	703
Verslag vergadering van 8 Februari 1936.	862
Programma van het 19de Rechtskundig Congres.	1055
19de Rechtskundig Congres te Gent. - 18 en 19 April 1936. - Verslag.	1271
19de Rechtskundig Congres te Gent. - Afdeeling Strafrecht.	1451

Verbond der Belgische advocaten

De Nieuwe geest in het Verbond der Belgische Advocaten. - Verslag van de zitting van den Algemeenen Raad op	
---	--

19 Mei 1936. - De taalkwestie binnen het Verbond der Belgische Advocaten.	1649
Verbond der Belgische Advocaten. - Programma der gewone algemeene vergadering van Zaterdag 4 Juli 1936.	1685
Congres van het Verbond der Belgische Advocaten te Leuven op 4 Juli 1936. - Verslag over de werkzaamheden van het Congres.	1761

Balie van Antwerpen.

Vlaamsche Conferentie der Balie van Antwerpen.

Bestuursverkiezing op 10 Juli 1935.	95
Plechtige Openingszitting op Zaterdag 26 October 1935. - Verslag.	249
Eerste vergadering op Donderdag 10 October 1935. - Verslag.	256
Jaarverslag 1934-1935.	491
Vergadering op 22 November 1935. Verslag.	494
Voordracht van den Heer Putman op Zaterdag 7 December 1935.	495
Stagistenontvangst. - Zaterdag 7 December 1935.	496
Rondschrijven van de Vlaamsche Conferentie betreffende de viering van haar Vijftigjarig bestaan.	704
Vergadering op Woensdag 15 Januari 1936. Verslag.	797
Voordracht van den Heer Prof. Dr. A. Cornette op 30 Januari 1936.	893
Gewone vergadering van 6 Februari 1936. Voordracht van Dr. Van Roosbroeck.	894
Stagistensouper. - 19 Februari 1936.	1143
Vergadering van Vrijdag 6 Maart. - Voordracht door Mr. J. De Weerdt over «De Personenvennootschappen met beperkte aansprakelijkheid en 't Fiscaal Recht». Bespreking betreffende de wenschelijkheid van een stellingname vanwege de VI. Conferentie inzake benoemingen in de magistratuur.	1134

Conférence du Jeune Barreau d'Anvers.

Samenstelling Bestuur.	256
Verslag der Plechtige Openingszitting.	447

Balie van Brugge

Jonge Balie van Brugge.

Verslag vergadering van 5 November 1935. Samenstelling Bestuur.	288
---	-----

Balie van Brussel.

Vlaamsch Pleitgenootschap der Balie van Brussel.

Samenstelling Bestuur voor het jaar 1935-1936.	224
Aankondiging datum pleitoefeningen.	320
Aankondiging plechtige openingszitting. - Verslag eerste pleitoefening.	446
Aankondiging voortzetting pleitoefeningen op 17 December 1935.	490
Plechtige openingszitting. - Verslag.	544
Aankondiging voortzetting pleitoefeningen.	800

Balie van Dendermonde.

Conferentie der Jonge Balie.

Vergadering van 18 Januari 1936. - Verslag.	799
---	-----

Balie van Gent.

Vlaamsche Conferentie der Balie bij het Hof van Beroep te Gent.

Vergadering van 21 September 1935.	95
Plechtige Openingszitting op Zaterdag 14 December 1935. - Verslag.	543
Voordracht van Dokter Van Acker over «Traumatische Neurose» op Woensdag 8 April 1936.	1270
Aankondiging buitengewone zitting op Maandag 4 Mei 1936. - Voordracht door Mr. Fredericq over «Enkele gevolgen der crisis op het handelsrecht».	1366
Verslag vergadering van 4 Mei 1936. - Voordracht van Mr. Fredericq over «Enkele gevolgen der crisis op het handelsrecht».	1462

Balie van Kortrijk.

Opening van het Rechterlijk Jaar.	95
Tuchtraad der Balie van Kortrijk. - Samenstelling.	1734

RECHTERLIJK LEVEN.

Benoemingen.	496—656
Ontslaggevingen.	320
Ontslaggevingen. - Benoemingen.	30—895—1781

NECROLOGIE.

Mr. Raphaël Steurs.	32
Mr. Karel Weyler.	191
Mr. Hector Le Bon.	283
Jozef De Monie.	732

UIT DE PERS.

De Crisis in het Internationale Recht. - Rede van Prof. Mr. F. A. Van Hamel voor de Ned. Ver. voor Internationaal Recht.	156
Notarieele Vereeniging. Prof. P. Thuisbaert over vervreemding van goederen volgens art. 969 B. W. in vergelijking met de	

opvatting van art. 918 der Code Napoléon	399
Vereeniging voor Wijsbegeerte des Rechts. Algemeene Vergadering te 's Gravenhage. Mr. René Victor over: Het Wezen van het Recht.	481
Het Fiscaal regiem van de personen-vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid. Prof. Mr. J. Van Houtte.	588
Nederlandsche belangstelling voor het Vlaamsch Rechtsleven.	859
Edg. Van Dessel. - Magistraten en taalwetten.	861
Nederlandsche Vereeniging voor Internationaal Recht. - Het 25-jarig bestaan te Amsterdam gevierd.	890

RECHTSPRAAK**Lijst der slagwoorden waaronder de Rechtspraak werd gerangschikt**

Aanleg	Commissie van Openbaren Onderstand	Onderhoudsgeld
Aanneming	Concordaat	Ontucht
Aansprakelijkheid	Dading	Ontzetting (interdictie)
Aansprakelijkheid (algemeene principes)	Dagvaarding	Onverdeeldheid
Aansprakelijkheid (art. 1382 : bijzondere gevallen)	Dienstkonaakt	Overeenkomst
Aansprakelijkheid (art. 1384)	Echtscheiding	Pacht
Aansprakelijkheid (art. 1386)	Eed	Pers
Actio pauliana	Eigendom	Rechtspleging (in burgerlijke- en handelszaken)
Advocaat	Erfdienstbaarheid	Rechtspleging (werkrechttersraad)
Afpaling	Erfenis	Schadevergoeding
Arbeidsongeval	Fabrieks- en handelsmerken	Scheidsmuur
Arbeidsovereenkomst	Failissement	Sociale Wetgeving
Auteursrecht	Gecontroleerd beheer	Spel
Belastingen	Gemeente	Staat
Beroep (in burgerlijke- en handelszaken)	Geneeskunde	Strafrecht
Beslag	Handelaar	Strafvordering
Bestuurlijk recht	Handelsregister	Taalgebruik
Betaling	Huur	Tol- en accijsrechten
Bevoegdheid en aanleg (in burgerlijke- en handelszaken)	Huwelijksbelofte	Vennootschap
Bevoegdheid (in strafzaken)	Huwelijksgoederenrecht	Vereeniging zonder winstgevend doel
Bevoegdheid (Werkrechttersraad)	Huwelijksrecht	Verjaring
Bevrachting	Hypotheek	Verjaring (in strafzaken)
Bewaargeving	Interdictie	Verkeer
Bewijs	Intresten	Verkoop
Bewijs (in zaken van koophandel)	Jachtrecht	Verkoop (op afbetaling)
Boedelscheiding	Kansspel	Verzekering
Borg	Kerkfabriek	Voorrecht
Burgerlijke partij	Lastgeving	Werkloosheid
Check	Leening	Wissel
	Mededinging (oneerlijke)	Zaakwaarneming
	Minderjarige	Zee- en binnenvaartrecht
	Nationaliteit	Zegelrecht.
	Notaris	

AANLEG.

Zie : Bevoegdheid en aanleg in burgerlijke en handelszaken).

AANNEMING.

1. *Aannemingsovereenkomst tegen een voor het geheel vast bedongen prijs (forfait absolu). — Aanbesteding vergezeld van beschrijvende aanduiding van aard en hoeveelheid aller uit te voeren werken en van een beramend bestek dier werken. — Meerdere hoeveelheid van werken noodig gebleken bij uitvoering. — Aannemer desniettemin gebonden door zijn vasten biedingsprijs.*

Wanneer eene aanbesteding wordt uitgeschreven tegen een « vast voor het geheel bepaalden prijs » (un forfait absolu) omvat de aannemingsprijs al de werken, die voor het volvoeren der onderneming noodig blijken. De beschrijvende aanduiding der werken, volgens soort en hoeveelheid, en het beramend bestek, die bij de aanbesteding werden gevoegd, ontslaan den aannemer niet van zijnen vast bedongen totaalprijs en wettigen hem niet een bijkomend bedrag aan te rekenen voor eene meerdere hoeveelheid werk, dat noodig is gebleken voor de uitvoering.

Zulks is alleszins onbetwistbaar het geval wanneer het lastenboek der aanbesteding uitdrukkelijk bepaalt dat « de beschrijvende aanduiding der werken en het beramend bestek » enkel ten titel van aanwijzing aan de bidders worden meegedeeld, die ze voor eigen rekening hebben na te gaan en gebeurlijk in hunne bieding te wijzigen en aan te vullen.

Hof van Beroep te Brussel, 6 Kamer, 16 November 1935.

Kol. 675

2. *Aanvaarding. — Stilzwijgende aanvaarding. — Bezwaar onontvankelijk.*

Wanneer iemand gedurende ongeveer drie jaren geen enkel bezwaar tegen uitgevoerde aannemingswerken heeft uitgebracht, wordt hij vermoed de werken stilzwijgend te hebben aanvaard en is zijn later bezwaar niet meer onontvankelijk.

Rechtbank van Koophandel te Gent, 1e Kamer, 7 Maart 1936.

Kol. 1529

3. *Art. 1798 B. W. is een uitzondering op art. 1166 B. W. — Feitelijk voorrecht van arbeiders tegenover schuldeischers van den aannemer. — Voorwaarden.*

De vordering ingeleid door onderaannemers-arbeiders (tâcherons) tegen den eigenaar, in betaling van wat hun verschuldigd is door hoofdaannemer, is in feite bevoorrecht tegenover andere schuldeischers van den hoofdaannemer, die in handen van den eigenaar beslag hebben gelegd, indien de vordering der arbeiders de bekrachtiging van het beslag-arrest voorafgaat.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen, 7 April 1936.

Kol. 1383

4. *Openbare werken. — verandering van interpretatie. — Wijziging van aannemingsprijs. — Geen terugwerkende kracht. Werken. — Boete voor vertraging. — In mora stelling noodzakelijk.*

Een verandering in de bestuurlijke interpretatie van de bepaling der lastkohieren voor aanbestede openbare werken, die den aannemingsprijs doet stijgen of dalen

in verhouding tot de schommelingen der minimumloonen, mag niet met terugwerkende kracht worden toegepast op dat gedeelte dier werken, waarvan de betalingen reeds werden vereffend op voet eener berekening volgens de vroeger algemeen gevolgde opvatting.

Boeten, bedongen voor vertraging in de aflevering van aanbestede werken, kunnen slechts opgeëischt worden mits en na voorafgaandelijke formeele in mora-stelling. (Art. 1146 en 1230 B. W.)

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, 6 Maart 1936.

Kol. 1071

AANSPRAKELIJKHEID (algemeene principes).

1. *Fout. — Schending integriteit van een persoon. — Fout op zichzelf. — Dader moet bewijzen toeval of nalatigheid van benadeelde.*

I. Wanneer iemand rechtstreeks door zijne handeling de integriteit van een ander persoon schendt pleegt hij eene onrechtmatige daad en tevens eene fout waarvan hij luidens art. 1382 van het Burgerlijk Wetboek de schadelijke gevolgen moet herstellen.

II. De persoon rechtstreeks door dergelijke onrechtmatige handeling gekrenkt moet niet bewijzen dat het geleden nadeel voortspuit uit eenige nalatigheid of onvoorzichtheid vanwege den dader.

III. Deze laatste — om het onrechtmatige karakter dier schending en bijgevolg zijne verantwoordelijkheid weg te nemen — moet het bewijs leveren dat die schending te wijten is aan een toeval, een geval van overmacht daarin begrepen de nalatigheid van den benadeelden persoon zelf.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, 28 Februari 1936.

Kol. 1040

2. *Fout na vrijspraak door de politierechtbank. — Kracht van gewijsde. — Daging voor de Koophandelsrechtbank. — Aangevoerde fout. — Blijkbaar zelfde als eerste betichting. — Afwijzing.*

Wanneer na vrijspraak van den Politierechter het feit der betichting blijkbaar hetzelfde is als de fout die voor den Koophandelsrechter wordt aangevoerd, moet de eisch worden afgewezen, omdat het eerste vonnis in kracht van gewijsde gegaan is en het dus ten overstaan van allen vaststaat dat bedoelde partij de haar ten laste gelegde fout niet beging.

Rechtbank van Koophandel te Brussel, 9e Kamer, 24 Mei 1935.

Kol. 883

3. *Fout na strafrechterlijke vrijspraak. — Beteekenis en invloed. — Burgerlijke vordering. — Ontvankelijkheid.*

De vrijspraak door den strafrechter geveld inzake verkeersovertredingen belet niet een burgerlijke vordering op grond van aansprakelijkheid wegens fout.

De vrijspraak moet inderdaad beperkt blijven tot hare werkelijke betekenis op strafrechterlijk gebied.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2 Kamer, 26 Februari 1936.

Kol. 1672

4. *Gemeente. — Dekreet 10 vendemiaire jaar IV. — Verjaring. — Verval van het wettelijk vermoeden der schuld.*

De nalatigheid der gemeente, tijdens of ter gelegenheid van wanordelijkheden op haar gebied gepleegd, geeft aanleiding tot eene burgerlijke vordering. Deze laatste echter vindt haar oorsprong in de gewelddaden

zelf d. w. z. in misdaad of wanbedrijf waarvan de verjaring onderworpen is aan de art. 21 en 22 der wet van 17 April 1878.

Indien de feitelikheden waarop de burgerlijke vordering is gesteund verjaard zijn doordien geen geldige daad van onderzoek of van vervolging de verjaring heeft onderbroken, is ook de burgerlijke vordering verjaard en vervalt het wettelijk vermoeden van verantwoordelijkheid.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 12 October 1935.

Kol. 567

5. *Verjaring. — Aansprakelijkheid op grond oneigenlijk misdrijf. — Zelfde als strafrechterlijke verjaring.*

Twee eischen alhoewel tot hetzelfde doel strekkend, de eene voor de strafrechtbank en de andere nadien voor een burgerlijke rechtbank ingediend, kunnen een verschillenden grondslag hebben en dus de ééne na het afwijzen van den andere ontvankelijk zijn, indien de eerste gesteund was op een misdrijf en de tweede op een oneigenlijk misdrijf. Nochtans is het beschadigen van aanhoorigheden van een waterweg door het voeren van een schip op zulke wijze dat het een fout uitmaakt, ondenkbaar zonder dat de schuldlige of nalatige handeling terzelfder tijd een overtreding der strafbepalingen die het veroorzaken van dergelijke schade beteugelen daartelt.

De strafrechterlijke verjaring gaat dus bij deze gevallen van schade-veroorzaking gepaard met de verjaring der burgerlijke vordering.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 4e Kamer, 2 Augustus 1935.

Kol. 1749

AANSPRAKELIJKHEID (art. 1382 bijzondere gevallen).

1. *Art. 214b. — Machtiging tot in ontvangstname van een gedeelte loon door de vrouw. — Geen verplichting voor derden schuldenaar. — Art. 1382 niet toepasselijk.*

Een vonnis geveld krachtens art. 214 B. legt geene verplichting op aan derden — schuldenaars tegenover den gemachtigden echtgenoot.

Het niet uitvoeren door de derden — schuldenaars van dergelijk vonnis kan geen aanleiding geven tot een geding gegrond op art. 1382 B. W.

Burgerlijke Rechtbank te Brussel, 1e Kamer, 19 October 1935.

Kol. 299

2. *Concessiehoudster van openbare weg, die de straat opbrak. — Weggezakte straatstenen. — Onvrijwillige doodding. — Leider der werkzaamheden: schuldig. — Werklieden onschuldig.*

Een concessiehoudster die voor haar werking de wegverharding opbreekt, moet dit zoodanig herstellen dat de baan zonder gevaar kan gebruikt worden.

Waar dit onmogelijk is, moet zij de reglementaire waarschuwingsteekens aanbrengen. Zelfs een algemeene gewoonte om dit te verzuimen kan de concessiehoudster niet van die verplichting ontslaan. Zij is burgerlijk aansprakelijk voor de schade voortspruitende uit haar nalatigheid te dien opzichte.

De leider van de werkzaamheden is alleen schuldig aan onvrijwillige doodding of aan onvrijwillig letsel, met uitsluiting van de werklieden die onder zijn leiding en toezicht gewerkt hebben.

Correctionele Rechtbank te Brugge, 2e Kamer, 2 April 1936.

Kol. 1387

3. *Eisch tot schadevergoeding aan den Staat wegens uitkeering van vergoedingen en pensioenen aan beambten slachtoffers van een ongeval. — Niet ontvankelijkheid.*

De uitbetaling door den Staat van vergoedingen en pensioenen aan een beambte, slachtoffer van een ongeval, geschiedt krachtens een wettelijke verbintenis en geeft aan den Staat geen verhaal tegen den derde verantwoordelijke dader.

Politierechtbank te Gent, 21 Maart 1931.

Kol. 1018

4. *Eisch tot schadevergoeding van den Staat wegens uitkeering van wedde aan een officier slachtoffer van een ongeval. — Niet ontvankelijkheid.*

Wanneer de Staat verplicht is aan een hooger officier, slachtoffer van een ongeval, zijn bezoldiging uit te keeren, alhoewel hij in de onmogelijkheid verkeert eenigen dienst uit te oefenen, is de Staat niet ontvankelijk in zijn eisch om terugbetaling der uitgekeerde bezoldiging op te vorderen.

Hof van Beroep, 28 December 1935.

Kol. 815

5. *Gemeente. — Aansluiting der riolen aan het rioolnet van een andere gemeente. — Onrechtmatige daad. — Bevoegdheid der gewone rechtbanken.*

Een gemeente die « eenvoudig » hare riolen aansluit bij het rioolnet van een andere gemeente begaat eene onrechtmatige daad aanleiding gevend tot vergoeding.

Deze vergoeding wordt niet geregeld door art. 131 en 132 der gemeentewet noch door art. 90 der Provinciale Wet welke van zuiver administratieven aard zijn.

De Burgerlijke Rechtbanken zijn derhalve bevoegd om te kennen over de aldus toegebrachte schade.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 12 Februari 1936.

Kol. 1095

6. *Gemeente. — Slechte toestand der banen. — Geen ontlasting op aannemer tenzij uitdrukkelijk bedongen.*

I. Eene gemeente is gelast met den onderhoud en het toezicht der wegenis op haar grondgebied.

Tenzij zij een reden van toeval of een geval van heilkracht kan bewijzen, is de gebrekkige toestand der baan een gevolg van nalatigheid die dan ook hare verantwoordelijkheid doet ontstaan.

II. De gemeente kan die verantwoordelijkheid niet verschuiven op den aannemer die voor haar openbare werken verricht tenzij het zou bewezen zijn dat de aannemer zich had verbonden om in te staan voor alle ongevallen tot op het oogenblik dat de gemeente zelve de straat opnieuw en voor goed zou herkasseed hebben.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 19 October 1935.

Kol. 349

7. *Gemeentebediende. — Eisch der gemeente tegen dader. — Art. 1382. — Uitgebreidheid.*

Een gemeente, die door het overlijden van een harer bedienden, tengevolge van een ongeval, verplicht is op grond harer reglementen aan de weduwe van dezen bediende een pensioen te betalen, is gerechtigd het bedrag van dit pensioen minstens gedeeltelijk terug te eischen van den persoon die aansprakelijk is voor het ongeval; ze zal namelijk mogen eischen het bedrag dat ze moet betalen voor de jaren begrepen tusschen den datum van het ongeval en het oogenblik waarop de bediende normaal op pensioen zou gesteld worden, onder aftrok nochtans van de waarde op het oogenblik van het

ongeval van de rente opgebracht door de afhoudingen gedaan op de wedde die betaald werd aan den verongelukte.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 10 Juni 1936.
Kol. 1629

8. *I. Geneesheer. — Bijkomende zorgen door eene ziekenverpleegster doorgaans verstrekt. — Geen aansprakelijkheid.*

II. Commissie van openbaren onderstand. — Aansprakelijkheid voor daden der verpleegster door haar aangeeld.

I. Een geneesheer, (heelmeester) staat niet in voor de bijkomende zorgen die aan een zieke na een heelkundige bewerking moeten worden verstrekt; zeker niet voor die elementaire zorgen die doorgaans aan eene ziekenverpleegster worden overgelaten.

II. Een commissie van Openbaren Onderstand is burgerlijk verantwoordelijk voor de onrechtmatige daad eener verpleegster eens dat het bewezen is dat er een verband van afhankelijkheid tusschen deze daad en de schade bestond.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen, 29 April 1935.
Kol. 473

9. *Huwelijksbelofte. — Bedrieglijke verleiding door huwelijksbelofte. — Eisch gesteund op artikel 1382 door ouders. — Ontvankelijk.*

De eisch door een vader ingesteld tot het bekomen van vergoeding der zedelijke en stoffelijke schade geleden ingevolge de bedrieglijke verleiding door trouwbelofte zijner minderjarige dochter, de geboorte van een onwettig kind en het daarop gevolgde overlijden der jonge moeder, indien hij gesteund is op art. 1382 is ontvankelijk. Zulke vraag is niet in strijd met de bepaling van openbare orde vervat in art. 350a B. W. dat de opzoeking van het vaderschap verbiedt.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer bis, 25 April 1935.

Kol. 515

10. *Notaris. — Aansprakelijkheid. — Onregelmatige handlichting.*

De notaris welke een berent goed verkoopt is jegens den koper aansprakelijk voor de schade spruitende uit het niet afgeven eener regelmatige handlichting der bestaande inschrijving

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer bis, 12 Maart 1936.

Kol. 1377

11. *Uitbater van een schietkraam. — Meerdere daders. — Veroordeeling in solidum.*

De uitbater van een schietkraam is verantwoordelijk voor een ongeval gepleegd door een minderjarige indien hij niet streng oppassend en voorzichtig is in het overhandigen en verder verbruik van een vuurwapen.

Wanneer een ongeval te wijten is aan de schuld van twee of meerdere daders dienen deze in solidum aansprakelijk te worden gesteld voor de geheele schade.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer bis, 7 Juni 1935.

Kol. 572

12. *Auto-ongeval. — Onvrijwillige slagen en wonden. — Schade aan een onroerend goed. — Burgerlijke partij. — Ontvankelijkheid.*

De eisch van een burgerlijke partij strekkende uitsluitend tot vergoeding der schade aan een onroerend goed toegebracht is ontvankelijk al staat de betichte enkel terecht onder betichting van onvrijwillige slagen en wonden aan « andere » burgerlijke partijen veroorzaakt.

Correctioneële Rechtbank te Hasselt, 10 Februari 1936.

Kol. 1079

13. *Verkeer. — Auto zonder achterlamp. — Overdreven snelheid bij mistweder. — Verdeeling der verantwoordelijkheid.*

Aangestelde. — Geen bezoldiging. — Verantwoordelijkheid van den opdrachtgever. — Art. 1384 B. W.

Vervoer uit zuivere goedjongstigheid. — Aansprakelijkheid. — Geen onderscheid tusschen zware en lichte schuld.

I. Een autovoerder die, door miststrepen heen, aanzestig tot zeventig kilomeetr rijdt, is voor drie vierden aansprakelijk voor een overkomen ongeval, hij die zonder achterlamp rijdt voor een vierde (in feite gevonnist).

II. Ook hij die zonder bezoldiging opdracht krijgt een bepaalde taak te volbrengen onder toezicht van den opdrachtgever wordt beschouwd als dezes aangestelde in den zin van artikel 1384 B. W. De opdrachtgever is dus verantwoordelijk voor de schuldige daad van den aangestelde.

III. Bij vervoer uit zuivere goedjongstigheid, bestaat tusschen den vervoerder en den onvergeld vervoerde, geen rechtsverband. Derhalve is de eerste verantwoordelijk, ook voor zijn lichtste schuld op grond van artikel 1382 B. W.

Correctioneële Rechtbank te Brugge, 3e Kamer, 18 December 1935.

Kol. 680

14. *Verkeer. — Botsing van een auto tegen een gevel van een huis. — Toeval. — Zenuwschok van den bewoner. — Afwezigheid van oorzakelijk verband.*

Om de aansprakelijkheid op voet van art. 1382 B. W. te vestigen, is het vereischt dat het bewijs van het rechtstreeksch of onrechtstreeksch verband van oorzaak tot gevolg tusschen de schadeberokkenende daad en de schade bestaat. — Wanneer, in zake een verkeersongeval een camion tegen den gevel van een huis beukt en de bewoner ten gevolge daarvan, het bestaan van een zenuwschok voorwendt, moet hij het bewijs leveren van een oorzakelijk verband tusschen beide feiten.

De aansprakelijkheid kan niet gevestigd worden wanneer deze zenuwschok slechts bij toeval onderstaan wordt, zonder dat de rechtstreeksche oorzaak daarvan buiten dit toeval aangewezen wordt.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 12 November 1935.

Kol. 811

15. *Vestiaire van een dancing. — Delictueele of contractueele aansprakelijkheid van den bestuurder.*

De uitbater van de vestiaire van een dancing is een aangestelde van de directie, en, dientengevolge is deze laatste, in haar hoedanigheid van lastgever, aansprakelijk naar luid van artikel 1384 van het B. W.

Niettegenstaande de exploitatie van de vestiaire werd afgestaan in concessie, kan het bewaargevingscontract toch wel aanzien worden als rechtstreeks aangegaan tusschen de directie en den bewaargever.

Het bestuur is dus nog contractueel aansprakelijk wanneer het afgegeven voorwerp verloren gaat tengevolge van de gebrekkelijke inrichting in het algemeen

of van onvoldoende toezicht over den dienst door haar ingericht.

Rechtbank van Koophandel te Oostende, 20 Maart 1936.

Kol. 1565

AANSPRAKELIJKHEID (art. 1384).

1. Aangestelde. — Geen bezoldiging. — Verantwoordelijkheid van den opdrachtgever. — Art. 1384 B. W.

Ook hij die zonder bezoldiging opdracht krijgt een bepaalde taak te volbrengen onder toezicht van den opdrachtgever wordt beschouwd als dezes aangestelde in den zin van artikel 1384 B. W. De opdrachtgever is dus verantwoordelijk voor de schuldige daad van den aangestelde.

Correctionnele Rechtbank te Brugge, 3e Kamer, 18 December 1935.

Kol. 680

2. Aangestelde. — Kracht van gewijsde. — Vervoer (kosteloos). — Aansprakelijkheid van den vervoerder.

De opsomming door art. 1384 gegeven is van uitzonderlijken aard en niet voor uitbreiding vatbaar.

Een correctioneel vonnis kan niet worden ingeroepen om een delikt of een overtreding te bewijzen in hoofde van hem die niet in betichting werd gesteld of vervolgd.

Diegene die zich kosteloos laat vervoeren ziet daardoor niet af van «het behoud van zijn ongeschondenheid», derhalve blijft de vervoerder aansprakelijk tenzij een schuld aan den vervoerde kan worden aangewreven.

Vrederegerecht te Kortrijk, 1e Kanton, 19 Februari 1936.

Kol. 1750

3. Auto-leermeester.

Het feit dat iemand nog maar leert auto sturen en dit in bijzijn van zijn leermeester ontslaat hem niet van zijne verantwoordelijkheid; hij blijft aansprakelijk voor zijne persoonlijke fout, gebrek aan vooruitzicht of voorzorg.

Een leerling kan art. 1384 tegen zijn leeraar niet inroepen om zich van zijn eigen fout te ontlasten.

Correctionnele Rechtbank te Hasselt, 18 November 1935.

Kol. 875

4. Burgerlijk verantwoordelijke partij zelf burgerlijke partij tegen zijn eigen aangestelde. — Ontvankelijkheid. De wet op de arbeidsovereenkomst (10 Maart 1900) stelt geen uitzondering daar op de algemeen delictueele of quasi delictueele verantwoordelijkheid van den arbeider.

Het beginsel in art. 1382 vervat is algemeen. Eenieder die door de schuld van een derde wordt benadeeld is gerechtigd de vergoeding zijner schade op te vorderen en zich dus ook burgerlijke partij aan te stellen. De wet kent slechts twee uitzonderingen: valsche gedingbeslissende eed en arbeidsongevallen.

Art. 8 der wet op de arbeidsovereenkomst vormt geene uitzondering op het algemeen beginsel in art. 1382 B. W. vervat, maar enkel eene wijze van regeling voor de betaling van eventueel verschuldigde vergoedingen; dit artikel is des te meer van kracht indien het blijkt dat men staat voor een gekarakteriseerde fout die slechts eene toepassing van art. 1382 B. W. lijkt te zijn.

De meester, die samen met zijn aangestelde vervolgd wordt uit hoofde eener overtreding van de wet op het

verkeer, kan, niettegenstaande hij burgerlijk verantwoordelijk is voor de boeten en de kosten die tegen zijn aangestelde uitgesproken worden, zich burgerlijke partij stellen tegen zijn aangestelde, wanneer hij door de overtreding eenige schade geleden heeft.

Correctionnele Rechtbank te Hassel (in beroep), 7 December 1935.

Kol. 642

5. Minderjarige zoon. — Feit gepleegd buiten het weten van den vader.

Goede opvoeding. — Vader niet aansprakelijk.

Wanneer een minderjarige een schuldige daad bedrijft, kan de vader niet aansprakelijk gesteld worden op grond van art. 1384 indien hij bewijst dat de minderjarige buiten zijn wete en tegen zijn bevelen in gehandeld heeft.

Op grond van art. 1382 en 1383 kan hem eveneens geen schuld ten laste gelegd worden wanneer er blijkt dat hij aan zijn kind een goede opvoeding gegeven heeft.

Correctionnele Rechtbank te Brugge, 2e Kamer, 16 Januari 1936.

Kol. 961

6. Ouders. — Invloed van veroordeeling door kinderrechtter.

Een vonnis der Kinderrechtbank welke aan den dader van onvrijwillige slagen een berisping toedient en den vader voor de betaling der gerechtskosten aansprakelijk verklaart, heeft niet voor gevolg dat de vader ook tot vergoeding der schade gehouden is.

De ouders kunnen bij toepassing van art. 1384 B. W. niet verantwoordelijk gesteld worden voor feiten begaan door hun kind in de woning der grootouders van het slachtoffer wanneer verwondingen werden toegebracht met een speeltuig dat in bereik der kinderen lag.

Door de feiten zelf is het bewijs voldoende geleverd dat er noch schuld noch verzuim was vanwege de ouders van den dader.

Burgerlijke Rechtbank te Brussel, 10e Kamer, 7 Juni 1935.

Kol. 845

AANSPRAKELIJKHEID (art. 1386).

Kerkgebouw. — Eigendom.

Niet de eigenaar, maar diegene die belast is met het onderhouden van den goeden staat van een gebouw, draagt de verantwoordelijkheid die bepaald is in artikel 1386.

De kerken bestaande voor de Fransche Revolutie zijn krachtens de bepalingen van het Concordaat van 26 Messidor jaar IX eigendom van de Gemeenten.

Vrederegerecht te St Niklaas-Waas, 4 Mei 1936.

Kol. 1710

ACTIO PAULIANA.

Eisch tot opvordering. — Actio Pauliana. — Geveinsde akte.

Een geveinsde akte opgemaakt met het doel de toekomstige schuldeischers te benadeelen is vernietigbaar, al heeft zij dan ook sinds lange jaren vasten datum verkregen.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 3e Kamer, 10 Juli 1935.

Kol. 1011

ADVOCAAT.

1. *Dragen van den titel. — Niet ingeschreven. — Voeren van den titel «Nederlandsch advokaat». — Niet strafbaar.*

Het voeren van den titel «Nederlandsch advokaat» is niet strafbaar wanneer deze titel regelmatig werd verworven.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 15 Febr. 1936.
 Correctioneële Rechtbank te Antwerpen, 8e Kamer. —
 30 December 1935.

Kol. 1037-1038

2. *Volmacht. — Recht van vertegenwoordiging der burgerlijke partij voor de Correctioneële Rechtbank.*

Een burgerlijke partij heeft het recht zich voor de correctioneële Rechtbank te doen vertegenwoordigen door een advokaat drager van volmacht.

Het feit dat zij zich in den loop der debatten voor zooveel als noodig nog heeft doen vertegenwoordigen door een pleitbezorger kan de regelmatigheid der stelling als burgerlijke partij niet ontzenuwen.

Correctioneële Rechtbank te Gent, 24 October 1935.
 Kol. 355

AFPALING.

- Vraag tot afpaling (Art. 646 B.W.). — Buurtweg als scheiding. — Niet ontvankelijkheid.*

Wanneer twee eigendommen door een buurtweg zijn gescheiden is de vraag tot afpaling niet ontvankelijk.

Burgerlijke Rechtbank Yper, 1e Kamer, 8 April 1936.
 Kol. 1558.

ARBEIDSONGEVAL.

Zie: *Verzekering.*

1. *Akkoord der partijen. — Art. 26 der samengeordende wet op de arbeidsongevallen.*

Art. 26 der samengeordende wet op de arbeidsongevallen dat de bekrachtiging door den Vrederechter voorschrijft van ieder akkoord dat tusschen partijen werd getroffen, is niet van toepassing op die overeenkomsten, die de gevolgen regelen van arbeidsongevallen, voorgevallen vóór het invoege treden van de wet.

Vrederecht te Kortrijk, 1e Kanton, 26 Februari 1936.
 Kol. 1641

2. *Arbeidsongeschiktheid. — Physiologische en werkelijke graad.*

Om den graad van werkonbekwaamheid vast te stellen moet men volgens de wet het verschil nagaan tusschen het gewone salaris dat vóór het ongeval verdiend worden. De rechter moet te dien einde, na kennis genomen te hebben van het deskundig verslag, en van den physiologischen toestand van het slachtoffer, de economische factoren van het geval nagaan ten einde den graad van werkonbekwaamheid vast te stellen, rekening houdende met den ouderdom van 't slachtoffer, zijn staat van ontwikkeling, het uitgeoefend beroep, de mogelijkheid een nieuw vak te leeren en een gebeurlijke wedijvering met gezonde krachten.

In het concrete geval hadden de dokters eene werkonbekwaamheid van 45 % vastgesteld, terwijl de Rechtbank oordeelt een graad van werkonbekwaamheid van 80 % te moeten weerhouden.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, Kamer 2e bis,
 7 Juni 1935. Kol. 464

3. *Arbeidsongeschiktheid. — Verergering. — Overkomen na het vonnis van den eersten rechter. — Hooger beroep ongegrond. — Herziening mogelijk.*

Wanneer de arbeidsongeschiktheid van het slachtoffer van een arbeidsongeval, verergert na het vellen van het vonnis door den Vrederechter, kan in hooger beroep daarvoor geen hervorming van het eerste vonnis gevraagd worden;

Er moet integendeel, in een nieuwe vordering voor den Vrederechter herziening gevraagd worden van het eerste vonnis op grond van artikel 29 tweede lid der samengeordende wetten betreffende de arbeidsongevallen.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 2e Kamer, 20 December 1935. Kol. 640

4. *Arbeidsongeschiktheid. — Verhooging. — Moeilijkheden van heraanpassing. — Barema der krijgsinvaliditeiten.*

Het procent der arbeidsongeschiktheid moet niet in abstracto vastgesteld worden noch uitsluitend naar de zuiver physiologische letsels. Er dient integendeel rekening gehouden te worden met alle concrete omstandigheden als daar zijn de moeilijkheden van heraanpassing aan eenige nieuwe taak, het ontbreken van een geschikt arbeidsveld, enz.

De Rechter dient desgevallend het door de deskundigen bepaald procent werkonbekwaamheid te verhoogen. Zijn aanduidingen mag hij naar eigen inzicht opzoeken, b.v. in het barema van krijgsinvaliditeit.

Vrederecht te Brugge, 3e Kanton, 13 December 1935.
 Kol. 886

5. *Diensters en kellners in koffiehuisen. — Toepasselijkheid van de wet betreffende de werkongevallen. — Kellners te beschouwen als bedienden.*

Kellners en diensters der koffiehuisen staan uitsluitend ten dienste der inrichting vermits hun arbeid er uitsluitend toe strekt de uitbating van het koffiehuis mogelijk te maken of te bevorderen. Ze zijn dus niet gelijk te stellen met de dienstboden die gehecht zijn aan den persoon zelf van een meester, die voor dezen meester en zijn gezin in hoofdzaak huishoudelijk werk verrichten en in zekere mate beschouwd worden als deel uitmakende van het gezin.

De redenen die aanleiding hebben gegeven tot de uitsluiting van de dienstboden uit de toepassingsfeer van de wet op de werkongevallen, gelden dus niet voor de kellners en diensters van koffiehuisen.

Het feit dat de eenige vergoeding door deze kellners en diensters getrokken bestaat uit drinkgeld door de cliënten te betalen, doet hieraan niets af; de betaling van loon of vergoeding door derden doet de arbeids-overeenkomst niet ontaarden daar het loon kan vervangen worden door een welkdanig voordeel dat de werkgever zich verplicht aan den arbeider of den bediende te verschaffen.

Kellners en diensters moeten over het algemeen gerankschikt worden onder de bedienden onderworpen aan de wet van 7 Augustus 1922, gezien de verscheidenheid der inlichtingen die zij aan de cliënten moeten bezorgen, de rekeningen die zij moeten opmaken, de gelden die zij moeten verhandelen.

Vrederecht te Antwerpen, 3e Kanton, 7 Dec. 1935.
 Kol. 1116

6. *Herziening. — Oorzakelijk verband tusschen ongeval en werkonbekwaamheid.*

Bij de herziening moet de beoordeeling der verergering

ring eener gebrekkelijkheid die in feite de verergering der werkonbekwaamheid veroorzaakt, gesteund zijn op het onderzoek dat oorspronkelijk werd gedaan, rekening houdend dus met het oorzakelijk verband dat er bestond tusschen het ongeval en de opgelopen werkonbekwaamheid.

Vrederecht te Kortrijk, 2e Kanton, 11 Februari 1936.
Kol. 1711

7. *Herzieningstijdsperk. — Uitkeering van een derde der waarde van de lijfrente. — Berekening (K.B. 12 December 1929).*

Voor het berekenen van het kapitaal noodig tot vestiging der renten dient het barema D. gehecht aan het K.B. van 12 December 1929 te worden toegepast. Dit barema heeft als grondslag: 1. de sterftetafel; 2. het bedrag van den interest; 3. de belasting van 4 % der stortingen.

Wanneer het herzieningstijdsperk verstreken is, en een derde van het kapitaal aan het slachtoffer wordt toegekend moet dit derde worden berekend op grondslag van bovenvermeld barema dus ook met de belasting van 4 % der stortingen. De verzekeringsmaatschappij is niet gerechtigd gezegd 4 % af te houden onder voorwendsel dat het uitgekeerd derde geen zaakvoeringskosten meer vergt. Het vestigen der lijfrente door de wet opgelegd, is een kansovereenkomst en het hoort een der partijen niet een der grondslagen er van uit te schakelen.

Vrederecht te Leuven, 1e Kanton, 16 Nov. 1935.
Kol. 524

8. *Prothesis-apparaat. — Vermeerdering van arbeidsvermogen.*

De verplichting voor den werkgever aan het slachtoffer van een arbeidsongeval een prothesis-apparaat te verschaffen bestaat enkel wanneer het gevraagde apparaat van aard is om het arbeidsvermogen van het slachtoffer te vergrooten of gedeeltelijk te herwinnen.

Vrederecht te Antwerpen, 4e Kanton, 26 Mei 1935.
Kol. 312

9. *Vergoeding wegens arbeidsongeschiktheid. — Consolidatie.*

De arbeidsongeschiktheid die voortspruit uit een arbeidsongeval moet als bestendig worden beschouwd en niet als tijdelijk wanneer de deskundige, volgens de gegevens der huidige wetenschap, een vermeerdering der arbeidsongeschiktheid na verloop van een jaar wel als mogelijk beschouwt, doch niet stellig kan verzekeren dat de verbetering zal komen.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 2e Kamer, 13 December 1935.
Kol. 570

10. *Verjaring. Minderjarige. — Openbare vordering zonder invloed.*

I. Wanneer een schuldeischer gedagvaard heeft in toekenning van zijn recht, is het voldoende dat hij zich desisteert van den aanleg om de onderbreking der verjaring te doen vervallen (art. 2247).

II. Bijgevolg en a fortiori wanneer er geen dagvaarding bestaat zal de afstand van aanleg de verjaring doen herleven of laten bestaan daar een onvoldoende onderbreking der prescriptie geen groter gevolgen kan hebben dan een krachtige uiting van de vordering zooals een dagvaarding, beslaglegging, interpellatie door briefwisseling, enz.

III. De verjaring van korten duur voorzien door artikel 30 der wet van 24 December 1903 loopt tegen de minderjarige (Hof van Verbreking, 15-10-1931).

IV. De openbare vordering is zonder invloed op een geding in betaling der vergoedingen ingevolge de wet op de arbeidsongevallen en kan bijgevolg de verjaring dezer vordering niet schorsen.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen (zetelend in beroep), 2e Kamer, 24 Maart 1936.
Kol. 1487

11. *Verjaring. — Stuiting. — Transactie als reden van stuiting. — Draagwijdte der verjaring.*

I. De verjaring van drie jaar, voorzien door art. 30 der wet van 24 December 1903, in zake arbeidsongevallen is vatbaar voor stuiting.

II. Een transactie die voor doel heeft de gevolgen van een arbeidsongeval te regelen kan geldig de driejaarlijkse verjaring stuiten.

III. Het is onmogelijk zich vrij te maken door de verjaring voorzien door de wet op de arbeidsongevallen, van een verplichting waarvan men het bestaan en de gegrondheid erkent.

Vrederecht te Antwerpen, 4e Kanton, 16 October 1935.
Kol. 240

ARBEIDSOVEREENKOMST.

1. *Art. 1798 B. W. is een uitzondering op art. 1166 B. W. — Feitelijk voorrecht van arbeiders tegenover schuldeischers van den aannemer. — Voorwaarden.*

De vordering ingeleid door onderaannemers-arbeiders (tâcherons) tegen den eigenaar, in betaling van wat hun verschuldigd is door hoofdaannemer, is in feite bevoorrecht tegenover andere schuldeischers van den hoofdaannemer, die in handen van den eigenaar beslag hebben gelegd, indien de vordering der arbeiders de bekrachtiging van het beslag-arrest voorafgaat.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen, 7 April 1936.
Kol. 1383

2. *Gehuwde vrouw. — Arbeidsovereenkomst. — Bewilliging om in rechte te staan. — Geding betreffende haar «beroep».*

Bevoegdheid. — Werkrechtensraad. — Voorschotten door een werkvrouw gedaan. — Onbevoegd. — Nijverheidsrecht. — Arbeidsovereenkomst. — Loon. — Bestaan vermoed?

Het woord «beroep» in artikel 216, 3° van het burgerlijk wetboek (Wet van 20 Juli 1932) heeft dezelfde betekening als in het artikel 34, B. W. en duidt iedere vaste bezigheid aan waarmede iemand in zijn levensnoodwendigheden zoekt te voorzien en onder meer de betrekking van werknemer of meer in het bijzonder van werkmans.

Art. 41 van de wet van 10 Maart 1900 is stilzwijgend afgeschaft in zoover het betrekking heeft op de gehuwde vrouw zoodat een gehuwde werkvrouw in rechte mag staan zonder bewilliging noch machtiging in een geding waar het over haar «beroep» gaat.

De Werkrechtensraad is onbevoegd om te wijzen over een vordering tot teruggave van zekere voorschotten die eene werkvrouw, zelfs in de uitvoering van haar overeenkomst, zou gedaan hebben.

Wanneer partijen het eens zijn over het bestaan van een arbeidsovereenkomst, wordt, behalve tegenbewijs, vermoed dat er een loon in geld bedongen is (gesteund op de gewoonten der betrokken nijverheid).

Werkrechtensraad te Brugge, Kamer voor werklieden, 18 Maart 1935.
Kol. 359

3. *Verjaring. — Vordering van loon. — Zes maanden. — Geen eedoplegging.*

De vordering van loon verschuldigd luidens een arbeidsovereenkomst is verjaard na zes maanden;

De eed of er werkelijk betaald werd kan, in vorderingen die uit het arbeidscontract voortspruiten, niet opgedragen worden, zelfs niet in de gevallen waar deze verjaring, vóór de wet van 1900, door artikel 2271 en 2275 van het burgerlijk wetboek beheerscht werd.

Werkrechtensraad te Brugge, Kamer voor Werklieden, 25 Mei 1936.

Kol. 1756

4. *Ziekte van den werknemer. — Tijdelijke schorsing of verbreking der overeenkomst.*

De ziekte van den werkmán kan een geval van heilkracht daarstellen dat ingevolge art. 16, 5° de arbeidsovereenkomst verbreekt. Zij kan echter slechts eene tijdelijke schorsing der overeenkomst meebrengen. De wetgever heeft de beslissing dienaangaande aan het oordeel van den rechter overgelaten. (Art. 28 der wet van 10 Maart 1900).

Correctionele Rechtbank te Gent, 2e Kamer, 7 December 1935.

Kol. 941

5. *Verbreking wegens onkunde van den werknemer. — Ongewettigd.*

De werknemer kan het arbeidscontract niet verbreken alleen om de reden dat de werkmán niet bevoegd was den geëischten arbeid te verrichten.

Werkrechtensraad te Brugge, Kamer voor Werklieden, 29 uli 1935.

Kol. 1017

AUTEURSRECHT.

1. *Fotograaf. — Criterium voor toepasselijkheid der wet van 1886.*

Kunst is, en moet van nature uit zijn, de vrucht van het vermogen van den geest; deze moet het kunstwerk eerst bevroeden, den kunstvorm ervan vinden, naar een nieuw en eigen uitgewerkt voorbeeld, zoodat dit laatste eens verwezenlijkt en verstoffelijkt door de meest geijkte en meest vaardige hulpmiddelen voorkomen moet als de uitkomst en de einduitslag van eene wezenlijke schepingsdaad al is dit woord hier dan nog gebruikt in zijn strikt oneigen zin. — De lichtbeeldkunde kan uitgroeien tot werkelijke fotografische kunst, maar dan moet het zijn onder voorwaarde dat het voortgebrachte werk met welgelukken en positief gunstigen uitslag kan getoetst worden aan de hierboven aangegeven stelregelen.

Vrederegerecht te Antwerpen, 4e Kanton, 20 November 1935.

Kol. 444

2. *Fotograaf. — Kunststuk. — Bescherming. — Niet vermelding van den naam van den auteur fotograaf.*

De Wet van 22 Maart 1886 beschermt alle «beeldende kunsten». Deze uitdrukking moet opgevat worden in algemeenen zin. — De fotografische werken staan derhalve onder de bescherming der wet vermits zij eene tot de kunst hoorende hoedanigheid bezitten. Publicatie van een kunstfoto, zonder toelating van den auteur-fotograaf geeft aanleiding tot schadevergoeding.

Vrederegerecht te Antwerpen, 1e Kanton, 13 Nov. 1935.

Kol. 442

3. *Uitvoering. — Publiek karakter karakter der uitvoering vereischt.*

Opdat auteursrechten kunnen verschuldigd zijn, wordt

er vereischt dat aan de uitvoering een publiek karakter wordt gegeven.

Vrederegerecht te Mechelen, 8 November 1935.

Kol. 825

BELASTINGEN.

Dwangbevel. — Verzet. — Ontvankelijkheid. — Registratierechten. — Onvolledige aangifte van den inbreng. — Geldigheid.

Het verzet tegen een dwangbevel moet met redenen omkleed zijn in gevolge art. 64 2° der wet van 22 Fri-maire jaar VII.

Vooraleer het K. B. van 13 November 1934 genomen werd, mocht het beheer der registratie, op voet van art. 35-36 der wet van 11 October 1919, niet bewijzen dat de akte van inbreng in een naamloze vennootschap «onvolledig» was, wanneer de overeenkomst er niet «leugenachtig» in voorgesteld werd.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, 29 Januari 1936.

Kol. 1099

BEROEP.

Zie : Bevoegdheid en aanleg.

1. *Bepalen van den aanleg. — Werkelijke waarde van de betwisting. — Huurovereenkomst. — Wegenistaks. — Karakter : personeele belasting.*

Wanneer het niet blijkt uit het bestreden vonnis dat de vordering werd betwist, noch in welke mate zij werd betwist, moet, bij het bepalen van den aanleg, er geen rekening worden gehouden, noch met het bedrag der veroordeeling, doch enkel met de werkelijke waarde van de betwisting na 't sluiten der debatten voor den eersten rechter.

De wegenisbelasting is een personeele belasting. Tenzij het huurovereenkomst er anders over beschikt, is zij derhalve door den huurder verschuldigd.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen (in beroep), 9 December 1935.

Kol. 718

2. *Beroepsakte beteekend aan een overledene. — Nietigheid. — Vrijwillige verschijning.*

De instantie in beroep is geen herleving of voortzetting van de eerste instantie, maar een gansch nieuw geding. De vereischten tot geldige inleiding der tweede instantie zijn dezelfde als die voorgeschreven voor de eerste. Een akte van beroep beteekend aan een overledene is derhalve nietig en het beroep niet ontvankelijk.

Voor de burgerlijke Rechtbank bestaat er geene «vrijwillige verschijning».

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 6 November 1935.

Kol. 764

3. *Recht van beroep. — Bevel in kortgeding. — Uitvoerbaar op minuut. — Uitvoering zonder voorbehoud. — Geen verzaking aan recht van beroep. — Uitdrukkelijke wil. — Beroep ontvankelijk.*

Wanneer de uitvoering van een bevel, in kortgeding gewezen en uitvoerbaar verklaard op minuut, uitgevoerd wordt zonder dat de verweerende partij bij deze uitvoering eenig voorbehoud maakt nopens haar recht van beroep, is deze nochtans van haar recht van beroep niet vervallen, daar de verzaking aan dit recht moet blijken uit daden die stellig en duidelijk dit inzicht te kennen geven, en niet mag afgeleid worden uit een uitvoering die gedwongen is.

Hof van Beroep te Brussel, 3e kamer, 18 Maart 1936.

Kol. 1285

BESLAG.

Beslag op onroerend goed. — Geen voorrecht voor beslaglegger. — Pondpondsgewijze verdeling tusschen alle schuldeischers.

I. De opbrengst van den verkoop van een in beslag genomen onroerend goed dat vrij en onbelast was moet verdeeld bij aandeelen indien zij ontoereikend is om al de schuldeischers uit te betalen.

II. De schuldeischer die tot het onroerend beslag overgaat, verkrijgt aldus noch voorrecht, noch uitsluitend recht, op de opbrengst van den verkoop.

III. Daar het verkochte goed het gemeene pand is van al de schuldeischers van den beslagene, hebben ze allen pondpondsgewijze recht op den verkoopprijs van dat goed, zelfs indien ze in handen van den notaris geen verzet hebben gedaan tegen de betaling of indien het verzet nietig is.

IV. Wanneer de beslaglegger weet dat een ander schuldeischer in handen van den werkenden notaris een exploit van verzet heeft beteekend ten einde de opbrengst pond-pondsgewijze te zien verdeelen, mag hij zich niet meer bij voorkeur doen betalen.

V. De trekker van een check mag de dekking ervan blokkeeren in handen van den betrokkene om eene wettige reden zooals bijvoorbeeld wanneer hij bemerkt dat de drager geen uitsluitend recht had op het bedrag tot betaling waarvan de check werd uitgegeven.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, 1e Kamer, 8 Februari 1936.

Kol. 1583

BESTUURLIJK RECHT.

1. *Commissie van Openbaren Onderstand. — Aansprakelijkheid voor daden der verpleegster door haar aange-steld.*

Een commissie van Openbaren Onderstand is burgerlijk verantwoordelijk voor de onrechtmatige daad eener verpleegster eens dat het bewezen is dat er een verband van afhankelijkheid bestond tusschen deze daad en de veroorzaakte schade.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen, 29 April 1935.

Kol. 473

2. *Electriciteitsbedeeling. — Stroomverbruiker. — Aanvaarding der gestelde voorwaarden en tarieven.*

Een schuldeischer is niet gerechtigd de betaling door een derde aangeboden te weigeren, indien hij daardoor geen afstand van rechten hoeft te doen en geene verplichtingen moet erkennen tegenover den derde.

Een stroomverbruiker wordt vermoed de voorwaarden bij te treden die voor de stroomlevering aan alle verbruikers worden gesteld en ingeval van vergunning door de bestuurlijke overheden worden opgelegd.

Vrederecht te Antwerpen, 4e Kanton, 28 December 1935.

Kol. 966

3. *Lijnrichting. — Ontstentenis aan rechtspleging. — Boor-eigenaars bouwend op nieuwe lijnrichting. — Inlijving door gemeente. — Geen machtsmisbruik. — Aard der vergoeding.*

Wanneer een nieuwe lijnrichting bij K. B. wordt opgelegd en de boor-eigenaar toelating tot bouwen aanvraagt en bekomt en zich derhalve naar de nieuwe lijnrichting heeft gedragen, is hij verondersteld zijn akkoord tot inlijving van het perceel in de openbare wegnis te hebben gegeven en het bezit van de strook grond aan de bevoegde overheid te hebben afgestaan.

De gemeente heeft in die omstandigheden geen machtsmisbruik bedreven met het perceel grond in

de openbare wegnis in te lijven al heeft zij dan de regelmatige rechtspleging van onteigening tot openbaar nut niet gedaan.

De boor-eigenaar heeft in zulk geval geen zakelijk recht meer doch enkel nog een mobiliair recht op vergoeding.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer, 11 October 1935.

Kol. 1097

4. *Openbare vervoerdienst. — Autobus. — Regelmatig vervoer. — Verhuring aan geen bepaald persoon. — Afzonderlijke klanten.*

Er bestaat een openbare vervoerdienst wanneer een rijtuig aan geen bepaalde groep personen wordt verhuurd, maar wel aan afzonderlijke klanten die allen zich kunnen aanbieden zoodat in feite iedereen klant kan worden en aldus het vervoer als publiek beschouwd moet worden.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, zetelende in graad van beroep, 7 Januari 1936.

Kol. 848

BETALING.

Betaling door een derde. — Geldigheid. — Electriciteitsbedeeling. — Stroomverbruiker. — Aanvaarding der gestelde voorwaarden en tarieven.

Een schuldeischer is niet gerechtigd de betaling door een derde aangeboden te weigeren indien hij daardoor geen afstand van rechten hoeft te doen en geene verplichtingen moet erkennen tegenover den derde.

Een stroomverbruiker wordt vermoed de voorwaarden bij te treden die voor de stroomlevering aan alle verbruikers worden gesteld en ingeval van vergunning door de bestuurlijke overheden worden opgelegd.

Vrederecht te Antwerpen, 4e Kanton, 28 December 1935.

Kol. 966

BEVOEGDHEID EN AANLEG (in burgerlijke en handelszaken).

Zie : Wissel.

1. *Aanleg. — Schatting van den eisch. — Alleen door verweerder. — Bindend voor den eersten rechter. Opzeg. — Vraag tot bekrachtiging. — Wet op de bevoegdheid. — Geen verandering der waarde van den eisch.*

Dagvaarding bij aangeteekend schrijven. - Schatting van den eisch door verweerder. - Nietigheid indien den eisch op meer dan duizend frank geschat wordt.

De wet op de bevoegdheid geeft geen aanduidingen om de waarde van den eisch tot bekrachtiging van opzeg te schatten.

Ingevolge artikel 35 der wet van 25 Maart 1876 moet, ingeval van afwezigheid van schatting der waarde van den eisch door den aanlegger, de aanleg vastgesteld worden door de schatting van den verweerder.

Vrederecht te Herzele, 31 Juli 1935.

Kol. 84

2. *Aanleg. — Schatting van den eisch, door eischer op min, en door verweerder op meer dan duizend frank. — Art. 33 en 35 der wet op de bevoegdheid. — Kon. Besluit van 13 Januari 1935.*

Indien de aanlegger in zijn exploit de actie schat op min dan 1000 frank, en diensvolgens eene dagvaarding doet overeenkomstig de Rechtspleging voorzien bij het K.B. van 13 Januari 1935, duidt hij hierdoor de te volgen procedure aan.

Dit exploit dat geldig is op het oogenblik der beteekening kan niet nietig gemaakt worden door een latere schatting van den verweerder.

Vrederecht te Ninove, 4 Januari 1936. Kol. 724

3. *Afstand van aanleg. — In handelszaken geen bijzondere vormen. — Bevoegdheid Handelsrechtbank.*

1. De geldigheid van een afstand van aanleg is niet afhankelijk van bijzondere vormen; in handelszaken kan hij mondeling, zelfs stilzwijgend geschieden;

2. De aanvaarding door de tegenpartij van den afstand van aanleg wordt slechts geëischt wanneer er rechtsverband tusschen de partijen bestaat. Het opwerpen van een exceptie van onbevoegdheid stelt een weigering van het debat daar en belet aldus het tot stand komen der gerechtelijke overeenkomst.

3. De Handelskamer is bevoegd om vergoeding toe te kennen hoofdens schade teweeggebracht door den afloop van vuil- en afvalwater. De handelaar die er verantwoordelijk voor is begaat een oneigenlijk misdrijf in de uitoefening van zijn handel en moet dus voor de Handelsrechtbank worden betrokken.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 29 October 1935.

Kol. 386

4. *Beroep. — Globale schatting der verscheidene onderdeelen. — Ontvankelijkheid. Bepaling (vraag tot) (art. 646 B. W.). — Buurtweg als scheiding. — Niet ontvankelijkheid.*

I. Wanneer de oorspronkelijke vraag alhoewel tegenover meerdere verweerders ingeleid, slechts op éénzelfde oorzaak steunt is een globale schatting voldoende om het geding voor beroep vatbaar te maken.

II. Wanneer twee eigendommen door een buurtweg zijn gescheiden is de vraag tot afpaling niet ontvankelijk.

Burgerlijke Rechtbank te Yper, 1e Kamer, 8 April 1936.

Kol. 1558

5. *Besluiten. — Bevoegdheid. — Bewijs der lastgeving. — Moratorium.*

Aanlegger mag zijn aanspraken nader toelichten in zijn besluiten zoo hij er reeds gewag van maakte in zijn dagvaarding.

Een verweer ten gronde dekt de onbevoegdheid «ratione loci» der rechtbank; deze dient trouwens uit te spreken over al de punten in geschil zoo ze onafscheidbaar zijn en een hunner van rechtswege in haar bevoegdheid valt.

Een loutere bewering zonder schriftelijke aanwijzing volstaat niet om den ontleener toe te laten het bewijs te leveren door getuigen dat zijn geldschietter bij wete van eenieder aan een derde opdracht gaf voor hem het geld te innen.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, 19 Juni 1936.

Kol. 1698

6. *Bevoegdheid van den vrederechter. — Art. 2bis der wet van 25 Maart 1876 gewijzigd door K. B. van 13 Januari 1935. — Vraag tot onderhoudsgeld. — Verscheidene verweerders. — Bedrag van den eisch jegens elken verweerder afzonderlijk bepaalt bevoegdheid en aanleg.*

In een geding, strekkend tot het bekomen van onderhoudsgeld, door éénzelfden aanlegger tegen verscheidene verweerders ingespannen, worden de bevoegdheid en de aanleg jegens elken verweerder afzonderlijk bepaald door het bedrag van het jaarlijksch pensioen dat van hem geëischt wordt. Zulks blijkt uit de bewoordingen van het nieuw art. 2bis der wet op de bevoegdheid (K. B. 13 Januari 1935) en vloeit voort uit de algemeene

beginselen (art. 25 der wet van 25 Maart 1876), want elk dezer eischen berust op een verschillenden titel.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 4e Kamer, 10 Januari 1936.

Kol. 874

7. *Burgerlijke rechtbank zetelende in handelszaken. — Betwisting van burgerlijken aard. — Onbevoegdheid. — Niet aanstelling van pleitbezorgers. — Nietigheid der procedure. — Beroep. — Onontvankelijkheid.*

Wanneer een burgerlijke rechtbank zetelende in handelszaken zich ten onrechte bevoegd verklaart om te oordeelen over een betwisting van burgerlijken aard en vonnis velt zonder dat pleitbezorgers aangesteld werden, is de gansche procedure ongeldig en niet bestaand en is er geen regelmatig beroep mogelijk.

Hof van Beroep te Luik, 5e Kamer, 6 Juli 1935.

Kol. 9

8. *Burgerlijke rechtsvordering: art. 420. — Afstand van aanleg. — Vorm. — Beteekening bij deurwaardersakte. — Geldigheid. Afstand van aanleg. — Eenzijdige beteekening door aanlegger. — Voor de besluiten ten gronde. — Geldigheid. — Gerechtelijke overeenkomst. — Eerst afgesloten door de beteekening der besluiten ten gronde.*

Art. 420 van het wetboek van burgerlijke rechtsvordering is niet gebiedend waar het voorschrijft dat de afstand van aanleg «mag» geschieden bij eenvoudige akte van pleitbezorger aan pleitbezorger.

Een afstand beteekeend bij deurwaardersakte is eveneens geldig; dit is vooral waar wanneer het exploit ook de handteekening draagt van den afstandpleger.

Een eenzijdige afstand van aanleg door een der partijen aan de andere beteekeend volstaat in rechte indien het gerechtelijk contract nog niet afgesloten was.

Het gerechtelijk contract is niet afgesloten wanneer de verweerder wel is waar pleitbezorger gesteld heeft, doch nog geen besluiten ten gronde beteekeend heeft.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 1e Kamer, 5 Mei 1936.

Kol. 1670

9. *Decreet van 10 Vendemiaire, Jaar IV. — Bevoegdheid van de rechtbank van eersten aanleg. — Uitwerksel der dagvaarding voor een onbevoegden rechter. — Duur der stuiting. Toepassing van het decreet van 10 Vendemiaire. — Karakter der samenscholing.*

De vordering tot schadevergoeding, gegrond op het decreet van 10 Vendemiaire jaar IV, verjaart met denzelfden tijd als de strafvordering wegens wanbedrijven.

Indien de vraag ingeleid is, vóór den vrederechter, stuit de onregelmatige dagvaarding de verjaring, en het uitwerksel ervan duurt zoolang het geding hangende is.

De nieuwe termijn der verjaring begint slechts te loopen van af de uitspraak van het vonnis dat de onbevoegdheid aanneemt.

Art. 1 van het Decreet is slechts van toepassing wanneer de samenscholing ernstig genoeg is geweest opdat de gemeenteoverheid en de burgers ervan kennis krijsende de wandaden hadden kunnen beletten.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2de Kamer, 12 April 1935.

Kol. 81

10. *Eisch met gemengd karakter. — Bevoegdheid der burgerlijke Rechtbank.*

Een rechtseisch met gemengd karakter (burgerlijk en

commercieel) valt buiten de bevoegdheid der Handelsrechtbank.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 8e Kamer, 19 Februari 1936.

Kol. 1389

11. *Gemengde vordering. — Bevoegdheid.*

Wanneer eene overeenkomst (omnium verzekering) een handels- en een burgerlijk karakter heeft, is alleen de burgerlijke Rechtbank bevoegd om te kennen over d betwistingen waartoe zij aanleiding geeft.

Vrederecht te Sottegem, 23 Januari 1936.

Kol. 965

12. *Kortgeding. — Bevoegdheid.*

De Voorzitter, zetelend in kortgeding, is niet bevoegd een deskundige te gelasten de oorzaken van een brand vast te stellen. Zulke beslissing zou de eindbeslissing vooruitlopen en kan niet worden aanzien als een voorloopige maatregel.

Rechtbank van Koophandel te St. Niklaas, Kortgeding, 26 October 1935.

Kol. 267

13. *Rechtspleging. — Bevoegdheid en beloop der vordering in laatsten aanleg.*

Door de woorden « beloop der vordering » van art. 21 Burg. Rechtsv. dient verstaan niet het bedrag van den ingeleiden eisch maar de betwiste waarde, zooals zij bepaald blijkt door de laatste besluiten der partijen.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 8 Februari 1936.

Kol. 1093

14. I. *Schatting van het geding. — Betwisting gaande over het gebruik van een korte strook weg.*
II. *en III. Bestuurlijk recht. — Machtiging van gemeente om in rechte op te treden. — Machtiging van gemeenteraad voldoende. — Karakter der nietigheid.*

I. De waarde van een geding, waarin het gaat over een korte strook weg, waarvan het recht tot gebruik reeds aan afzonderlijke personen werd erkend, kan billijk op min dan 2500 fr. geschat worden.

II. Ingevolge art. 90, 9° en 14° der gemeentewet en art. 30 der wet van 30 December 1887 is het voldoende dat het college van Burgemeester en Schepenen zich doet machtigen door den gemeenteraad om in rechte op te treden zonder voorafgaandelijke toelating der Bestendige Deputatie.

III. Het verbod aan de gemeente gegeven om in rechte op te treden zonder voorafgaandelijke toelating der Bestendige Deputatie is betrekkelijk en de nietigheid die er uit voortspuiten kan, mag alleen door de gemeente ingeroepen worden.

Vrederecht te Brecht, 28 Februari 1929.

Kol. 510

15. *Vrederecht. — Speciale rechtspleging voor zaken in laatsten aanleg. — Eisch van duizend frank en intresten. — Onontvankelijk.*

Een vordering ingespannen met de rechtspleging voorzien in het K. B. van 13 Januari 1935, is onontvankelijk indien de eisch het bedrag van den eersten aanleg te boven gaat.

Deze onontvankelijkheid is van openbare orde en moet desgevallend ambtshalve opgeworpen worden (stilzwijgend beslist).

Vrederecht te Brugge, 1e Kanton, 3 December 1935.

Kol. 528

16. *Vrederechter. — Eisch niet geschat maar vatbaar voor schatting. — Impliciete schatting.*

De Vrederechters zijn slechts bevoegd voor de geschillen welke uitdrukkelijk door een wetsbepaling worden aangeduid.

De waarde van het geschil wordt vastgesteld door de schatting der partijen. Geen enkele wetsbepaling schrijft echter voor dat deze schatting noodzakelijk dient te geschieden op eene uitdrukkelijke wijze; artikel 33 der wet op de bevoegdheid schrijft desaan gaande geen enkele vormvereichte voor op straf van nietigheid. De schatting kan impliciet geschieden; het is voldoende dat ze blijke uit de gegevens van het inleidend exploit. Artikel 33 der wet op de bevoegdheid is toepasselijk op alle rechtbanken, ook op de uitzonderlijke rechtbanken (Vrederechters).

Het feit te dagvaarden voor den Vrederechter, zonder de waarde van het geding uitdrukkelijk te bepalen, brengt impliciet mede dat de aanlegger de waarde van het rechtsgeding schat beneden het bedrag tot hetwelk de Vrederechter vonnissen kan.

Alleen de geschillen welke niet vatbaar zijn voor schatting, zooals de geschillen nopens den staat van personen, ontsnappen aan dezen regel.

Burgerlijke Rechtbank te Oudenaarde, 16 Oct. 1935.

Kol. 301

17. *Wederzijdsche rechten en plichten der echtgenooten. — Art. 214j. — Bevoegdheid voorzitter. — Geen verhaal bij de rechtbank.*

De Rechtbank is niet bevoegd om te oordeelen over de maatregelen bevolen door den Voorzitter der Rechtbank ingevolge art. 214j.

Dit artikel kent uitsluitend aan den Voorzitter de bevoegdheid toe om de maatregelen die het voorziet, te bevelen.

Burgerlijke Rechtbank te Yper, 11 Maart 1936.

Kol. 1385

BEVOEGDHEID (in strafzaken).

Overtreding in samenhang met een delikt. — Rechtstreekse dagvaarding door het Openbaar Ministerie.

De Correctionele Rechtbank is bevoegd om, bij samenhang, over een overtreiding te oordeelen, al heeft deze laatste het voorwerp niet uitgemaakt van het onderzoek en al heeft de raadkamer betichte niet wegens die overtreiding verzonden, maar enkel wegens het delikt. Het Openbaar Ministerie kan betichte wegens de overtreiding in dit geval rechtstreeks dagvaarden.

Hof van Beroep te Luik, 5e Kamer, 10 Januari 1936.

Kol. 759

BEVOEGDHEID (Werkrechtersraad).

Rechtspleging. — Werkrechtersraad. — Eisch in de verzoeningszitting. — Hooger bedrag gevraagd in de dagvaarding. — Ontvankelijk. — Geen gerechtelijk contract in verzoening.

Wanneer in de oproeping in verzoening een bepaald bedrag aan loon gevraagd werd, dan is, op dagvaarding, de vordering van een hooger bedrag toch ontvankelijk.

Werkrechtersraad te Brugge, 17 Juni 1935.

Kol. 438

BEVRACHTING.

Bevrachting. — Binnenvaart. — Verbreking. — Schadevergoeding. — In mora stelling.

De algemeene bevrachtingsvoorwaarden van 29 April

1927, ontlasten den bevrachter niet van de verplichting van in mora-stelling voorzien bij artikel 1145 B. W. in geval een mede-contractant zijne verplichtingen niet zou volbrengen. Artikel 28 dezer voorwaarden beslist inderdaad niet dat in geval van verbreking der bevrachting de vergoeding verschuldigd is zonder in mora-stelling of beteekening.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 1e Kamer, 18 Juni 1935.

Kol. 821

BEWAARGEVING.

Vestiaire van een dancing. — Delictueele of contractueele aansprakelijkheid van den bestuurder.

De uitbater van de vestiaire van een dancing is een aangestelde van de directie, en, dientengevolge is deze laatste, in haar hoedanigheid van lastgever, aansprakelijk naar luid van artikel 1384 van het B. W.

Niettegenstaande de exploitatie van de vestiaire werd afgestaan in concessie, kan het bewaargevingscontract toch wel aanzien worden als rechtstreeks aangegaan tusschen de directie en den bewaargever.

Het bestuur is dus nog contractueel aansprakelijk wanneer het afgegeven voorwerp verloren gaat ten gevolge van de gebrekkelijke inrichting in het algemeen of van onvoldoende toezicht over den dienst door haar ingericht.

Rechtbank van Koophandel te Oostende, 20 Maart 1936.

Kol. 1565

BEWIJS.

1. *Aanvullenden eed. — Dwaling omtrent de draagwijdte van den eed.*

De vage bewoordingen van een aanvullenden eed kunnen in den geest van hem aan wien hij werd opgelegd, eene dwaling veroorzaken omtrent zijne draagwijdte; de bewijskracht van zulk opgelegden eed dient in dit geval met de andere feitelijke omstandigheden der zaak aangevuld te worden.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 18 Dec. 1935.

Kol. 638

2. *Faktureren van waren. — Geen voldoende bewijs op zich zelf.*

Het feit van zekere goederen te factureren volstaat op zich zelf niet als bewijs van levering, des te minder wanneer de koper onmiddellijk protest heeft aange teekend en om uitleg heeft gevraagd.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 18 Dec. 1935.

Kol. 638

3. *Overeenkomsten. — Handelaars. — Stilzwijgen als bron van verplichting of als instemming met voorstel.*

Wanneer een handelaar aan een medecontractant laat weten dat hij het tusschen hen bestaande contract als vernietigd zal aanzien tenzij de medecontractant tegen een bepaalden datum zou laten weten dat hij hier mede niet akkoord was, moet men uit het niet-reageeren van dezen medecontractant — eveneens handelaar — afleiden dat hij stilzwijgend met de vernietiging heeft ingestemd.

Een protestschrijven twee maanden nadien gezonden, kan hieraan niets meer veranderen.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 3e Kamer, 1 Augustus 1935.

Kol. 772

4. *Vaststelling door deurwaarder. — Beoordeeling. — Strafbeding. — Bindend voor de rechtbank.*

Alhoewel men in het algemeen eene deurwaarders-

bestatiging slechts met groote omzichtigheid als bewijs mag aanvaarden, kan het nochtans in bepaalde gevallen voorkomen dat de bestatiging als geloofwaardig mag aanzien worden.

Waar het gaat over de toepassing van een strafbeting heeft de Rechtbank niet te onderzoeken of de behoorlijk vastgestelde overtreding al of niet schade heeft berokkend aan aanlegster.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 2e Kamer.

Kol. 963

BOEDELSCHEIDING.

Boedelscheiding. — Bevoegdheid der notarissen. — Art. 976 B. R. V. en 828 B. W. — Openbare orde.

De vaststelling van de actieve en van de passieve massa bij boedelscheiding moet voorafgaandelijk door de aangestelde notarissen geschieden en de betwistingen waartoe deze vaststelling aanleiding geeft moeten eerst door deze notarissen onderzocht worden. De Rechtbank is onbevoegd om te oordeelen over betwistingen die in den vorm van incidenteele vraag worden opgeworpen alvorens tot de pleegvormen van rekening, deeling en vereffening vóór de notarissen werd overgegaan.

De beschikkingen van art. 828 B. W. en 976 e. v. Burg. Rechtspl. zijn van openbare orde.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 12 October 1935.

Kol. 641

BORG.

1. *Borgstelling. — Burgerlijk karakter. — Zelfs in handelszaken.*

II. *Eisch met gemengd karakter. — Bevoegdheid der Burgerlijke Rechtbank.*

I. Een borgstelling is uiteraard een daad van weldadigheid en dus uitsluitend van burgerlijken aard. Dit blijft zoo zelfs voor eene borgstelling door een handelaar verleend, wanneer het blijkt dat hij gehandeld heeft enkel uit familiesympathie.

II. Een rechtseisch met gemengd karakter (burgerlijk en commercieel) valt buiten de bevoegdheid der Rechtbank van Koophandel.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 8e Kamer, 19 Februari 1936.

Kol. 1389

BURGERLIJKE PARTIJ.

1. *Aanstelling in rechtspleging op verzet. — Ontvankelijkheid.*

Men is gerechtigd zich als burgerlijke partij aan te stellen, welk ook de staat der zaak weze, tot het sluiten der debatten.

Wanneer het verzet tegen een verstekvonnis aanvaard is, wordt de veroordeeling teniet gedaan en de debatten worden heropend; de klager kan zich derhalve nog als burgerlijke partij aanstellen.

Correctioneële Rechtbank te Gent, 5 Maart 1936.

Kol. 1189

2. *Advokaat drager van volmacht.*

Een burgerlijke partij heeft het recht zich voor de Correctioneële Rechtbank te doen vertegenwoordigen door een advokaat, drager van volmacht.

Het feit dat zij zich in den loop der debatten voor zooveel als noodig nog heeft doen vertegenwoordigen door een pleitbezorger, kan de regelmatigheid der aanstelling als burgerlijke partij niet ontzenuwen.

Correctioneële Rechtbank te Gent, 24 October 1935.

Kol. 355

3. *Auto-ongeval. — Onvrijwillige slagen en wonden. — schade aan een onroerend goed. — Burgerlijke partij. — Ontvankelijkheid.*

De eisch van een burgerlijke partij strekkende uitsluitend tot vergoeding der schade aan een onroerend goed toegebracht, is ontvankelijk, al staat de betichte enkel terecht onder betichting van onvrijwillige slagen en wonden aan « andere » burgerlijke partijen veroorzaakt.

Correctionele Rechtbank te Hasselt, 10 Febr. 1936.
Kol. 1079

4. *Burgerlijk verantwoordelijke partij zelf burgerlijke partij tegen haar eigen aangestelde. — Ontvankelijkheid.*

Een meester, die samen met zijn aangestelde vervolgd wordt uit hoofde eener overtreding van de wet op het verkeer, kan, niettegenstaande hij burgerlijk verantwoordelijk is voor de boeten en de kosten die tegen zijn aangestelde uitgesproken worden, zich burgerlijke partij stellen tegen zijn aangestelde, wanneer hij door de overtreding eenige schade geleden heeft.

Correctionele Rechtbank te Hasselt (in beroep) 7 December 1935.

Kol. 642

5. I. *Gehuwde vrouw. — Gemeenschap. — Aanstelling in naam der vrouw zelf.*
II. *Huwelijksgoederenrecht. — Gemeenschap. — Vergoeding voor ongeval. — Eigen goed.*

I. De eisch tot vergoeding waarop de echtgenoot van hem, die zich als hoofd der gemeenschap burgerlijke partij aanstelt, persoonlijk recht heeft, moet door de vrouw zelf, althans in haar naam of voor haar rekening, ingediend worden.

II. De vergoedingen die wegens ongeval toekomen aan de vrouw, die gehuwd is onder gemeenschap van goederen, dienen aanzien te worden als zijnde uit ter aard een eigen goed.

Correctionele Rechtbank te Dendermonde, 2e Kamer, 16 Maart 1936.

Kol. 1637

6. I. *Ontvankelijkheid. — In limine litis.*
II. *Kansovereenkomst. — Geen werkelijke schade. — Niet ontvankelijk.*

I. De ontvankelijkheid der aanstelling eener burgerlijke partij dient in limine litis te worden onderzocht.

II. Eene verzekeringsovereenkomst tegen diefstal is eene kansovereenkomst. Wanneer eene verzekeringsmaatschappij de verzekerde waarde van het gestolen voorwerp uitbetaalt, ondergaat zij geene schade, vermits zij enkel aan haar medecontractant de tegensprestatie geeft van wat deze haar had gegeven.

Zij kan zich derhalve niet als burgerlijke partij aanstellen om de door haar uitbetaalde som terug op te vorderen.

Hof van Beroep te Luik, 5e Kamer, 23 Mei 1936

Kol. 1739

7. *Recht van gebruiker van een eigendom.*

De gebruiker van een eigendom (zelfs zonder regelmatige huurovereenkomst) die eene afsluiting op eigen kosten heeft geplaatst, is gerechtigd zich aan te stellen als burgerlijke partij tegenover hen die den muur hebben vernield.

Hof van Beroep te Gent, 4e Kamer, 4 December 1935.

Kol. 839

CHECK.

Zie : Strafrecht.

1. *Speelschuld wegens kansspel : betaling per check. — Eenvoudige belofte van betaling. — Gemis aan wettig gevolg van de schuld. — Bewijs van haar bestaan. — Gevallen waarin de vordering tot terugbetaling mogelijk is.*

Het overhandigen van een check om een speelschuld wegens kansspel te voldoen, maakt een eenvoudige belofte van betaling uit, waardoor de verliezer, trekker van den check, niet beroofd wordt van het recht de nietigheid van de schuld op te werpen.

De speelschuld baart geen enkele verplichting, noch burgerlijke, noch natuurlijke, omdat zij gegrond is op een ongeoorloofde oorzaak.

Het bewijs van de speelschuld mag geleverd worden door alle middelen van recht.

Een leening toestaan aan een speler, eens de partij geëindigd, om den winner te betalen, is geoorloofd en kan aanleiding geven tot een geding tot invordering vanwege den leener, voor zooveel deze noch rechtstreeks noch onrechtstreeks belang had bij het spel.

Rechtbank van Koophandel te Oostende, 7 Febr. 1936.

Kol. 1014

2. *Verkeerde datum. — Medeweten van ontvanger. — Strafbaarheid.*

Het feit dat een check gedagteekend werd twee weken nadat hij werkelijk opgesteld en overhandigd werd, doet niets aan de toepasselijkheid van artikel 509bis S. W. af. Evenmin heeft het medeweten van den persoon waaraan den check overhandigd werd, eenig gevolg voor de strafbaarheid, daar de mogelijkheid van benadeeling van derde personen bestaan bleef. Dit medeweten kan echter een verzachtende omstandigheid uitmaken.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, 7e Kamer, 7 Juni 1935.

Kol. 211

3. *Vorm en gevolgen, toepasselijke wetgeving. — Onjuiste dagteekening. — Gemis aan voorraad. — Ongeldig. — Bestanddelen van een wissel. — Geldig. — Vervaltermijn. — Geen voorraad. — Verhaal tegen trekker. — Verbintenis. — Bewijskracht. — Vreemde munt. — Omzetting. — Vervaldag.*

Luidens het internationaal privaatrecht, zijn effecten, wat betreft vorm en gevolgen, onderworpen aan de wetgeving welke partijen op het oog hadden tijdens de uitgifte.

Daar een check betaalbaar is op zicht met beschikbare gelden, is een effect, ondanks de benaming er door de partijen aan gegeven geen check, wanneer het voorzien is van een latere dagteekening dan die van de uitgifte, en er op het oogenblik der uitgifte geen voorraad bij den betrokkene voorhanden is.

Een ongeldige check moet als een wissel beschouwd worden, wanneer alle hoofdzakelijke vermeldingen voorgeschreven door art. 1 van de wet van 20 Mei 1872, er op voorkomen.

De drager van een niet-geaccepteerden wissel behoudt zijn verhaal tegen den trekker, niettegenstaande hij den wissel niet binnen den wettelijken termijn heeft aangeboden, zoo het bewezen is dat de trekker aan den betrokkene niet de noodige voorraad had bezorgd.

De afgifte van een wissel houdt in zich de bekentenis van een schuld tegenover den houder, wat deze laatste van alle verdere bewijsvoering ontslaat.

In betrekking met de omzetting in Belgisch geld voor het bedrag van een wissel in vreemde munt aangegeven, volgens de wisselkoers in voege op den vervaldag, dient,

wanneer de wissel op zicht is getrokken als vervaldag beschouwd, ofwel de dag der aanbidding, ofwel de laatste dag waarop de wissel naar de wet geldig kan aangeboden worden.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 1e Kamer, 14 Mei 1935.

Kol. 767

CONCORDAAT.

1. *Faillietvoorkomend concordaat. — Voor allen verplichtend.*

Een faillietvoorkomend concordaat is voor alle schuldeischers verplichtend, wanneer er geene wettelijke uitzondering kan ingeroepen worden.

De eisch ingeleid door een schuldeischer nadat het concordaat bekrachtigd werd, is bijgevolg onontvankelijk, en laattijdig, wanneer het niet bewezen is dat het concordaat niet volledig uitgevoerd werd.

Burgerlijke Rechtbank te Brussel, 14 Kamer, 15 Juni 1936.

Kol. 1697

2. *Minnelijk concordaat. — Wederkeerige overeenkomst. — Geen slot van rekening of beding van gebondenheid bij terugkeer tot beter fortuin. — Geen kwijschelding.*

Een minnelijk concordaat is een wederkeerige overeenkomst die partijen enkel bindt voor hetgeen uitdrukkelijk werd bedongen.

De schuldenaar kan derhalve tegen zijn schuldeischers later niet opwerpen dat hij kwijting voor slot van alle rekening heeft bekomen indien hij aan zijn bedongen verplichtingen voldoet, noch dat het gebeurlijk verschuldigd saldo slechts eischbaar zou zijn wanneer hij tot een beteren toestand zou teruggekeerd zijn, indien zulks niet uitdrukkelijk werd overeengekomen. Zulke excepties kunnen nog minder weerhouden worden indien het blijkt dat de schuldenaar te kort is gebleven aan de verplichtingen die het concordaat hem oplegde.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt (zetelend in Handelszaken), 13 November 1935.

Kol. 678

3. *Niet-deelneming aan de concordataire werkzaamheden door een schuldeischer. — Verval.*

I. Het toegestane concordaat is een wederkeerige overeenkomst waarvan, bij toepassing van art. 1184, de uitvoering of de ontbinding mag worden aangevraagd.

II. Daartoe echter moet de hoedanigheid van schuldeischer vast staan.

III. Is dus niet ontvankelijk de vraag tot ontbinding van het concordaat indien men geen deel heeft genomen aan de werkzaamheden van het concordaat en achteraf niet het bestaan en het bedrag eener schuldvordering heeft doen vaststellen.

Rechtbank van Koophandel te St. Niklaas, 29 October 1935.

Kol. 426

4. *Voorrecht op verkochte en onbetaalde roerende goederen. — Verval.*

De verkooper van roerende goederen die den prijs er van niet ontvangen heeft kan, na faillietvoorkomend concordaat, geen voorrecht meer doen gelden indien de schuldenaar afstand van actief heeft voorgesteld en bekomen.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 7 Febr. 1936.

Kol. 516

DADING.

Nietig-verklaring. — Minderjarige. — Voorwaarden van ontvankelijkheid.

Een dading aangegaan door den vader handelend in zijn hoedanigheid van voogd van zijn minderjarige zoon, zonder dat de pleegvormen door de wet vereischt, vervuld werden, kan slechts vernietigd worden wanneer de vader inzake geroepen is.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 13 Mei 1936.

Kol. 1696

DAGVAARDING.

Zie : Rechtspleging.

DIENSTCONTRACT.

1. *Bediende van Staat, Provincie of Gemeente. — Wet van 7 Augustus 1922. — Niet-toepasselijkheid. — Geen onderscheid tusschen bestendig of tijdelijk dienstcontract.*

Artikel 29 der wet van 7 Augustus 1922 bepaalt dat deze wet niet toepasselijk is op de bedienden van Staat, Provincie of Gemeente. In dit opzicht moet geen onderscheid gemaakt worden tusschen een bestendig of een tijdelijk dienstcontract.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 8 Juni 1935.

Kol. 18

2. *Bediendencontract. — Berekening der wedde. — Bevoegdheid.*

Bij eene betwisting nopens het bediendencontract dient men, voor het vaststellen der bevoegdheid enkel rekening te houden met het bedrag dat de laatste maal als vast gedeelte der wedde werd uitbetaald; enkel de veranderlijke verdiensten dienen berekend te worden naar de bezoldiging van het vorig jaar.

Rechtbank van Koophandel te St. Niklaas, 17 Maart 1936.

Kol. 1681

3. *Bediendencontract. — Verbreking wegens ziekte. — Na een opzegging. — Rechtsgeldig.*

De werkgever mag de overeenkomst met zijn bediende, wegens ziekte verbreken op grond van artikel 9 der bediendenwet, ook al zou hij vroeger reeds opzegging gegeven hebben en zelfs al zou deze opzegging gegeven geweest zijn meer dan een maand na het begin der ziekte.

Werkrechersraad te Brugge, Kamer voor Bedienden, 27 Mei 1935.

Kol. 773

4. *Deskundige gelast met het nazicht en de centralisatie der boekhouding. — Tevens likwiderder en hoogleeraar. — Gemis aan band van ongeschiktheid. — Onbevoegdheid.*

Gebrekk aan band van ongeschiktheid tusschen partijen sluit het bestaan uit van een dienstcontract. - De Werkrechersraad is dus onbevoegd om een geschil te berechten tusschen een handelaar en een onafhankelijk werkenden deskundige,

Werkrechersraad te Antwerpen, Kamer voor Bedienden, 13 Mei 1936.

Kol. 1759

5. *Dienstcontract buiten wet 1922. — Berekening termijn. — «Maand». — Dienstcontract. — Opzeg. — Vergadering. — Bewijs van schade.*

Wanneer een opzegtermijn in «maanden» werd overeengekomen, dient dit niet verstaan te worden dat dezen termijn noodzakelijk moet gaan van den eersten tot den laatsten dag der maand, maar gevormd wordt door een periode gaande tusschen dezelfde kalenderdagen van twee elkander opvolgende maanden.

Wanneer een opzeg een dag te laat werd gegeven is de bediende in principe gemachtigd schadevergoeding te eischen. De bediende zal echter moeten bewijzen welke de schade is die deze eene dag vertraging hem heeft berokkend.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 2e Kamer, 18 Juni 1935.

Kol. 1049

6. *Opzeg. — Vergoeding.*

Bij gebrek aan tekst moet de vergoeding wegens ontijdigen opzeg volgens de gebruiken worden bepaald en dient er rekening gehouden o.m. met het bedrag der wedde en de moeilijkheid om zich een nieuwe betrekking te verschaffen.

Voor een bediende die 2.550 frank per maand genoot is eene vergoeding van 6 maanden voldoende.

Er kan geen spraak zijn van zedelijke vergoeding wanneer de opzeg geen krenkend karakter vertoont.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 24 Maart 1936.

Kol. 1347

7. *Recht op loon. — Voorwaarde: Vervulling door bediende van contractuele verplichtingen.*

Het volstaat niet, om aanspraak te kunnen maken op het bij contract bedongen loon, dat een bediende bewijst in dienst te zijn genomen op een bepaalden datum en eenigen tijd nadien te zijn ontslagen: hij hoeft als elk aanlegger verder te bewijzen dat hij, zijnerzijds, zijn contractuele verplichtingen heeft vervuld, die in zijnen hoofde het recht op loon doen ontstaan; bij betwisting hieromtrent dient hij het volledig bewijs daarvan voor te brengen.

Werkrechtensraad van Beroep der provinciën Antwerpen en Limburg, Kamer voor Bedienden, 8 Juli 1935.

Kol. 441

8. *Rechtsstatuut der bedienden en werklieden. — Bepaald niet door de wet van 1926 maar wel door wetten van 1900 en 1922 op arbeidskontrakt en bediendenkontrakt. — Wet van 1926 enkel wet van rechterlijke inrichting en bevoegdheid.*

De Wet van 1926 op de werkrechtensraden is een wet uitsluitend van rechterlijke inrichting en bevoegdheid, ook een kieswet, maar niet een wet van rechtsstatuut der bedienden en werklieden. Het rechtsstatuut der bedienden en der werklieden is en blijft uitsluitend geregeld door de wetten van 1900 op het arbeidskontrakt en 1922 op het bediendenkontrakt.

Wanneer de wet van 1926 op de Werkrechtensraden een meestergast als bediende beschouwt, wordt daardoor alleen bedoeld dat het geschil, hem betreffende, naar de bediendenkamer dient verzonden en deze alleen bevoegdheid heeft om daarover te vonnissen (wet van bevoegdheid en rechterlijke inrichting); dat, voor wat zijn kiesrecht en verkiesbaarheid in de werkrechtensraden betreft, hij onder de bedienden wordt gerangschikt (kieswet).

Voor wat echter het rechtsstatuut betreft dat op hem dient toegepast te worden, moet de grond der betwisting beslecht worden naar de bepalingen der wet van 1900

op het arbeidskontrakt en van 1922 op het bediendenkontrakt, al naar gelang hij in werkelijkheid arbeider of bediende is. Het hoofdkenmerk hieromtrent ligt in den aard van het door hem wezenlijk verrichte werk: uitsluitend of in hoofdzaak geestesarbeid of handenarbeid. In deze gevallen zal dus de bediendenkamer toepassing doen van het arbeidskontrakt om ten gronde te beslissen.

Werkrechtensraad van Beroep der provinciën Antwerpen en Limburg, Kamer voor Bedienden, 28 Octob. 1935.
Kol. 388

9. *Reiziger. — Commissieloon betaalbaar na vereffening der rekeningen.*

Is onwettig, als strijdig met artikels 22 en 24 der wet op het dienstkontrakt, een beding het commissieloon van den reiziger betaalbaar verklarende «na vereffening der rekeningen».

Werkrechtensraad te Antwerpen, Kamer voor Bedienden, 11 Februari 1936.

Kol. 1394

ECHTSCHIEDING.

1. *Echtscheiding bij gemeen overleg. — Geboorte voor het einde der procedure van een kind verwekt na het begin der procedure. — Ontbreken van de toestemming der ouders bij de laatste verschijning. — Niet toestaan der scheiding.*

Wanneer tusschen de laatste verschijning vóór den voorzitter en de verschijning vóór de rechtbank tijdens een procedure van echtscheiding bij wederzijdsche toestemming een kind geboren wordt, kan er geen spraak zijn van een vermoeden van het bestaan van een ondraaglijk echtelijk leven. De gansche economie der echtscheiding wordt op deze wijze omgeworpen. Wanneer vóór de laatste verschijning vóór den voorzitter de toestemming niet werd ingewonnen en anderzijds de akten van geboorte van alle uit het huwelijk geboren kinderen niet werden neergelegd bij de eerste verschijning zijn de pleegvormen niet vervuld en moet de echtscheiding geweigerd worden.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 9 Mei 1936.

Kol. 1632

2. *Gronden. — Nieuwe feiten na het verzoekschrift. — Niet ontvankelijk.*

De echtscheiding kan slechts uitgesproken worden hoofdens oorzaken, die reeds bestonden op het oogenblik der inleiding der vordering, d.w.z. bij 't neerleggen van het verzoekschrift; nieuwe feiten kunnen slechts weerhouden worden om de aangehaalde oorzaken te ontwikkelen en nader toe te lichten. Tegenovergestelde stelling zou in strijd wezen met het principie van het rechterlijk kontrakt.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 6 Juli 1935.

Kol. 1287

3. *I. Nationaliteit der partijen. — Wetgeving op de echtscheiding toepasselijk.*

II. *Terugbekomen door de vrouw van de Belgische nationaliteit die zij door het huwelijk had verloren. — Terugwerkende kracht.*

III. *Verklaring waarbij de vrouw haar Belgische nationaliteit terug bekomt. — Uitwerksel op de vraag tot echtscheiding wanneer deze verklaring na de echtscheiding geschied is.*

I. Wanneer de echtelieden niet dezelfde nationaliteit bezitten, past de Rechtbank voor het toekennen van de

chtscheiding de wetgeving van den Belgischen eischer toe, bijzonder wanneer de laatste huisvesting der partijen in België gelegen was.

II. Wanneer een Belgische vrouw die door huwelijk een vreemde nationaliteit heeft verworven, verklaart haar Belgische nationaliteit te hernemen, heeft deze verklaring terugwerkende kracht en wordt de vrouw aanzien als hebbende nooit opgehouden van Belgische nationaliteit te zijn.

III. Bijgevolg mag zij, als eischeres in echtscheiding de Belgische wet inroepen, zelfs in het geval zij slechts na het inleiden van de echtscheiding de verklaring heeft afgelegd waarbij zij haar Belgische nationaliteit heeft hernomen.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 25 October 1935.

Kol. 939

4. *Onderhoudsgeld. — Uitsluitelijke bevoegdheid der burgerlijke rechtbank.*

De Rechtbank die de echtscheiding uitspreekt is uitsluitend bevoegd om te oordeelen over al de verzoeken en betwistingen die er het rechtstreeksch gevolg van zijn. Dus ook over het onderhoudsgeld niettegenstaande de wet van 15 December 1928 die bevoegdheid geeft aan den Vrederechter om over onderhoudsgeld te vonnissen.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 11 Januari 1935.

Kol. 820

5. *Proceduur. — Verkorting van wachttermijnen na vaststelling op 6 maanden.*

Oneigenlijke Rechtspraak. - Artikel 240 Burgerlijk Wetboek.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 2 Maart 1935.

Kol. 1695

6. *Tegeneisch gesteund op overspel niet de plano uitgesproken. — Schorsing tot na getuigenverhoor.*

Wanneer de verweerder bij tegeneisch de echtscheiding aanvraagt gesteund op het overspel zijner echtgenoot, waarvoor deze laatste werd gestraft, mag de rechtbank de echtscheiding de plano niet uitspreken op den tegeneisch. Eerst zal de gegrondheid der grieven der tegenpartij moeten onderzocht worden om met kennis van zaken te kunnen beslissen aangaande de waakzaamheid der kinderen en het toekennen van uitkeering tot onderhoud voor vrouw en kind.

Burgerlijke Rechtbank te Leuven, 20 April 1936.

Kol. 1700

7. *Uitspraak der echtscheiding door ambtenaar van den burgerlijken stand. — Vordering in scheiding van lijf en en goederen. — Ontvankelijkheid. — Materieel en moreel belang.*

Na de uitspraak der echtscheiding door den Ambtenaar van den Burgerlijken Stand, ten nadeele van een der echtgenooten moet de andere echtgenoot, die een gelijkwaardig geding heeft ingespannen, tot de voortzetting der procedure toegelaten worden omwille van het moreel en materieel belang aan deze procedure verbonden.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 1 Juni 1935.

Kol. 121

8. *Voorloopige maatregelen. — Vraag bij gewone besluiten niet ontvankelijk.*

Loopende een geding tot echtscheiding is de vraag tot

het bekomen van voorloopige maatregelen niet ontvankelijk als tusschenvordering bij middel van gewone besluiten zoolang de dagvaarding door art. 241 B.W. voorzien, niet werd beteekend. Zulke vraag dient als hoofdvordering bij middel van dagvaarding te worden ingeleid.

Burgerlijke Rechtbank te Yper, 1e Kamer, 27 Nov. 1935
Kol. 571

EED.

Zie: Bewijs.

Pers. — Kritiek op het werk van een kunstenaar. — Ontvankelijkheid van beslissenden eed om gegrondheid der beleedigende uittalingen te bewijzen.

Iedereen heeft het recht om kritiek uit te oefenen op een kunstenaar, die publiek optreedt; doch het dient te geschieden in zulkdanige bewoordingen dat de besproken persoon niet aan de openbare minachting wordt blootgesteld en dat de kritiek niet het inzicht klaarblijkelijk maakt om te beleedigen.

Het opleggen van den beslissenden eed, met het doel om de gegrondheid der beleediging aan te toonen, is onontvankelijk.

Vrederechter te Antwerpen, 1e Kanton, 29 Jan. 1936.
Kol. 1499

EIGENDOM.

1. *Aanspoeling. — Niet bevaarbare waterloop.*

De bedding van niet bevaarbare en niet vlotbare waterlopen kan nimmer eigendom worden van de aanliggende eigenaars; het beginsel der domanialiteit aanziet het water als 't bizonderste en essentiele bestanddeel (de bedding slechts als bijkomende) en beiden behooren derhalve tot het openbaar domein.

Vrederechter te Ronse, 16 November 1935.

Kol. 523

2. *Aanspoeling. — Niet bevaarbare waterloop.*

De bedding van niet bevaarbare en niet vlotbare waterlopen kan nimmer eigendom worden van de aanliggende eigenaars: het beginsel der domanialiteit aanziet het water als 't bizonderste en essentiele bestanddeel (de bedding slechts als bijkomende) en beiden behooren derhalve tot het openbaar domein.

Burgerlijke Rechtbank te Kortrijk, 22 Februari 1936

Kol. 1343

ERFDIENSTBAARHEID.

1. *I. Stilzwijgende afschaffing.*

II. *Authentieke akte. — Bewijskracht. — Stoffelijke missing in het afschrift. — Voorlegging van de authentieke akte.*

I. Indien bij gemeen akkoord, werken worden uitgevoerd in zulker voege dat het aan een der partijen onmogelijk wordt een bestaande erfdienstbaarheid nog langer uit te oefenen, worden partijen verondersteld bij gemeen overleg deze erfdienstbaarheid te hebben afgeschaft.

II. Indien het blijkt dat er eene stoffelijke missing is geslopen in het afschrift, kan de rechter de voorlegging van de authentieke akte bevelen (art. 1334 B.W.).

Vrederechter te Vilvoorde, 13 November 1935.

Kol. 437

2. *Uitzicht. — Stuk muur voor venster. — Rechtsmisbruik.*

Het opbouwen van een klein stuk muur voor een uitzicht dat een nabuur op een erf heeft, dient volgens

rechtsleer en rechtspraak als een rechtmisbruik aanzien te worden.

Vrederegerecht te Borgloon, 2 Mei 1934.

Kol. 851

ERFENIS.

1. *Nalatenschap. — Inbreng. — Overeenkomst waarbij een erfgenaam zich verplicht den «de cuius» gansch zijn leven te onderhouden. — Kanskontrakt.*

Is een kaskontrakt, en geene geveinsde schenking, de overeenkomst waarbij een erfgenaam zich verplicht den «de cuius» gansch zijn leven kost en inwonen te verschaffen, mits storting eener zekere som in eenmaal betaald.

De erfgenaam moet dus geen inbreng doen in de nalatenschap van het verschil tusschen de ontvangen som en de werkelijke onderhoudskosten.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen, 25 Februari 1936

Kol. 15560

2. *Nalatenschap. — Vereffening en verdeeling. — Niet geïnterdiceerd erfgenaam. — Gewone rechtspleging.*

Wanneer een erfgenaam in een krankzinnigengesticht werd opgenomen doch niet werd geïnterdiceerd noch onder voogdij gesteld, kan deze omstandigheid niet de toepassing der pleegvormen, voorzien bij de wet van 12 Juni 1816, voor gevolg hebben. Integendeel moet de gewone procedure voorzien door art. 970 en volgende van het wetboek van Burgl. rechtspl. worden nageleefd. Het is derhalve van geen belang te onderzoeken of de opgesloten krankzinnige op het oogenblik van het openvallen der erfenis al dan niet voorzien was van een voorloopig beheerder.

Burgerlijke Rechtbank te Yper, 10 October 1934.

Kol. 1489

3. *Verberging of achterhouding inzake gemeenschap of nalatenschap. — Boedelbeschrijving. — Bedrog. — Gelijheid der echtgenooten. — Scheiding. — Art. 792 en 1477 B. W. — Strafrechterlijke veroordeeling. — Sanctie van het burgerlijk misdrijf.*

Het bestaan eener achterhouding van goederen afhankende van eene nalatenschap of gemeenschap is niet afhankelijk van het verzuim der aangifte dezer goederen bij een geldige boedelbeschrijving. — Het bedrog gepleegd met het doel sommige waarden te onttrekken en de gelijkheid tusschen deelgenooten te verbreken vostaat om onder toepassing der sanctiën voorzien door art. 792 en 1477 B.W. te vallen. Ondanks een correctionele veroordeeling moet in elk geval de sanctie door het B.W. voor het civiel-rechtelijk misdrijf voorzien, toegepast worden.

Hof van Beroep te Gent, 2e Kamer, 15 April 1935.

Kol. 141

FABRIEKS- EN HANDELSMERKEN.

1. *Fabrieksmerk. — Eigendom er van. — Kenschetsend karakter. — Woorden «Sport» en «Plume». — Bedrieglijke nabootsing.*

Deze die het eerst een merk «gebruikt», verwent er den eigendom van.

Het kenschetsende van een fabrieksmerk ligt niet noodzakelijk in de bestanddeelen zelf waaruit het samengesteld is, maar vooral in de schikking der bestanddeelen onderling.

De woorden «Sport» en «Plume», die om reden van hun alledaagsch karakter in het openbaar domein vervallen zijn, kunnen op zichzelf het voorwerp niet uitmaken van private toe-eigening.

Er is bedrieglijke nabootsing, wanneer er door het

slaafsch navolgen der kenmerkende bestanddeelen van een merk, gevaar voor verwarring bestaat bij een persoon, met middelmatig verstand en gewone scherpzinnigheid begaafd.

Rechtbank van Koophandel te Gent, 3e Kamer, 20 Februari 1935.

Kol. 1587

2. *Handelsmerk. — Verwarring. — Dienstcontract (Wet van 1922). — Artikel 20 der wet. — Beding van niet-uitoefening van een gelijkaardig werk. — Nietigheid.*

Wanneer bij eerste opzicht een verwarring niet mogelijk is tusschen twee handelsmerken, kan de gelijkenis geen oneerlijke mededinging uitmaken. Ingevolge artikel 20 der wet op het dienstcontract, is alle beding waarbij de uitoefening van een gelijkaardig bedrijf aan den werk-nemer verboden wordt, volstrekt nietig.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 16 Juli 1935.

Kol. 273

3. *Oneerlijke mededinging. — Nijverheidsmodel. — Onderscheid tusschen brevet en dezès versiering.*

Een nijverheidsmodel bestaat in eene teekening bestemd om op hollige of uitkomende wijze uitgevoerd te worden met als doel het voorwerp te vereenzelvigen.

Een teekening van een verwittigingstoestel dat het voorwerp van een brevet uitmaakt, geeft geen uitsluitend recht van gebruik, zelfs indien gedeponeerd, tenzij zij door hare versiering een eigen karakter heeft gekregen.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 23 Nov. 1935.

Kol. 462

FAILLISSEMENT.

1. *Aktief. — Goederen door gefailleerde verworven na failliet. — Pand der schuldeischers. — Bestaansrecht van gefailleerde.*

De rechtsleer en rechtspraak zijn het eens om te verklaren dat alle goederen door de gefailleerden, zelf door hun werk verworven, na de in faillietverklaring het pand zijn der vroegere schuldeischers. Zij hebben echter het natuurlijk recht het noodige te behouden voor hun bestaan en dit hunner familie.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 8e Kamer, 27 November 1935.

Kol. 685

2. I. *Bevoegdheid ratione loci. — Plaats der staking van betaling.*
II. *Vreemdeling. — Hoofdverblijf. — Wettelijke woonplaats.*
III. *Handelaar: hoedanigheid van handelaar op het oogenblik van het aangaan, niet van het vervallen der verplichtingen.*

I. Tot faillietverklaring van een koopman is bevoegd de rechtbank in wier rechtsgebied bedoelde koopman woonachtig was op den datum der staking van betaling hetzij hij sindsdien meer dan zes maanden zijne woonplaats in haar rechtsgebied heeft verlaten.

II. Een vreemdeling die slechts van tijdelijke toelating tot verblijf geniet, heeft zijn hoofdverblijf en dus ook zijne wettelijke woonplaats daar waar hij woont en gehuisvest is.

III. Ter beoordeeling der hoedanigheid van handelaar moet men zich stellen niet op het oogenblik van het vervallen der handelsverplichtingen maar wel op 't oogenblik van het aangaan derzelfde; het bepalen van een vervalldag voor het nakomen eener handelsverplichting

is dus onverschillig bij het beoordeelen of iemand ja dan neen als handelaar moet aanzien worden.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 11e Kamer, 4 Juli 1935.

Kol. 616

3. *Bevoorrechte gerechtskosten. — Aangifte van nalatenschap.*

Het opmaken en indienen door een notaris van een aangifte eener nalatenschap is voordelig voor de schuldeischers, is eene wettelijke verplichting en vrijwaart de belangen der schuldeischers; de kosten die er uit voortvloeien moeten dan ook als bevoorrecht aanzien (art. 19 § 1 wet van 16 December 1851).

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen (in Handelszaken), 25 November 1935.

Kol. 472

4. I. *Faillissementen. — Art. 546. — Koop vernietigd voor faillietverklaring. — Niet van toepassing.*

II. *Verkoop op afbetaling. — Beding recht tot teruggave in geval van niet betaling der afkorting. — Disproportie. — Geldigheid.*

I. Krachtens art. 546 der wetgeving op de faillissementen kan de Rechtbank de regelmatige verbreking van een verkoop gevolgd door teruginbezitting van het goed door den koper, gebeurd voor de faillietverklaring, niet vernietigen.

II. Wanneer partijen overeenkwamen dat een op afbetaling verkocht voorwerp eigendom zou blijven van den verkoper en deze het zonder eenige teruggave van betaalden prijs zou mogen terugnemen indien een der afkortingen niet werd betaald, is deze overeenkomst geldig en kan zij niet verbroken worden op basis van een zoogezegde disproportie tusschen het geleverde en het voorwerp teruggenomen wegens niet betalen van een der laatste afkortingen.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 8e Kamer, 15 Mei 1935.

Kol. 1706

5. *Onttrekking aan de massa van cliënteel en handelsfonds. — Onrechtmatigheid.*

Het cliënteel en het handelsfonds van een gefailleerde massa hebben steeds een zekere waarde. Het feit dat eene vreemde firma hen zonder meer in bezit neemt stelt een onrechtmatige verrijking daar ten nadeele der schuldeischers van het faillissement, verrijking die dan ook aanleiding geven moet tot vergoeding.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 8e Kamer, 27 November 1935.

Kol. 692

6. *Vennootschap onder gemeenschappelijke naam. — Elkheer aansprakelijke vennoten. — Failliet samen met de vennootschap.*

Wanneer een vennootschap onder gezamenlijke naam failliet verklaard wordt, zijn ipso facto al de elkheer aansprakelijke vennoten ook failliet;

De Rechtbank mag dus dit faillissement inrichten, ook als de vennoot, op het oogenblik van het inrichtend vonnis, sinds meer dan zes maanden opgehouden heeft handelaar te zijn.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 26 Sept. 1935.

Kol. 274

7. *Verzet tegen faillietverklaring. — Verbetering in den toestand. — Vraag tot intrekking der faillietverklaring. Belang van de schuldeischers.*

Er wordt algemeen aangenomen dat, om een vonnis van faillietverklaring te doen intrekken, geen enkele omstandigheid mag ingeroepen worden, wanneer deze zich na het vonnis heeft voorgedaan. De Rechtbank heeft niet na te gaan of het faillissement al dan niet strookt met de belangen van de schuldeischers.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 24 September 1935.

Kol. 176

GECONTROLEERD BEHEER.

1. *Afwezigheid van vast plan van reorganisatie of tegelmaking. — Verwerping.*

Het K. B. van 15 October 1934 vereischt dat door het ingediende plan het gecontroleerd beheer de reorganisatie der zaak zou mogelijk gemaakt worden of zou bijdragen tot de behoorlijke tegelmaking van het actief. Een plan dat enkel zonder meer inkomsten en uitdelingen voorziet volgens een vaste tijdsruimte kan niet volstaan.

De Rechtbank is niet gebonden door hare eerste beslissing waarbij zij het rekwest aanvaardt en een afgevaardigde rechter aanstelt. In haar eindvonnis mag zij het ontwerp der commissarissen afwijzen en het verzoek verwerpen.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 15 Febr. 1936.

Kol. 1551

2. *Beroep zonder machtiging of bijstand van den commissaris. — Ontvankelijkheid. — Aanvraag tot gecontroleerd beheer door vennootschap. — Meerderheid der beheerders, zaakvoerders of commissarissen vereischt. — K. B. 15 October 1934 n° 11.*

Wanneer een vennootschap onder gecontroleerd beheer werd gesteld, kan zij tegen deze beslissing beroep aantekenen zonder daartoe door den aangestelden commissaris gemachtigd te zijn en zonder dat deze werd opgeroepen tot de beraadslaging die voor doel had de hervorming te bekomen van dit vonnis.

Wanneer deze vennootschap het gecontroleerd beheer aanvraagt moet het verzoekschrift door de meerderheid van de beheerders zaakvoerders of commissarissen worden ingediend.

Hof van Beroep te Gent, 12 Juni 1935.

Kol. 713

3. *Betalen na aanwijzing van een rechter, doch voor vonnis dat onder beheer stelt.*

Artikel 3 alinea 2 van het Koninklijk Besluit N° 11 dd. 15 October 1934, waarbij het gecontroleerd beheer ingevoerd wordt, verklaart niet nietig de betalingen voor vervallen schulden gedaan na de aanwijzing van een rechter en vóór het vonnis dat onder gecontroleerd beheer stelt. Die betalingen zijn enkel nietig indien zij gedaan worden tot benadeeling der rechten der schuldeischers.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde (zetelende in handelszaken), 1e Kamer, 6 December 1935.

Kol. 1007

4. *Eenzelvigheid met het failliet voorkomend concordaat. — Overeengekomen intresten. — Aangifte van schuldverdring onder voorbehoud. — Uitwerksel.*

In zake gecontroleerd beheer en faillissement voorkomend concordaat heeft een eenzelvigheid van redenen bij gebrek aan eenen uitdrukkelijken en afwijkenden tekst, eene eenzelvigheid van oplossingen mede te slepen.

Uit kracht van het rechtsbeginsel dat al de schuldeischers op gelijken voet dienen gesteld te worden, wordt

de loop der wettelijke of overeengekomen intresten der schuldvoordelingen gestaakt van af den datum van het ontwerp van den commissaris.

De schuldeischer, die het in zijne aangifte van schuldvoordering aangebrachte voorbehoud niet aangenomen ziet, hoeft beschouwd als er aan te hebben verzaakt indien hij in dat opzicht eensluidend met de voorschriften van artikels 8 en 11 van het Koninklijk Besluit in dato van 15 October 1934, zijne opmerkingen ter Griffie der Rechtbank binnen de vijftien dagen der mededeeling van den commissaris niet heeft laten geworden en tegen het vonnis, waarbij dat ontwerp bekrachtigd wordt, in den termijn van 20 dagen geen beroep aangeteekend heeft.

Rechtbank van Koophandel te Gent, 3e Kamer, 23 Januari 1936.

Kol. 1676

5. *Vennootschap in gezamenlijken naam. — Scheiding van het persoonlijk bezit der vennoten en dit der vennootschap. — Ongelijke behandeling der schuldeischers strijdig met de billijkheid. — Verwerping.*

Indien het Koninklijk Besluit op het gecontroleerd beheer niet bepaald eene ongelijke behandeling der verschillende schuldeischers verbiedt, mag deze nochtans niet strijdig wezen met de billijkheid en moet zij rekening houden met al de verschillende belangen.

Zulks is niet het geval wanneer het ontwerp voor sommige schuldeischers de mogelijkheid openlaat en het recht behoudt in de toekomst volledig afbetaald en schadeloos gesteld te worden, terwijl het anderzijds de schuldvoordering van andere schuldeischers na een gedeeltelijke en beperkte afbetaling te niet doet.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 9 Mei 1936.

Kol. 1552

GEMEENTE.

1. *Aansprakelijkheid. — Decreet van 10 Vendemiaire Jaar IV. — Bevoegdheid.*

Wanneer de eigenaar eener zaal deze verhuurt voor een politieke meeting en de zaal ter beschikking heeft gesteld, heeft hij voldaan aan zijne verplichtingen en moet hij den huurder niet waarborgen tegen stoornis door het publiek verwekt, die de meeting onmogelijk maakt. Volgens art. 1725 is hij niet gehouden wegens stoornis door loutere feitelijkheden.

Wordt tijdens die stoornis schade toegebracht aan den eigendom, moet deze aanzien worden als huurschade, waarvoor de huurder verantwoordelijk is.

De Rechtbank van eersten aanleg alleen is bevoegd om te kennen over de vorderingen gesteund op de wet van 10 Vendemiaire, IV.

Vrederegerecht te Antwerpen, 1e Kanton, 22 April 1936.

Kol. 1589

2. *Aansprakelijkheid. — Decreet van 10 Vendemiaire Jaar IV. — Bevoegdheid van de Rechtbank van Eersten Aanleg. — Uitwissel der dagvaarding voor een onbevoegden rechter. — Duur der stuiting. — Toepassing van het decreet van 10 Vendemiaire. — Karakter der samenscholing.*

De vordering tot schadevergoeding, gegrond op het decreet van 10 Vendemiaire, jaar IV, verjaart met denzelfden tijd als de strafvordering wegens wanbedrijven.

Indien de vraag ingeleid is voor den vrederechter, stuit de onregelmatige dagvaarding de verjaring, en het uitwissel ervan duurt zoolang het geding hangende is.

De nieuwe termijn der verjaring begint slechts te loopen vanaf de uitspraak van het vonnis dat de onbevoegdheid aanneemt.

Art. 1 van het Decreet is slechts van toepassing wanneer de samenscholing ernstig genoeg is geweest opdat

de gemeentefoverheid en de burgers ervan kennis krijsende, de wandaden hadden kunnen beletten.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 12 April 1935.

Kol. 81

3. *Aansprakelijkheid. — Decreet 10 Vendemiaire Jaar IV. — Verjaring. — Verval van het wettelijk vermoeden der schuld.*

De nalatigheid der gemeente, tijdens of ter gelegenheid van wanordelijkheden op haar gebied gepleegd, geeft aanleiding tot eene burgerlijke vordering. Deze laatste echter vindt haar oorsprong in de gewelddaden zelf, d.w.z. in misdaad of wanbedrijf waarvan de verjaring onderworpen is aan de art. 21 en 22 der wet van 17 April 1878.

Indien de feitelijkheden, waarop de burgerlijke vordering is gesteund, verjaard zijn doordien geen geldige daad van onderzoek of van vervolging de verjaring heeft onderbroken, is ook de burgerlijke vordering verjaard en vervalt het wettelijk vermoeden van verantwoordelijkheid.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 12 Oct. 1935.

Kol. 567

4. *Aansprakelijkheid. — Aansluiting der riolen aan het rioolnet van een andere gemeente. — Onrechtmatige daad. — Bevoegdheid der gewone rechtbanken.*

Een gemeente die « eenvoudig » hare riolen aansluit bij het rioolnet van een andere gemeente, begaat eene onrechtmatige daad, aanleiding gevend tot vergoeding.

Deze vergoeding wordt niet geregeld door art. 131 en 132 der gemeentewet, noch door art. 90 der provinciale wet, welke van zuiver administratieve aard zijn.

De Burgerlijke Rechtbanken zijn derhalve bevoegd om te kennen over de aldus toegebrachte schade.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 12 Febr. 1936.

Kol. 1095

6. *Aansprakelijkheid (art. 1382). — Onderhoud van bruggen. — Gemeente. — Verantwoordelijkheid.*

Een gemeente is verantwoordelijk voor den slechten staat van eene brug voor wier onderhoud zij moest instaan.

Vrederegerecht te Ninove, 25 Mei 1935.

Kol. 434

6. *Aansprakelijkheid der gemeente. — Slechte toestand der banen. — Geen ontlasting op aannemer tenzij uitdrukkelijk bedongen.*

I. Een gemeente is gelast met den onderhoud en het toezicht der wegenis op haar grondgebied.

Tenzij zij een reden van toeval of een geval van heerkraft kan bewijzen, is de gebrekkige toestand der baan een gevolg harer nalatigheid, die dan ook hare verantwoordelijkheid doet ontstaan.

II. De gemeente kan deze verantwoordelijkheid niet verschuiven op den aannemer, die voor haar openbare werken verricht, tenzij het zou bewezen zijn dat de aannemer zich had verbonden om in te staan voor alie ongevallen tot op het oogenblik dat de gemeente zelve de straat opnieuw en voor goed zou herkasseed hebben.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 19 Oct. 1935.

Kol. 349

7. *College van burgemeester en schepenen. — Burgerlijke partij. — Niet gemachtigd door den gemeenteraad. — Onontvankelijk.*

Het college van burgemeester en schepenen heeft een speciale machtiging door het gemeentebestuur om zich burgerlijke partij te stellen.

Boetstraffelijke Rechtbank te Antwerpen, Vacantie-kamer, 8 Augustus 1935.

Kol. 148

8. *Dagvaarding gemeente. — Belastingen. — Dwang-schrift. — Verzet onontvankelijk tot uitvoering. — Gemeentelijke belasting wegens standgeld.*

Een gemeente wordt rechtsgeldig gedagvaard in den persoon van den burgemeester, zijnde op het Gemeentehuis, en er sprekende met een schepene, bij afwezigheid van den burgemeester.

Verzet tegen een dwangschrift inzake belasting is onontvankelijk zoolang het dwangschrift niet werd uitgevoerd daar dit laatste dient gelijk te worden gesteld met een vonnis bij verstek.

Om standgeld te mogen eischen is de gemeente verplicht te bewijzen, dat de verkoop geschiedde op markten en openbare plaatsen, wegen en gemeente-eigendommen.

Vrederecht te Bilsen, 17 Januari 1934.

Dit vonnis werd bekrachtigd door de Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, 25 Mei 1934.

Kol. 721

9. *Eigendomsrecht eener kerk. — Rechten der gemeente en der kerkfabriek. — Geldigheid eener gift van grond, waarop een kerk werd gebouwd.*

De vraag van het eigendomsrecht der kerken, na lang betwist te zijn geweest in België, dient nu als opgelost aanzien ten voordeele der kerkfabrieken, en de gemeente kan slechts als eigenaarster van een kapel of kerk aangenomen worden, wanneer zij het gebouw met eigen geld opgericht heeft, of ervan, door schenking of legaat, begiftigd werd.

Wat betreft de buiten dienst gestelde kerken, niet gebouwd op kosten der gemeente, daarop kan deze evenmin een recht doen gelden, daar bij toepassing van het decreet van 30-5-1806, de afgeschafte kerken of kapellen aan de kerkfabriek overgaan.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 14 Maart 1936.

Kol. 1436

10. *Eisch tot schadevergoeding. — Overlijden van gemeentebediende tengevolge van ongeval. — Schade aan de gemeente door uitbetaling van pensioen.*

Een gemeente, die door het overlijden van een harer bedienden, tengevolge van een ongeval, verplicht is op grond harer reglementen aan de weduwe van dezen bediende een pensioen te betalen, is gerechtigd het bedrag van dit pensioen minstens gedeeltelijk terug te eischen van den persoon die aansprakelijk is voor het ongeval; ze zal namelijk mogen eischen het bedrag dat ze moet betalen voor de jaren begrepen tusschen den datum van het ongeval en het oogenblik waarop de bediende normaal op pensioen zou gesteld worden, onder aftrek nochtans van de waarde op het oogenblik van het ongeval van de rente, opgebracht door de afhoudingen gedaan op de wedde die betaald werd aan den verongelukte.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 10 Juni 1936.

Kol. 1629

11. *I. Gemeente in rechte tredend. — Machtiging van college. — Voldoende indien gegeven voor sluiten der debatten.*

II. Verkeer. — Hoofd baan. — Gebouwde kom.

I. Het college van burgemeester en schepenen moet

om namens de gemeente een vordering in te leiden, gemachtigd worden door den gemeenteraad.

De machtiging door den gemeenteraad verleend na de inleiding der zaak doch vóór het sluiten der debatten, dekt de oorspronkelijke onregelmatigheid der vordering.

II. Als bebouwde kommen kunnen enkel aanzien worden diegene die op het eerste zicht als dusdanig voorkomen, zoodat de weggebruiker zich onmogelijk nopens het karakter der plaats kan vergissen. Buiten een bebouwde kom worden alleen als hoofdwegen beschouwd de radiale wegen en de wegen aangewezen door kilometerpalen met roode koppen.

Vrederecht te Berchem, 24 Maart 1936.

Kol. 1682

12. *Gemeentelijk politiereglement. — Verbod aan leurders aan de deuren te bellen om hunne koopwaar aan te bieden. — Onwettelijkheid. — Verbod toegepast op den verkoop van dagbladen. — Ongrondwettelijkheid.*

De gemeentelijke verordening waarbij aan leurders het recht wordt ontzegd om aan deuren te bellen, ten einde hunne waren te koop aan te bieden, is onwettelijk.

De toepassing van zulke bepaling op den verkoop van dagbladen is een schending van de grondwet.

Politie-rechtbank te Boom, 20 Maart 1936.

Kol. 1351

13. *Gemeentereglement. — Sluitingsuur. — Herbergen. — Wettelijkheid.*

Een gemeentereglement kan aan den burgemeester het recht verleenen bij delegatie het sluitingsuur der herbergen te regelen.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen (graad van beroep), 11 Maart 1936.

Kol. 1522

14. *Kerkgebouw. — Eigendom.*

Niet de eigenaar, maar diegene die belast is met het onderhouden van den goeden staat van een gebouw, draagt de verantwoordelijkheid die bepaald is in art. 1386.

De kerken bestaande voor de Fransche Revolutie, zijn krachtens de bepalingen van het Concordaat van 26 Messidor jaar IX, eigendom van de gemeenten.

Vrederecht te St. Niklaas-Waas, 4 Mei 1936.

Kol. 1710

15. *Lijnrichting. — Ontstentenis van rechtspleging. — Boordegenaar bouwend op nieuwe lijnrichting. — Inlijving door gemeente. — Geen machtsmisbruik. — Aard der vergoeding.*

Wanneer een nieuw lijnrichting bij Koninklijk Besluit wordt opgelegd en de boordegenaar toelating tot bouwen aanvraagt en bekomt en zich derhalve naar de nieuwe lijnrichting heeft gedragen, is hij verondersteld zijn akkoord tot inlijving van het perceel in de openbare wegnis te hebben gegeven en het bezit van de strook grond aan de bevoegde overheid te hebben afgestaan.

De gemeente heeft in die omstandigheden geen machtsmisbruik bedreven met het perceel grond in de openbare wegnis in te lijven al heeft zij dan de regelmatige rechtspleging van onteigening tot openbaar nut niet gedaan.

De boordegenaar heeft in zulk geval geen zakelijk recht meer doch enkel nog een mobiliair recht op vergoeding.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer, 11 October 1935.

Kol. 1097

16. *Machtiging. — Bestuurlijk recht. — Machtiging van gemeente om in rechte op te treden. — Machtiging van gemeenteraad voldoende. — Karakter der nietigheid.*

Ingevolge art. 90, 9° en 14° der gemeentewet en art. 30 der wet van 30 December 1887, is het voldoende dat het college van burgemeester en schepenen zich doet machtigen door den gemeenteraad om in rechte op te treden zonder voorafgaandelijke toelating der Bestendige Deputatie.

Het verbod aan de gemeente gegeven om in rechte op te treden zonder voorafgaandelijke toelating der Bestendige Deputatie, is betrekkelijk en de nietigheid die er uit voortspuiten kan, mag alleen door de gemeente ingeroepen worden.

Vredegerecht te Brecht, 28 Februari 1929.

Kol. 310

17. *Onrechtstreeksche belasting. — Bestratingswerken. — Belasting gelijk aan den kostprijs. — Eischbaarheid tegenover achtereenvolgende eigenaars, bezitters of vruchtgebruikers. — Geldigheid. — Geen zakelijk recht. — Onrechtstreeksche belasting.*

De bepaling van het gemeentereglement dat de taksen evenredig aan den kostprijs der bestratingswerken en ten laste van de bezitters der eigendommen — eigenaars of vruchtgebruikers — zijn, is geldig. Dergelijke taksen zijn onrechtstreeksche belastingen.

De uitvoering van bestratingswerken door de gemeente brengt geene inbezitname van den grond mede.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer, 6 Juni 1935.

Kol. 170

18. *Openbare aanbesteding. — Laagste bieder. — Afwijzing. — Goedkeuring der overheid. — Verplichte ter-kennisbrenging der beslissing.*

Indien de meester van het werk steeds het recht heeft, bij aanbestedingen de voorstellen naar goeddunken aan te nemen of te weigeren, geldt die algemeene regel niet voor aanbestedingen van openbare besturen. Deze zijn onderworpen aan zekere voorwaarden van geldigheid en bekrachtiging.

Indien de openbare besturen niet gebonden zijn door het laagste bod, moet de afwijzing onderworpen worden aan de goedkeuring der hoogere overheid en moet dezer beslissing binnen de twee maanden bij aangeteekend schrijven aan de deelnemers kenbaar gemaakt worden.

Burgerlijke Rechtbank te Brussel, 12e Kamer, 13 Febr. 1936.

Kol. 1381

19. *I. Rechtsvordering ingeleid door gemeente. — Machtiging door gemeenteraad zonder aanduiding van verweerder. — Geldigheid van bepaalde machtiging na inleiding der zaak.*

II. *Uitvoering van bestratingswerken. — Geen inbezitname van den grond.*

I. De machtiging om in rechte te staan door den gemeenteraad aan het college van burgemeester en schepenen verleend zonder bepaalde aanduiding van verweerder is geldig bij bekrachtiging dezer machtiging na inleiding der zaak. Het verbod aan de gemeente opgelegd om in rechte op te treden zonder machtiging van den gemeenteraad bestaat slechts in haar belang. De nietigheid voortspuitende uit het gemis aan deze machtiging, is slechts betrekkelijk en kan enkel door de gemeente ingeroepen worden.

II. De uitvoering van bestratingswerken door de gemeente brengt geene inbezitname van den grond mede.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer, 6 Juni 1935.

Kol. 171

20. *Schade. — Slagen toegebracht aan bedienden der gemeente. — Schadevergoeding door de gemeente gevorderd wegens uitgekeerd loon. — Ontvankelijkheid.*

De stad is ontvankelijk om terugbetaling te vragen der uitgaven door haar gedaan, ingevolge een ongeval door haar bediende opgelopen door de schuld van een derde

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 24 Dec. 1935
Kol. 761

21. *Schadevergoeding aan de stad wegens uitgekeerd loon en pensioen aan de weduwe van het slachtoffer. — Niet ontvankelijk.*

Ondergaat geene schade hij die tot eene storting verplicht is wegens een juridische oorzaak, die in zich zelve de tegenwaarde van deze verplichting bevat.

Door een pensioen te betalen aan de weduwe en de kinderen van hare bedienden, neemt de stad een risico op zich voor hetwelk zij genoegzame dekking achtte te vinden hetzij in de waarde der achterhoudingen die zij zich voorbehield op de wedden van haar bedienden uit te oefenen, hetzij in de waarde der diensten die zij van hen eischte.

Dezelfde beslissing dringt zich op voor wat betreft het maandelijksch voorafbetaald loon.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 28 Dec. 1935.
Kol. 631

22. *Stadswegenis. — Bouwen zonder toelating. — Wet van 1 Februari 1844. — Gemeentelijke politieverordening. — Politiestrafpen.*

Het bouwen zonder machtiging kan strafbaar wezen bij toepassing van de wet van 1 Februari 1844 of enkel bij inbreuk op een gemeentelijke politieverordening.

De eerstvernoemde wet, gewijzigd bij de wetten van 15 Augustus 1897 en 8 Mei 1914, kent slechts twee overtredingen: 1. het aanleggen door private eigendommen van straten, enz., die op den openbaren weg uitkomen, zonder machtiging van het bestuur, en, 2. het zonder toelating in steden en dicht bewoonde gedeelten van landelijke gemeenten, bouwen of herbouwen op gronden, die volgens goedgekeurde rooiplannen tot achteruitgang zijn bestemd. Deze laatste gronden zijn niet te verwarren met de gronden, die volgens een beslissing van den gemeenteraad met een dienstbaarheid van achteruitbouw zijn bezwaard. De eersten moeten worden onteigend en in den openbaren weg ingelijfd; de tweeden blijven aan den aanpalenden eigenaar behooren.

Het is de gemeenteraden niet toegelaten straffen te stellen op de overtredingen van hun reglementen wanneer de wet zelf de bestraffing heeft voorzien; in geen geval mogen hun strafbepalingen het maximum der politiestrafpen overtreffen.

Hof van Beroep te Gent, 3e Kamer, 28 December 1935.
Kol. 809

GENEESKUNDE (onwettige oefening van de).

Zie: Strafrecht.

HANDELAAR.

1. *Bouwkundige. — Gewone bijkomende handelsbedrijvigheid. — Handelaar.*

Indien een bouwkundige, buiten zijn gewone er nog een handelsbedrijvigheid op nahoudt, moet hij als handelaar worden aanzien en kan hij voor de Rechtbank van Koophandel worden betrokken.

Rechtbank van Koophandel te St. Niklaas, 27 November 1935.

Kol. 686

2. *Koophandel (daden van).* — Art. 2 Wet van 15 December 1872. — *Uitvoering van werken aan en ten bate van een onroerend goed.* — *Geen handelsdaad.*

De onderneming die voor doel heeft gebouwen op te richten ten bate van een nijverheidsgesticht, doet burgerlijke verbintenissen ontstaan bij den eigenaar van den grond, die handelaar is, alhoewel zij niet spruiten uit eene onroerendmaking, doch uit een roerende handelsovereenkomst, alhoewel het voorwerp van deze onderneming geen onroerend goed is, zooals bij koop en huur, en alhoewel er een vermoeden bestaat dat de verbintenissen van een handelaar een handelsoorzaak hebben.

Het Beroepshof van Gent beslist immers dat deze verbintenissen in verband zijn met de verplichtingen die de eigenaar van den grond in deze hoedanigheid aangegaan heeft en dat het art. 2 van de wet van 15-12-72 slechts van roerende goederen spreekt.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 11 Juni 1935.
Kol. 689

HANDELSREGISTER.

Handelaar. — *Inschrijving.* — *Openbare orde.*

Ingevolge art. 1bis en 10 der wet op het handelsregister, moet de burgerlijke eisch van een handelaar, die niet ingeschreven is in het handelsregister, onontvankelijk verklaard worden.

Deze bepaling is van openbare orde.

Vrederegerecht te Mol, 19 Maart 1935.

HUUR.

1. *Eigendom die alleen onder het seizoen uitgebaat wordt.* — *Verbreking na het zomergetijde.* — *Geen vermindering van den huurprijs.* — *K. B. van 31 October 1933.*

Wanneer een eigendom verhuurd wordt om uitsluitend uitgebaat te worden onder het zomerseizoen, moet er geen vermindering van huurprijs toegestaan worden, wanneer de verbreking der huurovereenkomst eerst na het zomergetijde plaats heeft, zelfs niet wanneer de huurprijs per jaar vastgesteld werd.

Vrederegerecht te Brugge, 3e Kanton, 31 Januari 1936.
Kol. 1268

2. *Huur eener zaal voor politieke meeting.* — *Storing door politieke tegenstrevers.* — *Schade toegebracht aan zaal en materiaal.* — *Verantwoordelijkheid.* — *Gemeente.* — *Decreet van 10 Vendemiaire Jaar IV.* — *Bevoegdheid.*

Wanneer de eigenaar eener zaal deze verhuurt voor een politieke meeting en de zaal ter beschikking heeft gesteld, heeft hij voldaan aan zijne verplichtingen en moet hij den huurder niet waarborgen tegen stornis door het publiek verwekt, die de meeting onmogelijk maakt. Volgens art. 1725 is hij niet gehouden wegens stornis door loutere feitelijkheden.

Wordt tijdens die stornis schade toegebracht aan den eigendom, moet deze aanzien worden als huurschade, waarvoor de huurder verantwoordelijk is.

De Rechtbank van eersten aanleg alleen is bevoegd om te kennen over de vorderingen gesteund op de wet van 10 Vendemiaire IV.

Vrederegerecht te Antwerpen, 1e Kanton, 22 April 1936.
Kol. 1589

- 3 *K. B. van 31 October 1934.* — *Beperking van sommige huishuren.* — *Niet toepasselijk op handelshuren.*

Hoofdstuk II van het K. B. van 31 October 1931, be-

treffende de huurovereenkomsten is niet toepasselijk op de handelshuizen.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 4e Kamer, 14 Maart 1935.

Kol. 19

4. *Landpacht.* — *Overeenkomstelijke pachtontbinding.* — *Ontijdig verlaten van het gehuurde goed grond tot pachtverbreking.* — *Bewijs der faculteit van art. 6. par. 3-5° niet noodzakelijk schriftelijk.* (Wet van 7 Maart 1929).

Pachtontbinding bij wederzijdsche toestemming is ongeldig indien zij niet in de vereischte wettelijke vormen van art. 6 in fine geschiedt. De faculteit van eerste verhuring voor min dan 9 jaar, toegestaan door art. 6, par. 3-55, moet niet schriftelijk worden bedongen; het inzicht der partijen kan door allerhande omstandigheden worden bewezen.

Vrederegerecht te Audenaerde, 23 Maart 1936.

Kol. 1534

5. *Overeenkomst afgesloten door eigenaar met twee verschillende partijen.* — *Recht van den eerst in bezit gestelde.* — *Schadevergoeding voor de andere partij.*

Wanneer een eigenaar zijn eigendom opvolgenlijk aan twee verschillende personen verhuurt, zijn beide overeenkomsten geldig.

Vrederegerecht te Antwerpen, 4e Kanton, 19 Febr. 1936.
Kol. 1349

6. *Pacht met openbaar bestuur.* — *Wet van 7 Mei 1929.* — *Duur.*

Op voet der wet van 7 Mei 1929 wordt de huurovereenkomst voor negen jaar aangegaan tusschen een pachter en de kerkfabriek, bij stilzwijgende wederinhuring voor een zelfde tijdstip van negen jaar vernieuwd.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, 1 April 1936.

Kol. 1668

HUWELIJSBELOFTE.

1. *Bedrieglijke verleiding door huwelijksbelofte.* — *Eisch gesteund op artikel 1382 door ouders.* — *Ontvankelijk.*

De eisch door den vader ingesteld tot het bekomen van vergoeding der zedelijke en stoffelijke schade geleden ingevolge de bedrieglijke verleiding door trouwbelofte zijner minderjarige dochter, die geboorte van een onwettig kind en het daarop gevolgde overlijden der jonge moeder, indien hij gesteund is op art. 1382, is onvankelijk. Zulke vraag is niet in strijd met de bepalingen van openbare orde, vervat in art. 340a B. W., dat de opzoeking van het vaderschap verbiedt.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer bis, 25 April 1935.

Kol. 515

2. *Schadevergoeding wegens verdaging of verbreking.*

De verbreking van een huwelijksbelofte geeft, op zich zelf, geen recht op vergoeding, tenzij in bijzondere omstandigheden, wanneer er « schuld » vastgesteld wordt bij degene die de belofte verbreekt.

Wanneer de verbrekende partij echter zelf bekend heeft een zekere som te zullen betalen uit hoofde van schadevergoeding, heeft zij daardoor haar schuld erkend.

Een hartziekte, enz. neemt den vrijen wil niet weg.

Burgerlijke Rechtbank te Ieper, 1e Kamer, 4 December 1935.

Kol. 771

HUWELIJSGOEDERENRECHT.

1. *Gemeenschap. — Vergoeding voor ongeval. — Eigen goed.*

De vergoedingen die wegens ongeval toekomen aan de vrouw, die gehuwd is onder gemeenschap van goederen, dienen aanzien te worden als zijnde uit ter aard een eigen goed.

Correctionele Rechtbank te Dendermonde, 2e Kamer, 16 Maart 1936.

Kol. 1637

2. *Voorbehoud van vruchtgebruik. — Beperking. — Staat van begroting. — Goederen onroerend door bestemming. — Vervroegde verdeling door ouders tusschen hunne kinderen. — Gift aan minderjarig kind.*

I. Het is aan echtgenooten verboden, zich het vruchtgebruik ten voordeele van den langst levende van hen voor te behouden in een akte « gifte-verdeling » tusschen hunne kinderen, zulkdanig beding tegenstrijdig zijnde met de bepaling van art. 1087 van het Burgerlijk Wetboek.

II. De staat van begroting voorzien bij art. 948 van het Burgerlijk Wetboek is niet vereischt bij eene gifte van roerende goederen als wanneer deze onroerend door bestemming zijn geworden.

III. Onder het beheer der wettelijke gemeenschap worden onroerend door bestemming, de roerende goederen door den echtgenoot geplaatst op zijn eigen onroerend goed tot dezes uitbating, dit niettegenstaande deze voorwerpen aan de gemeenschap toebehoorden of gekocht werden bij middel van gemeene gelden; maar er is aanleiding tot vergoeding ten voordeele dezer gemeenschap.

IV. Een vervroegde verdeling, gezamenlijk door de ouders tusschen hunne kinderen gedaan kan enkel na den dood van een der verdeelers bekrachtigd worden.

V. Wanneer de ouders gelijktijdig en door een zelfde akte hunne gemeenschappelijke goederen verdeelen, mag ieder van hen de gifte aannemen in naam van hun minderjarig kind voor wat betreft het deel door den andere gegeven.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, 1e Kamer, 18 Januari 1936.

Kol. 957

HUWELIJKSRECHT.

Zie : Onderhoudsgeld.

1. *Bezoeksrecht. — Recht van de grootouders om de kinderen ten hunnen huize te hebben.*

De grootouders hebben het recht hun kleinkinderen bij hen te hebben gedurende een zekeren tijd door de Rechtbank nader te bepalen.

De vordering tot regeling van dit recht is niet samenhangend met een eventuele vordering tot echtscheiding tusschen de echtgenooten, noch met een geding tusschen de ouders tot regeling van het bewakingsrecht over de kinderen.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 1e Kamer, 28 April 1936.

Kol. 1635

2. *Gehuwde vrouw. — Arbeidsovereenkomst. — Bewilling om in rechte te staan. — Geding betreffende haar « beroep ». — Bevoegdheid. — Werkrechtsraad. — Voorschotten door een werkvrouw gedaan. — Onbevoegd. — Nijverheidsrecht. — Arbeidsovereenkomst. — Loon. — Bestaan vermoed.*

Het woord « beroep » in artikel 216, 3° van het Bur-

gerlijk Wetboek (wet van 20 Juli 1932) heeft dezelfde beteekenis als in het artikel 34, B. W. en duidt iedere vaste bezigheid aan waarmede iemand in zijn levensnoodwendigheden zoekt te voorzien en onder meer de betrekking van werknemer of meer in het bijzonder van werkmán.

Art. 41 van de wet van 10 Maart 1900 is stilzwijgens afgeschaft in zoover het betrekking heeft op de gehuwde vrouw, zoodat een gehuwde werkvrouw in rechte mag staan zonder bewilling noch machtiging in een geding waar het over haar « beroep » gaat.

De Werkrechtsraad is onbevoegd om te wijzen over een vordering tot teruggave van zekere voorschotten die eene werkvrouw, zelfs in de uitvoering van haar overeenkomst, zou gedaan hebben.

Wanneer partijen het eens zijn over het bestaan van een arbeidsovereenkomst, wordt behalve tegenbewijs, vermoed dat er een loon in geld bedongen is (gesteund op de gewoonten der betrokken nijverheid).

Werkrechtsraad te Brugge, Kamer voor Werklieden, 18 Maart 1935.

Kol. 359

3. *Vaderlijke macht. — Overeenkomst waardoor kind door moeder voor onderhoud en opvoeding aan derden persoon wordt toevertrouwd. — Geldigheid.*

Het bewakingsrecht is een eigenschap der ouderlijke macht en de afstand ervan kan niet geldig bij overeenkomst geregeld worden. Er bestaat echter geen afstand van ouderlijke macht in een overeenkomst waardoor een moeder haar kind voor onderhoud en opvoeding toevertrouwt aan derde personen waarin bepaald is, dat het overeengekomen kostgeld maar zal moeten betaald worden den dag waarop de moeder het kind terugneemt. Die overeenkomst is geldig.

Burgerlijke Rechtbank te Leuven, 28 October 1935.

Kol. 512

4. *Wederzijdsche rechten en plichten der echtgenooten. — Artikel 214 B. W. — Feitelijke scheiding. — Toepasselijkheid.*

In geval van feitelijke scheiding, moet, vooraleer art. 214b toe te passen, de rechter onderzoeken of de verweerder te kort komt aan zijn verplichtingen van echtgenoot en vader.

Vrederegerecht te Herzele, 14 September 1934.

Kol. 245

5. *Wederzijdsche rechten en plichten der echtgenooten. (Art. 214 B. en G.).*

Machtiging tot in ontvangsname. — Geen verplichting voor derden schuldenaars. — Niet toepasselijkheid van art. 1382.

Een vonnis geveld krachtens art. 214b, legt geene verplichting op aan derden schuldenaars tegenover den gemachtigden echtgenoot.

Het niet uitvoeren door de derden schuldenaars van dergelijk vonnis kan geen aanleiding geven tot een geding gegrond op art. 1382 B. W.

Burgerlijke Rechtbank te Brussel, 1e Kamer, 19 October 1935.

Kol. 299

6. *Wederzijdsche rechten en plichten der echtgenooten. Geen verhaal bij de rechtbank.*

De Rechtbank is niet bevoegd om te oordeelen over de maatregelen bevolen door den Voorzitter der Rechtbank ingevolge art. 214j.

Dit artikel kent uitsluitend aan den Voorzitter de be-

voegdheid toe om de maatregelen die het voorziet te bevelen.

Burgerlijke Rechtbank te Ieper, 11 Maart 1936.

Kol. 1385

7. *Wederzijdsche rechten en plichten der echtgenooten. — Art. 214j., B. W. — Willige rechtsmacht van den voorzitter der rechtbank. — Geen beroep.*

De beschikkingen van art. 214 B. W. kennen aan den Voorzitter der Rechtbank een willige rechtsmacht toe.

De willige rechtsmacht aan den Voorzitter toegekend ingevolge de wet van 20 Juli 1932, mag niet verward worden met de uitspraken van kortgeding, waarvan beroep mogelijk is. Bij de bevelen geveld ingevolge de wet van 20 Juli 1932, is beroep uitgesloten.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 10 Juli 1935.

Kol. 423

8. *Wederzijdsche rechten en plichten der echtgenooten. — Vraag tot loonsafhouding. — Schrapping van een geding tot echtscheiding. — Vrederechter alleen bevoegd.*

Wanneer een geding tot echtscheiding geschrapt wordt, wordt de proceduur van echtscheiding beschouwd als niet bestaande en is de Vrederechter alléén bevoegd om uitspraak te doen over een vraag tot loonsafhouding voorzien bij art. 215 B. W.

Hieraan wordt niets gewijzigd door het feit dat er beroep werd aangeteekend tegen het vonnis van schrapping.

Vrederechter te Mechelen, Kanton Zuid, 4 Juni 1935.

Kol. 248

HYPOTHEEK.

1. *Hypothecair moratorium. — Afwijzing der vraag. — Niet uitvoerbaarheid van den titel tot eindbeslissing nopens de vraag tot moratorium.*

De uitvoerbare kracht der notarieele akten wordt door de wet van 27 Juli 1934 beperkt of ten minste geschorst.

De rechtspleging tot beslag op onroerend goed wordt door de vraag tot het hypothecaire moratorium geschorst tot op het oogenblik dat de beslissing die haar verwerpt, kracht van gewijsde heeft verkregen.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer, 18 October 1935.

Kol. 303

2. *Hypothecair moratorium. — Derde houder der gehypothekeerde goederen. — Niet ontvankelijk. Notaris. — Aansprakelijkheid. — Onregelmatige handlichting.*

De wet van 27 Juli 1934 op het hypothecair moratorium mag niet ingeroepen worden door een derde houder van het verpande onroerend goed, bij gebrek aan rechtsverband tusschen hem en den vervolgende schuldeischer.

De notaris welke een berent goed verkoopt is jegens den koper aansprakelijk voor de schade spruitende uit het niet afgeven eener regelmatige handlichting der bestaande inschrijving.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer bis, 12 Maart 1936.

Kol. 1377

3. *Hypothecair Moratorium. — Leening verwezenlijkt of gewaarborgd door aangenomen wisselbrieven. — Niet toepasselijk.*

Indien de hypothecaire schuldenaar zijn leening heeft

verwezenlijkt of gewaarborgd door aangenomen wisselbrieven voor dewelke hij geen uitstel van betaling kan bekomen, kan hij evenmin een moratorium voor zijn hypothecaire leening bekomen.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer, 6 Maart 1936.

Kol. 1555

4. *Tusschenpersonen. — Betaling aan tusschenpersoon hoofdelijk medeschuldenaar en gelast er over te waken dat de hoofdschuldenaar zijn verbintenissen stipt zou vervullen doch met verbod kwijting te geven namens den schuldeischer. — Ongeldigheid.*

Wanneer een tusschenpersoon zich hoofdelijk medeschuldenaar heeft verklaard en gelast werd er over te waken dat de hoofdschuldenaar stipt zijn verplichtingen zou nakomen, met uitdrukkelijke bepaling nochtans dat enkel de kwijting van de hand van den schuldeischer ontlasting kan geven, is de hoofdschuldenaar van zijn schuld niet bevrijd indien hij de ontleende som aan den tusschenpersoon terugbetaald heeft volgens een afzonderlijke overeenkomst aangegaan met dezen laatste.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, 12 Februari 1936.

Kol. 1185

5. *Tusschenpersoon. — Betaling aan tusschenpersoon hoofdelijk medeschuldenaar en gelast er over te waken dat de schuldenaar zijn verbintenissen zou vervullen doch met verbod kwijting te geven namens den schuldeischer. — Ongeldigheid.*

Wanneer een tusschenpersoon zich hoofdelijk medeschuldenaar heeft verklaard en gelast werd er over te waken dat de hoofdschuldenaar stipt zijne verplichtingen zou nakomen, met uitdrukkelijke bepaling nochtans dat enkel de kwijting van de hand van den schuldeischer ontlasting kan geven, is de hoofdschuldenaar van zijne schuld niet bevrijd indien hij de ontleende som aan den tusschenpersoon terugbetaald heeft volgens een afzonderlijke overeenkomst aangegaan met dezen laatste.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer, 8 April 1936.

Kol. 1483

6. *Tusschenpersoon. — Betalingen aan tusschenpersoon hoofdelijke medeschuldenaar. — Geldigheid.*

Wanneer een contract van hypotheekleening aangeaan werd door een tusschenpersoon, die zich hoofdelijk medeschuldenaar verklaard heeft en die er voor waken zal dat de betalingen van den hoofdschuldenaar geschieden door zijn tusschenkomst en door zijn schriftelijke toelating, is de hoofdschuldenaar van zijne schuld bevrijd indien hij de ontleende som aan den tusschenpersoon terugbetaald heeft. De rechtspleging tot dadelijke uitwinning van den schuldenaar, op vordering van den schuldeischer na die betaling gedaan, moet nietig verklaard worden.

Burgerlijke Rechtbank te Turnhout, 11 Juli 1935.

Kol. 383

7. *Betalingen aan tusschenpersonen hoofdelijk medeschuldenaar en gerechtigd om te ontvangen. — Geldigheid.*

Wanneer een hypotheekleening gedaan werd door tusschenkomst van een hypotheekinstelling die zich, samen met den ontleener, hoofdelijk medeschuldenaar heeft verklaard, en de terugbetalingen moesten geschieden door haar bemiddeling, is de ontleener bevrijd indien hij de ontleende som terugbetaalde aan die instelling. — De overnemer van de schuldvordering kan het in de akte vervatte beding van dadelijke uitwinning niet

meer ten uitvoer leggen tegen den ontleener, nadat deze de verschuldigde som aan de hypotheekinstelling heeft terugbetaald.

Burgerlijke Rechtbank te Turnhout, 31 October 1935.
Kol. 507

8. *Tusschenpersoon. Betaling aan tusschenpersoon hoofdelijk medeschuldenaar en niet gerechtigd om te ontvangen. — Ongeldigheid.*

Wanneer een tusschenpersoon zich hoofdelijk medeschuldenaar heeft verklaard, doch geen opdracht ontving vanwege den schuldeischer om de terugbetalingen te ontvangen, is de hoofdschuldenaar van zijn schuld niet bevrijd indien hij de ontleende som aan den tusschenpersoon terugbetaald heeft, volgens een afzonderlijke overeenkomst aangegaan met dezen laatste.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, 12 Februari 1936.
Kol. 1341

INTERDICTIE.

Zie : *Ontzetting.*

INTREST.

1. *I. Niet uitdrukkelijk bedongen maar betaald. — Niet terugeischbaar.*

II. Openbare werken. — Verandering van interpretatie Wijziging van aannemingsprijs. — Geen terugwerkende kracht.

III. Werken. — Boete voor vertraging. — In mora stelling noodzakelijk.

I. Alhoewel niet uitdrukkelijk bedongen, zijn intresten, die met volle kennis van zaken betaald werden, niet terugvorderbaar ten titel van «onverschuldigde betalingen». Zulke betalingen stellen zelf 't bewijs daar van een bindende overeenkomst, die ook voor de toekomst tot verder betalen van intrest verplicht.

II. Een verandering in de bestuurlijke interpretatie van de bepaling der lastkohieren voor aanbestede openbare werken, die den aannemingsprijs doet stijgen of dalen in verhouding tot de schommelingen der minimumloonen, mag niet met terugwerkende kracht worden toegepast op dat gedeelte der werken, waarvan de betalingen reeds werden vereffend, op voet eener berekening volgens de vroeger algemeen gevolgde opvatting.

III. Boeten, bedongen voor vertraging in de aflevering van aanbestede werken, kunnen slechts opgeëischt worden mits en na voorafgaandelijke formeele in morastelling. (Art. 1146 en 1230 B. W.).

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, 6 Maart 1936.
Kol. 1071

2. *Leening. — Verzaking aan vroeger vervallen intresten. — Roerende belasting op de intresten der hoofdsom. — Schuldenaar.*

Het verzaken aan intresten eener leening vóór den datum van het als bewijs er van opgemaakte geschrift dient uitdrukkelijk uitgebracht en mag nooit verondersteld worden.

Rechtbank van Koophandel te Gent, 3de Kamer, 23 Januari 1936.

Kol. 1676

JACHTRECHT.

Zie : *Strafrecht.*

KANSSPEL.

Speelschuld wegens kansspel. — Betaling per check. — Check. — Eenvoudige belofte van betaling. — Gemis aan wettig gevolg van de schuld. — Bewijs van haar be-

staan. — Gevallen waarin de vordering tot terugeisching mogelijk is.

Het overhandigen van een check om een speelschuld wegens kansspel te voldoen maakt een eenvoudige belofte van betaling uit, waardoor de verliezer, trekker van den check, niet beroofd wordt van het recht de nietigheid van de schuld op te werpen.

De speelschuld baart geen enkele verplichting, noch burgerlijke, noch natuurlijke, omdat zij gegrond is op een ongeoorloofde oorzaak.

Het bewijs van de speelschuld mag geleverd worden door alle middelen van recht.

Een leening toestaan aan een speler, eens de partij geëindigd, om den winner te betalen, is geoorloofd en kan aanleiding geven tot een geding tot invordering vanwege den leener, voor zooveel deze noch rechtstreeks noch onrechtstreeks belang had bij het spel.

Rechtbank van Koophandel te Oostende, 7 Febr. 1936.
Kol. 1014

KERKFABRIEK.

Eigendomsrechten eener kerk. — Rechten der Gemeente en der Kerkfabriek. — Geldigheid eener gift van grond, waarop een kerk werd gebouwd.

De vraag van het eigendomsrecht der kerken, na lang betwist te zijn geweest in België, dient nu als opgelost aanzien ten voordeele der kerkfabrieken, en de gemeente kan slechts als eigenaarster van een kapel of kerk aangenomen worden, wanneer zij het gebouw met eigen geld opgericht heeft, of ervan, door schenking, of legaat begiftigd werd.

Wat betreft de buiten dienst gestelde kerken, niet gebouwd op kosten der gemeente, daarop kan deze evenmin een recht doen gelden, daar bij toepassing van het devreet van 30-5-1806, de afgeschafte kerken of kapellen aan de kerkfabriek overgaan.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 14 Maart 1936.

Kol. 1436

LASTGEVING.

1. *Notaris. — Betaling van hypothecaire intresten en terugbetaling van kapitaal. — Stilzwijgende lastgeving slechts te bewijzen indien begin van schriftelijk bewijs. — Ontbreken van bepaalde woonstaanduiding van den geldleener : geen machtiging om elders dan bij hem te betalen.*

De betaling van intresten en de terugstorting van kapitaal in handen van den notaris, zijn slechts geldig indien de geldleener daartoe uitdrukkelijk of minstens stilzwijgend volmacht gaf aan den notaris.

De stilzwijgende lastgeving kan door getuigen of vermoedens bewezen worden, indien er een begin van schriftelijk bewijs is. Dit begin van schriftelijk bewijs wordt niet geleverd door de omstandigheid o.m. dat het adres van den geldleener niet in de akte voorkomt : de ontleener had tot plicht dit adres te vragen.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer, 2 April 1936.

Kol. 1742

2. *Geven van rekenschap door lasthebber. — Familieleden. — Geen getuigenverhoor.*

De lasthebber dient rekenschap te geven aan de erven van den lastgever.

Bij lastgeving tusschen schoonvader en schoonzoon is deze laatste niet ontslagen een schriftelijk bewijs van zijn afrekening voor te brengen.

Bewijs bij middel van getuigen is niet ontvankelijk.

Burgerlijke Rechtbank te Leuven, 25 Januari 1936.

Kol. 1288

LEENING.

1. *I. Leening. — Verzaking aan vroeger vervallen intresten.*

I. Het verzaken aan intresten eener leening vóór den datum van het als bewijs er van opgemaakte geschrift dient uitdrukkelijk uitgebracht en mag nooit verondersteld worden.

Rechtbank van Koophandel te Gent, 3e Kamer, 23 Januari 1936.

Kol. 1676

2. *Leening aangegaan door een handelaar. — Bevoegdheid der Rechtbank van Koophandel. — Mandaat om kwijting te geven van het kapitaal.*

Behoudens tegenbewijs worden al de verbintenissen door een handelaar aangegaan vermoed daden van koop-handel te zijn; alldus het ontleenen van een som geld.

De terugbetaling in handen van een derde persoon, die als borg tusschenkwam bij 't afsluiten van de leening, is enkel geldig in zooverre het bewezen is dat die persoon mandaat had om geldige kwijting van het kapitaal te geven. Het bewijs van dergelijk mandaat spruit niet uit het feit dat deze derde persoon regelmatig voor rekening van den uitleener de intresten in ontvangst nam.

Rechtbank van Koophandel te Gent, 2e Kamer, 25 Februari 1936.

Kol. 1392

MEDEDINGING (oneerlijke).

Zie: *Fabriek en handelsmerken.*

1. *Gelijktijdige verhuring van filmen aan verschillende bioscopen.*

Een kinema-uitbater is niet gerechtigd er zich over te beklagen dat een door hem gehuurde film aan een mededingende bioscooponderneming wordt verhuurd bij wie de plaatsen merkkelijk beterkoop zijn en dit alvorens hij zelf gezegde film had vertoond en tegen een datum kort bij het tijdstip zijner eigene vertooning, indien de normaal ingerichte vertooning van den mededinger deze van den eischer niet in den weg stond of moest doen mislukken.

Rechtbank van Koophandel te Brussel, 3e Kamer, 18 December 1935.

Kol. 962

2. *Handelsmerk. — Verwarring. — Dienstcontract (wet van 1922). — Artikel 20 der wet. — Beding van niet-uitoefening van een gelijkaardig werk. — Nietigheid.*

Wanneer bij eerste opzicht een verwarring niet mogelijk is tusschen twee handelsmerken, kan de gelijkenis geen oneerlijke mededinging uitmaken. — Ingevolge artikel 20 der wet op het dienstcontract, is alle beding waarbij de uitoefening van een gelijkaardig bedrijf aan den werknemer verboden wordt, volstrekt nietig.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 16 Juli 1935.

Kol. 273

MINDERJARIGE.

- Vervreemding van onroerende goederen. — Natuur van rechtsvormen door de wet van 18 Juni 1816 voorgeschreven. — Draagwijdte.*

Door de wet van 18 Juni 1816 betreffende de vervreemding van onroerende goederen waarin minderjarigen gerechtigd zijn, worden rechtsvormen voorgeschreven: 1. tot bekwaamaking (beraadslaging van

den familieraad en homologatie dezer beraadslaging); 2) voor de verkoop zelf.

De rechtsvormen tot bekwaamaking zijn alleen voor vrijwillige vervreemdingen voorzien, en niet voor vervreemdingen waartoe de voogd gedwongen is, b.v. ten gevolge van verbintenissen door den «de cujus» aangegaan.

Alhoewel de rechtsvormen voor de verkoop zelf voorgeschreven, de openbare orde aanbelangen, en er contractueel niet geldig aan verzaakt kan worden, kan er in zekere gevallen van deze rechtsvormen afgeweken worden, namelijk wanneer de voorwaarden van de verkoop nauwkeurig door de overeenkomst van den «de cujus» vastgesteld zijn geworden en de belangen van de minderjarigen gewaarborgd zijn.

Rechtbank van eersten aanleg te Veurne, 7 Mei 1936.

Kol. 1519

NATIONALITEIT.

1. *Nationaliteit der partijen. — Wetgeving op de echtscheiding toepasselijk?*

II. *Terugbekomen door de vrouw van de Belgische nationaliteit die zij door het huwelijk had verloren. — Terugwerkende kracht.*

III. *Verklaring waarbij de vrouw haar Belgische nationaliteit terug bekomt. — Uitwerksels op de vraag tot echtscheiding wanneer deze verklaring na de echtscheiding geschied is.*

I. Wanneer de echtelieden niet dezelfde nationaliteit bezitten, past de Rechtbank voor het toekennen van de echtscheiding de wetgeving van den Belgischen eischer toe, bijzonder wanneer de laatste huisvesting der partijen in België gelegen was.

II. Wanneer een Belgische vrouw die door haar huwelijk een vreemde nationaliteit heeft verworven, verklaart haar Belgische nationaliteit te hernemen, heeft deze verklaring terugwerkende kracht en wordt de vrouw aanzien als hebbende nooit opgehouden van Belgische nationaliteit te zijn.

III. Bijgevolg mag zij, als eischeres in echtscheiding, de Belgische wet invoeren, zelfs in het geval zij slechts na het inleiden van de echtscheiding de verklaring heeft afgelegd, waarbij zij haar Belgische nationaliteit heeft hernomen.

Rechtbank van Eersten Aanleg te Antwerpen, 1e Kamer, 25 October 1935.

Kol. 939

NOTARIS.

- Aansprakelijkheid. — Onregelmatige handlichting.*

De notaris, welke een berent goed verkoopt, is jegens den koper aansprakelijk voor de schade spruitende uit het niet-afgeven eener regelmatig handlichting der bestaande inschrijving.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer bis, 12 Maart 1936.

Kol. 1377

ONDERHOUDSGELD.

Zie: *Bevoegdheid.*

Zie: *Echtscheiding.*

Zie: *Huwelijksrecht.*

1. *Verplichting der kinderen tegenover de ouders. — Wetten nopens verzekering tegen ouderdom en vroegtijdigen dood. Art. 203 en volgende van B. W.*

De wetten en besluiten op de verzekering tegen ouderdom en vroegtijdigen dood en de onderhoudsverplichtingen der kinderen hebben het wettelijk stelsel van het

B. W. niet afgeschaft. Het behoort alleen aan den Rechter het onderhoudsgeld te bepalen.

Vredegerecht te Antwerpen, 3e Kanton, 6 Juli 1935.
Kol. 582

2. *Verplichting der kinderen tegenover ouders. — Wetten van 31 Mei 1931, van 14 Juli 1930 en van 23 Juli 1932, nopens ouderspensioenen en onderhoudsverplichtingen.*

De Wetten en Koninklijke Besluiten van 31 Mei 1931, van 14 Juli 1930 en van 23 Juli 1932, moeten in verband gebracht worden met artikels 203 en volgende van B. W. nopens de onderhoudsverplichtingen. In de vaststelling van de verplichtingen der kinderen moet rekening gehouden worden van de beslissing van den controleur der belastingen, getroffen in toepassing der bovengemelde wettelijke beschikking.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 3e Kamer, 20 Februari 1935.

Kol. 604

ONTUCHT.

Zie : *Strafrecht.*

ONTZETTING (interdictie).

Kortgeding. — Aanstelling van een voorloopigen sekwester. — Beroep. — Onbevoegdheid van den voorzitter in kortgeding.

Een geschil nopens de burgerlijke bekwaamheid van een persoon is steeds vatbaar voor beroep.

Een sekwester kan slechts worden benoemd voor zekere bepaalde goederen en nooit opzichthens de algemeenheid van goederen toebehoorende aan een persoon.

Wanneer een vordering tot ontzetting wordt ingespannen behoort het de Rechtbank en niet den Voorzitter zetelend in kortgeding zelfs ten voorloopigen titel, een beëindvoerder aan te stellen.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 18 Jan. 1936.
Kol. 1003

ONVERDEELDHEID.

Verkoop. — Terugwerkende kracht.

De terugwerkende kracht der verdeling is toepasselijk op den verkoop van een onverdeeld onroerend goed; waaruit volgt dat de verkoop door een der erfgenamen van een onroerend goed van de onverdeelde nalatenschap alhangend, niet nietig is maar blijft bestaan zolang het verkochte goed niet bij verdeling toebedeeld wordt aan een anderen deelgenoot dan den verkoper.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, 18 Jan. 1936.
Kol. 1009

OVEREENKOMST.

1. *Interpretatie. — Draagkracht van het beding: « Te goeder trouw en in de mate waarin zulks mogelijk is, bieren te nemen van een bepaalde brouwerij ».*

De persoon die dergelijk beding aanvaardde in 1902 nam al zijn bieren van de bepaalde brouwerij tot in 1932. Deze brouwerij brouwde de bieren van hooge gisting zelf, maar de bieren van lage gisting nam ze zelf af van een andere brouwerij. In 1932 begon ze bieren van lage gisting te brouwen. Daar dit bier niet beviel aan zijn cliënteel, weigerde de beroeper de bieren van lage gisting langer af te nemen van beroepene. Beroeper was daartoe gerechtigd.

Hof van Beroep te Brussel, 8 Mei 1935.
Kol. 1339

2. I. *Voorwaarde ter zuiveren wille of louter potestatieve voorwaarden. — Nietigheid. — Voorwaarde ter eenvoudigen wille of potestatieve voorwaarde. — Uitwerkingmogelijkheid.*

II. *Scheidsmuur. — Twee cm. ruimte tusschen muur en naburig erf. — Noch bruikbare noch waardeerbare tusschenruimte. — Gebruik door nabuur. — Art. 661 B. W. toepasselijk. — Voorafgaande verbintenis betreffende kosteloos gebruik.*

Een voorwaarde ter zuiveren wille is aangetast door nietigheid; een voorwaarde ter eenvoudigen wille kan haar volledige uitwerking hebben.

Wanneer een scheidsmuur opgericht werd op een afstand van 2 cm. der scheidslinie is de tusschenruimte onbruikbaar en onwaardeerbaar en blijft art. 661 B. W. toepasselijk en dit met des te meer reden indien vroeger bepaald werd bij overeenkomst, dat de muur gebouwd op de scheidslinie kosteloos zal mogen gebruikt worden door den nabuur.

Vredegerecht te St Kwintens-Lennik, 30 Januari 1936.
Kol. 1497

PACHT.

Zie : *Huur.*

PERS.

1. *Decreet van 20 Juli 1831. — Recht van antwoord. — Vernoeming van derden.*

Indien in het antwoord namen van derden worden vernoemd, kan dit feit het weigeren der inlassching niet rechtvaardigen wanneer ten aanzien van deze niets kwetsend noch eerroovend wordt vermeld.

Correctionele Rechtbank te Brussel, 21e Kamer, 13 November 1935.

Kol. 610

2. *Kritiek op het werk van een kunstenaar. — Onontvankelijkheid van beslissenden eed om gegrondheid der beleedigende uitlatingen te bewijzen.*

Iedereen heeft het recht om kritiek uit te oefenen op een kunstenaar, die publiek optreedt, doch het dient te geschieden in zulkdanige bewoordingen dat de besproken persoon niet aan de openbare minachting wordt blootgesteld, en dat de kritiek niet het inzicht klaarblijkelijk maakt om te beleedigen.

Het opleggen van den beslissenden eed, met het doel om de gegrondheid der beleedigingen aan te toonen, is onontvankelijk.

Vredegerecht te Antwerpen, 1e Kanton, 29 Jan. 1936.
Kol. 1499

3. *Uitgever. — Aansprakelijkheid. — Aanduiding van schrijver. — Geene buitenzakestelling indien schrijver klaarblijkelijk onvermogen is.*

Opdat de uitgever buiten zake kunne worden gesteld moet diegene die als opsteller wordt aangeduid een persoon wezen van voldoende solvabiliteit waartegen de aanlegger eventueel verhaal kan uitoefenen. De tusschenkomst van eene insolvente partij moet dus worden afgewezen.

Burgerlijke Rechtbank te Turnhout, 28 November 1935.
Kol. 517

RECHTSPLEGING (in burgerlijke en handelszaken).

Zie : *Beroep.*

1. *Dagvaarding. — Deurwaarder. — Kon. Besluit van 13 Januari 1935.*

Voor het beteekenen van dagvaardingen volgens de vereenvoudigde proceduurregels ingevoerd door het K. B. van 13 Januari 1935, zijn enkel de deurwaarders van het kanton waarin de verweerder gedomicilieerd is, bevoegd.

Vredegerecht te Antwerpen, 2e Kanton, 7 Nov. 1935.
Kol. 357

2. *Dagvaarding. — Geen voorafgaande minnelijke schikkingsproef. — Kosten ten laste van eischer.*

Bij dagvaarding zonder voorafgaande minnelijke schikkingsproef, alhoewel deze door de verordening van inwendige orde wordt opgelegd, dient eischer tot de kosten verwezen te worden wanneer blijkt dat de houding van verweerder het gevolg is van een misverstand.

Vredegerecht te Dendermonde, 6 Maart 1936.
Kol. 1119

3. *Dagvaarding. — Vennootschap in vereffening. — Rechtsvordering namens vereffenaar. — Niet ontvankelijkheid.*

Een vennootschap in vereffening wordt geacht voort te bestaan voor hare vereffening; om in rechte op te treden moet zij derhalve vertegenwoordigd zijn door haar wettelijk orgaan: de vereffenaar.

De rechtsvordering echter hoort haar en haar alleen toe en derhalve moet zij gevoerd worden niet namens den vereffenaar, maar namens haar zelf, vertegenwoordigd door den vereffenaar.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 5 Mei 1936.
Kol. 1639

4. *Exceptio obscuri libelli. — Inroepen van briefwisseling tusschen partijen ter verduidelijking. — Geen nietigheid.*

De exceptio obscuri libelli is niet gegrond, wanneer uit de briefwisseling tusschen partijen blijkt dat eischer op duidelijke wijze zijn aanspraken aan verweerder heeft kenbaar gemaakt.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 4 Febr. 1936.
Kol. 1267

5. *Expertise. — Onkosten deskundige. — Begroting door Raadkamer.*

Het verzet tegen de begroting eener nota van cereloon en onkosten aan deskundige verschuldigd, moet gebracht worden voor de Raadkamer van de Juridictie voor dewelke de kosten werden opgelopen.

Art. 94 van het K. B. van 24 Mei 1933, hoewel het woordelijk doelt op de rechtsvorderingen die voor de rechtbank van eersten aanleg gebracht zijn geworden, geldt toch voor alle rechtsgebieden.

Vredegerecht te Antwerpen, 4e Kanton, 4 Maart 1936.
Kol. 1709

6. *Expertise. — Deskundige vroeger door een der partijen geraadpleegd. — Aanstelling door Rechtbank. — Nieuw deskundig onderzoek.*

Indien een deskundige door een der partijen werd geraadpleegd dient, in het belang van een goede rechtsbedeeling, het deskundig onderzoek, door de rechtbank bevolen, door een nieuw deskundige te geschieden.

Hof van Beroep te Luik, 5e Kamer, 17 Januari 1936.
Kol. 1691

7. I. *Exploot van verzet. — Nietigheid. — Gekozen woonplaats.*

II. *Dagvaarding. — Beteekening.*

III. *Scheidsrechterlijk beding. — Bevoegdheid der Handelsrechtbank.*

IV. *Wisselborgtocht. — Betaling onder ontbindende voorwaarde. — Borgstelling. — Hoofdelijkheid.*

I. 1. De gekozen woonplaats, door art. 437 van het B. W. B. bedoeld, is deze die aangeduid wordt in het exploit van beteekening van het vonnis bij verstek zoc als art. 435 B. W. B. het vereischt.

2. De beteekening van het verzet ter gekozen woonplaats in de oorspronkelijke dagvaarding is rechtsgeldig daar de plaats der beteekening van art. 437 voorgeschreven is in het louter belang van den eischer in verzet.

II. Een dagvaarding is geldig beteekend ter plaatse, waar een koopman de zetel van zijn handelsbedrijf heeft gevestigd.

III. 1. Ter zake van borgstelling wordt de bevoegdheid over de vorderingen tegen den borg beoordeeld volgens de regelen eigen aan den toestand van den borg en niet volgens de regelen waardoor het gewaarborgde beheerscht is.

2. Diensvolgens kan een scheidsrechterlijk beding, in een koopovereenkomst vervat, geen invloed uitoefenen op de vorderingen gesproken uit de borgstelling.

IV. 1. Een wisselborgtocht zonder schrift of zonder handteeken is onbestaande.

2. Een betaling bij middel van wisselbrieven geschiedt onder ontbindende voorwaarde en heeft de bevrijding van den borg voor gevolg tenzij de wanbetaling der wisselbrieven de borgstelling doet herleven.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 17 Januari 1936.
Kol. 1191

8. *Getuigenverhoor. — « Enquête sur enquête ne vaut ». — Eerste getuigenverhoor nietig. — Nieuw getuigenverhoor toegelaten.*

I. Een getuigenverhoor, gehouden zonder beteekening van het tusschenvonnis dat het beveelt, is nietig.

II. Bij gebrek aan voldoende gegevens mag de Rechtbank ambtshalve een nieuw getuigenverhoor bevelen zelfs dan wanneer het gaat over dezelfde feiten waarvan de Rechtbank reeds vroeger het bewijs had toegelaten.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 2 Juli 1935.
Kol. 646

9. *Wraking van getuige. — Gewraakte getuige niet gehoord. — Getuigschrift afgeleverd. — Bedoeling onverschillig.*

Wanneer voor de werkrechttersraad een getuige gewraakt wordt moet de Raad onmiddellijk uitspraak doen over de waarde der aangewende middelen.

De getuige mag slecht's gehoord worden als de Raad de wraking verworpen heeft.

De als getuige opgeroepene die een schriftelijke bevestiging gegeven heeft nopens een der punten waarover het getuigenverhoor toegelaten is, wordt juris et de jure vermoed niet meer voldoende vrij te staan om te mogen getuigen en het afleveren van een dergelijk getuigschrift is dus een voldoende grond tot wraking ook al zou het gegeven zijn zonder eenige bedoeling een der partijen ter wille te zijn.

Werkrechttersraad te Brugge, Kamer voor Werklieden, 22 Juli 1935.
Kol. 849

10. I. *Getuigenverhoor. — Wraking van getuigen. — Verzeking.*

II. *Verkeer. — Verplichting rechts af te zetten. — Verbod rechts voorbij te steken.*

I. Een partij die getuigen heeft gewraakt, kan van deze wraking afzien zolang de Rechtbank er niet over beslist heeft. De partij die de gewraakte getuigen zelf deed dagvaarden wordt verondersteld beslissender wijze aan hunne wraking te hebben verzaakt. Zij kan daar niet meer op terug komen.

II. Een voerder is verplicht dadelijk rechts af te zetten zoodra hij verwittigd wordt van het naderen van een ander voertuig. Het is verboden rechts voorbij te steken.

Rechtbank van Eersten Aanleg te Antwerpen, 2e Kamer bis, 22 Maart 1935.

Kol. 424

11. *K. B. van 13 Januari 1935. — Beroep tegen vonnis van Vrederechter. — Pleitbezorger.*

Indien overeenkomstig het nieuwe art. 82bis van het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (art. 14 K. B. van 13 Januari 1935) de tusschenkomst van den pleitbezorger vrij is voor de beroepen tegen de vonnissen van het vredegericht, geldt deze bepaling, overeenkomstig art. 15 § 2 van hetzelfde K. B., enkel voor de gedungen, die na de in werking treding van het K. B. werden ingeleid.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 4e Kamer, 13 Maart 1936.

Kol. 1075

12. *Kosteloze rechtspleging. — Gemeenschappelijke verzekeringskassen. Wet van 28 Maart 1868. — Kon. Besluit van 16 Mei 1895.*

De wet van 28 Mei 1868 en het Koninklijk Besluit van 16 Mei 1895, dat ingevolge gezegde wet werd uitgevaardigd en waarbij de kosteloze Rechtspleging aan de gemeenschappelijke verzekeringskassen kan worden toegekend zonder dat zij hun staat van onvermogen hoeven te bewijzen, werden afgeschaft door art. 94 der wet van 30 December 1924;

Dit voordeel blijft hun echter toegekend door den wetgever ingevolge art. 19 der wet op de arbeidsongevallen, ongewijzigd overgenomen den 28 September 1931 in het ordeningsbesluit, en ingevolge art. 50 der wet van 29 Juni 1929 over den rechtsbijstand, artikel dat de voorgestelde afschaffing niet meer inhoudt.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt (Bureel van gerechtelijken Bijstand), 18 October 1935.

Kol. 576

13. *Ondervraging over feiten en vraagpunten voor de Rechtbank van Koophandel.*

Voor de Rechtbanken van Koophandel evengoed als voor de andere Rechtscolleges kan ingevolge art. 325 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtspleging een ondervraging over feiten en vraagpunten slechts bevolen worden op rekwest de feiten vermeldende.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 3e Kamer, 10 Mei 1935.

Kol. 849

14. *Overlegging van stukken. — (Actio ad exhibendum). — Essentieel verschillend van de exceptie van mededeeling der stukken. — Voorwaarden tot gegrondheid. — Arbeidsovereenkomst. — Loon uitsluitend in procenten op de inkomsten vastgesteld. — Vordering tot overlegging der boeken. — Gegrond.*

De rechtspreuk «nemo tenetur edere contra se» kan niet ingeroepen worden om zich tegen een vordering tot overlegging van stukken te verzetten.

De vordering tot overlegging (actio ad exhibendum) is ontvankelijk wanneer eischer het over te leggen stuk

met voldoende nauwkeurigheid bepaalt, wanneer hij kan bewijzen of minstens blijkbaar maken dat hij bij de overlegging een reeds bestaand en dadelijk belang had en wanneer eindelijk de reeds voorhanden bewijsmiddelen niet volstaan om hem recht te laten wedervaren.

Deze vordering kan alleen stukken betreffen waarop eischer een bestaand en dadelijk recht kan laten gelden.

Een werkman wiens loon uitsluitend bepaald wordt naar het bedrag der bruto inkomsten van de inrichting van verweerder kan de boekhouding en de boekstukken laten overleggen.

Werkrechtensraad te Brugge, Kamer der Werklieden, 16 December 1935.

Kol. 579

15. *Ultra petita.*

Een vonnis dat veroordeelt tot betaling eener bepaalde som, wanneer de oorspronkelijke eisch er toe strekte over te gaan tot eindaantvaarding en eindafrekening van werken tusschen partijen en subsidairlijke benoeming van deskundigen om de werken na te gaan, opmetingen te doen en de eindafrekening tusschen partijen op te maken, overschrijdt de grenzen der gerechtelijke overeenkomst; het doet uitspraak «ultra petita» en is dus nietig en zonder waarde.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 29 October 1935.

Kol. 305

16. *Verschillende eischers. — Enkele dagvaarding.*

II. *Verjaring. — Onderbreking.*

III. *Erfrecht. — Gehuwde vrouw. — Erfgerechtigd geen rechthebbende.*

IV. *Schadevergoeding: vreemde munt. — Berekening der Belgische munt op het oogenblik der vereffening.*

I. Indien verschillende eischers zich beroepen op hetzelfde schadeverwekkend delikt (auto-ongeval) bedreven door één en dezelfde persoon, bestaat er samenhang tusschen hunne vorderingen en volstaat een enkele dagvaarding.

II. Een strafrechtelijke veroordeeling is eene daad van vervolging die de verjaring geldig onderbreekt en een nieuw termijn van verjaring opent; deze onderbreking geldt eveneens voor de personen die niet in de onderbrekende rechtsovereenkomst betrokken waren;

III. Een gehuwde vrouw, gemeen in goederen, na het overlijden van haar man, is niet rechthebbende van haar echtgenoot doch enkel erfgerechtigde; zij kan dus niet burgerlijk verantwoordelijk verklaard worden in hare hoedanigheid van erfgename of als gemeen in goederen.

IV. Wanneer eene schadevergoeding in vreemde munt wordt toegekend doch om te zetten in Belgische frank, moet de berekening worden gedaan op het oogenblik der vereffening.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, 20 November 1935.

Kol. 607

17. *Verzet. — Termijn. — Art. 214 b. en volgende van het Burgerlijk Wetboek. — Toepassing van art. 21 van het wetboek van burgerlijke rechtspleging. — Mogelijkheid om den aanlegger op verzet te ontslaan van de strenge toepassing van den termijn van verzet.*

I. Art. 21 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtspleging is van toepassing op de rechtspleging door art. 214 b. d. en f. geregeld.

Diensvolgens mag de Vrederechter den aanlegger op verzet ontslaan van de strenge toepassing van den termijn van verzet, voorzien door art. 214 d., wanneer het blijkt, dat verzet niet tijdig op de hoogte werd gesteld van de tegen hem ingestelde proceduur.

II. Dit zal namelijk het geval zijn, wanneer de bewe-

ring van den bij zijn zuster inwonende verzetter, volgens dewelke hij nooit kennis van het door den griffier opgestuurd aanbevolen schrijven ontving, gestaafd wordt door het feit dat dit schrijven na 14 dagen aan den griffier teruggezonden werd door de post.

Vredegerecht te Antwerpen, 3e Kanton, 12 Oct. 1935.
Kol. 477

18. *I. Verzet art. 437. B. W. R. — Dagvaarding binnen den termijn der wet.*

II. Bouwkundige. — Gewone bijkomende handelsbedrijvigheid. — Handelaar.

I. De verzetakte moet niet op straf van nietigheid dagvaarding behelzen voor de eerstkomende zitting der Rechtbank; art. 437 B. W. R. dat vergt dat het verzet dagvaarding behelze «binnen den termijn der wet» doelt op art. 416 B. W. R. waarbij minstens een dag tusschen de dagvaarding en het verschijnen voor de rechtbank wordt geëischt. - Het staat inderdaad gedaagde immer vrij zijn tegenpartij voor de rechtbank op te roepen.

II. Indien een bouwkundige, buiten zijne gewone er nog een handelsbedrijvigheid op nahoudt, moet hij als handelaar worden aanzien en kan hij voor de Rechtbank van Koophandel worden betrokken.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 27 November 1935.

Kol. 686

19. *I. Voogdij. — Minderjarige. — Hervatting van rechtsgeding bij verandering van staat.*

II. Verjaring. — Schorsing.

III. en IV. Aansprakelijkheid (art. 1384) voogd. — Geen aansprakelijkheid van voogd ten persoonlijken titel.

I. Wanneer een voogd in die hoedanigheid en ten persoonlijken titel wordt gedagvaard bestaat er bij het einde der voogdij geen aanleiding tot hervatting van het rechtsgeding tegen den vroeger minderjarige; de verandering van staat voor zooveel zij werd ingeroepen en beteekend, komt enkel in aanmerking voor latere beteekenissen aan persoon of woonplaats.

II. Wanneer de burgerlijke rechtsvordering ten geschikten tijd regelmatig werd ingesteld, loopt de verjaring niet behoudens afstand of verval van het geding;

III. Art. 1384 B. W. bevat eene uitzonderingsbepaling, moet dus in engen zin toegepast worden en is niet vatbaar voor uitbreiding. De voogd wordt niet vermeld in art. 1384 en kan dus niet met de ouders van het kind op gelijken voet worden gesteld. Zulke zienswijze wordt nog bevestigd door het feit dat de voogdij een kosteloos ambt is dat redelijkerwijze niet mag worden bezwaard.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer bis, 7 Juni 1935.

Kol. 572

20. *Vraag tot verleen van termijnen bij zelfstandige eisch. — Art. 122 W. V. B. R. — Geen openbare orde. — Niet ontvankelijkheid. — Exceptie op te werpen in limine litis.*

Art. 122 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering verplicht de Rechtbank de gevraagde termijnen van betaling toe te staan met het vonnis zelf dat beslist over de betwisting. Deze bepaling dewelke steunt op het gezag van het rechterlijk gewijsde in burgerlijke zaken, is, lijk dit laatste zelf, niet van openbare orde.

De exceptie van niet ontvankelijkheid, gesteund op dit artikel tegen een zelfstandigen eisch die er enkel toe strekt termijnen van betaling te bekomen, moet derhalve in limine litis worden opgeworpen.

Burgerlijke Rechtbank te Yper, 5 Februari 1936.

Kol. 1038

21. *Woonplaats. — Schijnwoonplaats. — Geldige beteekening van processtukken.*

De woonplaats van den verweerder is op de plaats waar de verweerder zijn bijzonderste vestiging heeft. Nochtans ten opzichte van derden die te goeder trouw zijn, moet de schijnbare woonplaats gelijkgesteld worden met de wezenlijke woonplaats.

Een persoonlijke en roerende vordering kan ook regelmatig ingesteld worden vóór de rechtbank der schijnbare woonplaats van den verweerder, indien de aanlegger zich nopens dezes wezenlijke woonplaats heeft kunnen vergissen.

Vredegerecht te Berchem, 4 Februari 1936.

Kol. 1195

22. *Wet op de Werkrechtcraden. — Beroep tegen tusschenvonnissen, tegen vonnissen rakende de bevoegdheid.*

Voor de Werkrechtcraden is beroep niet ontvankelijk tegen een tusschenkomend vonnis (art. 45 der inrichtingswet), noch tegen een vonnis dat beslist over de bevoegdheid (art. 86 derzelfde wet), tenzij na en tesa-men met het beroep tegen het eindvonnis.

Werkrechtcraden te Antwerpen, zetelende in beroep. 16 Maart 1936.

Kol. 1536

SCHADEVERGOEDING.

Zie :Gemeente.

1. *Aansprakelijkheid. — Verlies van een oog met gevaar voor het andere. — Kind 14 jaar. — Zedelijke schade voor ouders.*

De zedelijke schade geleden door een meisje van 14½ jaar wegens verlies van een oog, met gevaar van mogelijk verlies van het ander, mag beraamd worden op 7.500 fr., deze der ouders op 5.000 fr.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer bis, 7 Juni 1935.

Kol. 572

2. *Auto. — Werkelijke en betrekkelijke waarde.*

De eigenaar van een auto heeft niet alleen recht op het bedrag der herstellingskosten, zelfs als deze de werkelijke waarde van den auto te boven gaan, maar op een bedrag dat hem in de gelegenheid zal stellen zich een ander voertuig van dezelfde waarde aan te schaffen.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, 8e Kamer. 15 Januari 1936.

Kol. 960

3. *Blijvende geestesstoornis. — Zedelijke schade.*

De zedelijke schade voor blijvende geestesstoornis mag billijk geschat worden op 20.000 fr.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 29 Oct. 1935.

Kol. 601

4. *Blijvende werkonbekwaamheid. — Geen verlies aan loon. — Geen vergoeding. — Waardevermindering der munt. — Geen verhooging voor zedelijke schade.*

Men behoort de juiste en werkelijk geleden schade te bewijzen. Indien men geen verlies aan loon ondergaat kan men ook geene aanspraak op schadevergoeding doen gelden, al heeft men dan ook eene blijvende bestendige werkonbekwaamheid opgelopen.

Vergoedingen hoofdens zedelijke schade geven geene

aanleiding tot verhooging wegens de waardevermindering van de munt.

Correctionele Rechtbank te Hasselt, 27 Januari 1936
Kol. 1704

5. *Doodelijk ongeval. — Zuster van slachtoffer. — Eenige erfgenaam, samenwoning in een huisgezin. — Vergoeding voor lijden van slachtoffer : 7500 frank. — Vergoeding voor moreele schade : 5000 frank. — Geen wettelijke verplichting tot onderhoud. — Geen stoffelijke schade.*

De zuster van een persoon die het slachtoffer werd van een doodelijk ongeval, eenige erfgenaam is van deze, altoos met hem samenwoonde en één gezin uitmaakte, heeft recht op een vergoeding van 7500 frank voor het lijden van het slachtoffer zelf (in casu gedurende 71 dagen), een vergoeding voor al de kosten en uitgaven met betrekking op de ziekte en verzorging en een vergoeding van 5000 frank voor haar eigen moreele schade. Daar het slachtoffer als broeder geen wettelijke verplichtingen tot onderhoud van zijn zuster heeft, kan deze geen aanspraak maken op vergoeding voor stoffelijke schade.

Correctionele Rechtbank te Tongeren, 14 Jan. 1936.
Kol. 1047

6. *Kapitaal in plaats van rente. — Aftrok van 10 %. — Devaluatie.*

Wanneer aan het slachtoffer van een ongeval een kapitaal wordt uitgekeerd in plaats van een rente, is wegens die onmiddellijke uitbetaling een aftrok van 10 % gerechtvaardigd.

Wegens de devaluatie der munt mogen de toegekende bedragen met 10 % worden verhoogd.

Correctionele Rechtbank te Gent, 23 Januari 1936.
Kol. 1078

7. *Ongeval. — Geen lichamelijk letsel. — Sinistrose.*

Sinistrose of neuropathische toestand veroorzaakt door onbewuste veinzing, kan geen aanleiding geven tot vergoeding.

Correctionele Rechtbank te Gent, 2e Kamer, 6 Februari 1936.

Kol. 1441

8. *Ongeval. — Vergoeding van slachtoffer. — Niet door dader. — Ingevolge overeenkomst. — Res inter alios acta.*

De rechtbank, in het berekenen der vergoeding toekomend aan het slachtoffer van een ongeval, hoeft niet in acht te nemen de sommen die zouden uitbetaald geweest zijn aan het slachtoffer door een derde persoon en ingevolge een bijzondere overeenkomst.

Hof van Beroep te Brussel, 1 Februari 1936.

Kol. 1340

9. *Onvrijwillige slagen en wonden. — Schadevergoeding aan de stad wegens uitgekeerd loon. — Ontvankelijk.*

De stad is ontvankelijk om terugbetaling te vragen der uitgaven door haar gedaan, ingevolge een ongeval door haar bediende opgelopen door de schuld van een derde

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 24 December 1935.

Kol. 761

10. *Schadevergoeding. — Gedeeltelijk verlies van linkeroog. — Schade fr. 140.000. — Waardevermindering van de munt. — Verhooging 5 %.*

De stoffelijke en zedelijke schade veroorzaakt uit hoofde van het bijna volledig verlies van het zicht van het linkeroog mag ex aequo et bono geschat worden op fr. 140.000. Dit bedrag mag tengevolge van de waardevermindering van de munt, verhoogd worden met 5 %.

Hof van Beroep te Luik, 5e Kamer, 12 Juni 1936.

Kol. 1692

11. *Schadevergoeding aan de stad wegens uitgekeerd loon en pensioen aan de weduwe van het slachtoffer. — Niet ontvankelijk. — Schadevergoeding aan weduwe aan het slachtoffer. — Moreele schade 25.000 frank — Schadevergoeding aan het kind van het slachtoffer. — Moreele schade 10.000 frank. — Schadevergoeding aan vader van het slachtoffer. — Materiele schade. — Niet ontvankelijk. — Moreele schade: 5000 frank.*

Ondergaat geene schade hij die tot eene storting verplicht is wegens een juridische oorzaak die in zich zelve de tegenwaarde van deze verplichting bevat.

Door een pensioen te betalen aan de weduwe en de kinderen van hare bedienden, neemt de Stad een risico op voor hetwelk zij genoegzame dekking achtte te vinden hetzij in de waarde der achterhoudingen die zij zich voorbehield op de wedde van haar bedienden uit te oefenen hetzij in de waarde der diensten die zij van hen eischte.

Dezelfde beslissing dringt zich op voor wat betreft het maandelijksch voorafbetaald loon.

Van de schadevergoedingen toegekend aan de weduwe en het kind van het slachtoffer dient er geen aftrok gedaan, uit reden een pensioen hun door de Stad betaald wordt.

De moreele schade geleden door de weduwe mag geschat worden op 25.000 fr. De moreele schade geleden door het kind van het slachtoffer mag geschat worden op 10.000 frank.

Het te niet gaan van de hoop onderhoudsgelden te bekomen van zijn zoon in geval van behoefte maakt geen tegenwoordig bestaand recht uit voor den vader van het slachtoffer.

De moreele schade geleden door den vader van het slachtoffer kan geschat worden op 5.000 frank.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 28 December 1935.

Kol. 131

12. *Vreemde munt. — Berekening der Belgische munt op het oogenblik der vereffening.*

Wanneer eene schadevergoeding in vreemde munt wordt toegekend doch om te zetten in Belgische frank, moet de berekening worden gedaan op het oogenblik der vereffening.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, 20 November 1935

Kol. 607

SCHEIDSMUUR.

Twee cm. ruimte tusschen muur en naburig erf. — Noch bruikbare noch waardeerbare tusschenruimte. — Gebruik door nabuur. — Art. 661 B. W. toepasselijk. — Voorafgaande verbintenis betreffende kosteloos gebruik.

Wanneer een scheidsmuur opgericht werd op een afstand van 2 cm. der scheidslinie is de tusschenruimte onbruikbaar en onwaardebaar en blijft art. 661 B. W. toepasselijk en dit met des te meer reden indien vroeger bepaald werd bij overeenkomst dat de muur gebouwd op de scheidslinie kosteloos zal mogen gebruikt worden door den nabuur.

Vrederegerecht te St Kwintens-Lennik, 30 Januari 1936.

Kol. 1497

SOCIALE WETGEVING.

Zie : *werkloosheid*.

1. *Acht-uren arbeid. — Wijze van telling. — Schaft- en ontspanningstijd niet inbegrepen.*

De wet van 14 Juni 1921 heeft uitgelegd te worden in dezen zin dat de tijdstonden waarin het personeel niet werkt, 't is te zeggen zooals in de onderneming van betichte is geschied, rustig blijft of zich bezig houdt met eten, kaartspelen of andere vermaken, gedurende het verleggen der schepen en verderen aanvullenden arbeid waaraan zij geen deel nemen, niet hoeft in aanmerking genomen te worden.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer.

Kol. 233

2. *Acht-urenwet. — Onvoorziene noodwendigheid.*

Ter gelegenheid van een buitengewone bestelling binnen een bepaalden termijn af te leveren, mag het hoofd der onderneming zijn werklieden laten overwerken, indien er geen geschoolde werkkrachten in de streek beschikbaar zijn.

Correctioneële Rechtbank te Kortrijk, 10 Decemb. 1935.
Kol. 819

3. *Bediendenpensioen. — Afhoudingen. — Wet van 10 Juni 1930. — Openbare orde.*

De wet van 18 Juni 1930 is als sociale wet en als strafwet van openbare orde. Men kan derhalve door bijzondere voorwaarden hare toepassing niet ontduiken, noch hare draagwijdte beperken. Zij is van strikte uitlegging en toepassing. Door bezoldiging dient verstaan te worden alle sommen getrokken door den verzekerde wegens het bestaan van een contract van dienstverhuring.

Correctioneële Rechtbank te Gent (in beroep), 30 Januari 1936.

Kol. 879

4. *Gezinsvergoeding. — Uitsluiting uit kas wegens niet betaling. — Aansluiting bij kas van Staat. — Bijdragen blijven verschuldigd. — Kas die onrechtmatig bedragen optrok. — Terugvorderbaar.*

De werkgever die zijn toetreding heeft aangevraagd, en bekomen bij een geagreëerde kas voor familievergoedingen, waaruit hij naderhand gesloten wordt om nooit zijn bijdragen te hebben betaald, en die bij toepassing van artikel 17 van de wet van den 4 Augustus 1930, van ambtswege aangesloten wordt bij de Hulpkas van den Staat, waar hij al de bijdragen betaalt die hij verschuldigd was, blijft niettemin verplicht de bijdragen te betalen in de geagreëerde kas, waarbij hij aanvankelijk en behoorlijk was aangesloten, tot op het oogenblik dat zijn uitsluiting werd uitgesproken.

De wettelijke verplichting zich aan te sluiten en de voorgeschreven stortingen te doen moet inderdaad samengaan met de contractuele verplichting die voortvloeit uit de standregelen en reglementen van de Kas die de wet stellen tusschen partijen.

De onderworpen werkgever die aan een kas de bijdragen betaalt die volgens een overeenkomst toekomen aan een andere kas, stelt zich dus bloot tweemaal te moeten betalen en het staat hem vrij op te treden in terugvordering tegen de kas die, onverschuldigd, de bijdragen heeft ontvangen.

Rechtbank van Koophandel te Oostende, 12 Maart 1936
Kol. 1444

5. *Gezinsvergoeding. — Art. 22 der wet van 4 Oogst 1930. — Jongere broeders en zusters moeten persoonlijk ten laste zijn.*

De loontrekkende die beweert art. 22 te mogen inroepen moet bewijzen : 1) dat jongere broeders en zusters niet reeds genieten van de familievergoedingen uit hoofde van den arbeid hunner ouders; 2) dat zij die jongere broeders en zusters ten laste hebben.

Het is niet voldoende dat zij bijdragen tot het gemeenschappelijk en gemeenzaam onderhoud der kinderen, zij moeten in de plaats staan van vader of moeder voor wat betreft den familielast.

Werkrechtvaardraad van Beroep te Antwerpen, Kamer voor werklieden, 11 Maart 1935.

Kol. 693

6. *Gezinsvergoeding. — Jongere broeders en zusters ten laste. — Art. 22 wet 4 Augustus 1930.*

De loontrekkenden hebben recht op gezinsvergoeding, niet alleen voor hun eigen kinderen, maar ook voor de hun aanverwante kinderen in den bij de wet voorzien graad, wanneer deze verwante kinderen «ten hunnen laste» zijn.

Dit «ten laste zijn» behelst twee bestanddeelen : 1) dat de loontrekkende in werkelijkheid een deel van het loon afgeeft aan de ouders die het onderhoud daadwerkelijk verstrekken; 2) dat het eigen inkomen der ouders op zich zelf niet reeds voldoende was om dit onderhoud te bewerkstelligen;

Wanneer de loontrekker een oudere zoon is die bij zijne ouders inwoont bestaat er een voldoende vermoeden dat hij een deel van zijn loon aan zijne ouders afgeeft, zoodat er alleen dient bewezen te worden dat de ouders met hun eigen inkomsten niet op voldoende wijze in het onderhoud hunner jongere kinderen konden voorzien.

Werkrechtvaardraad van Beroep te Brugge (Kamer der Werklieden), 18 Juni 1935.

Kol. 526

7. *Gezinsvergoeding. — Straffen. — Kon. Besluit 14 Oogst 1933. — Wettigheid.*

Het Koninklijk Besluit van 14 Augustus 1933 werd niet genomen enkel als toepassing van een bepaalde wet maar ingevolge de wet van 17 Mei 1933, waarbij volmacht verleend wordt aan den Koning om zekere wetten te wijzigen en aan te vullen;

Zulke K. B. hebben dus kracht van wet evenals deze gestemd door de wetgevende macht.

De Rechter is dus gehouden de besluitwetten toe te passen zooals ze zijn evenals gelijk welke andere wet omdat ze zelf een wet uitmaken in den vollen zin van het woord en niet enkel als toepassing of uitvoering van een wet strekken.

Politie rechtbank te Beveren-Waes, 15 October 1935.

Kol. 480

8. *Gezinsvergoedingen. — Wet van 4 Oogst 1930. — Onverdeeldheid tusschen werkgevers en werknemers. — Geen recht op vergoedingen.*

Wanneer een werknemer, zij het slechts in geringe mate, medeëigenaar is der onderneming waarin hij werkt, kan er geen sprake zijn van een dienstkontraakt, daar het gezag, de leiding en het toezicht, vereischt voor dergelijke overeenkomst, niet kan bestaan, wanneer men mede-eigenaar is der onderneming, zij het dan in geringe mate.

Alsdan staat men voor een gemeenschappelijke onderneming, een maatschappelijk kontrakt voorzien bij art.

1842 B. W. Er bestaat derhalve geen recht op familie-vergoedingen.

Vredegerecht te Diest, 26 Juni 1935.

Kol. 695

9. *Wet van 14 Juli 1930 op de verzekering tegen de geldelijke gevolgen van ouderdom en vroegtijdigen dood. — Werkvrouw. — Niet toepasselijkheid.*

Meiden en werkvrouwen vallen niet onder toepassing der wet van 14 Juli 1930. Deze is een strafwet en dus van strikte uitlegging en toepassing. Het hoort de rechtbank niet toe hare wettelijke bepalingen uit te breiden tot andere gevallen al ware het ook bewezen dat de wetgever er geen gewag van maakte bij vergissing of verzuim.

Correctionele Rechtbank te Gent (in Beroep), 30 Januari 1936.

Kol. 1105

Politie rechtbank te Gent, 3 December 1935. Idem.

Kol. 1108

SPEL.

Termijnenverhandelingen. — Onderscheid tusschen werkelijke en ingebeeld. — Kenmerken.

De Rechtspraak is tegenwoordig vastgelegd wat betreft het onderscheid tusschen de werkelijke termijnverhandelingen en de fictieve termijnverhandelingen.

De Rechtbank beschouwt als ongeoorloofd spel alle overeenkomsten, zelfs wanneer de uiterlijke vorm den schijn van een oprechte koop heeft, in dewelke de handelende partijen niet beschouwd hebben van den beginne af: 1) de levering van de verkochte koopwaren en 2) de werkelijke in ontvangstneming van de koopwaren en de betaling van den prijs, waar het werkelijk voorwerp niet is de koopwaar zelf, maar alleenlijk en uitsluitelijk de koersverschillen.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 4e Kamer, 30 Juli 1935.

Kol. 1082

STAAT.

1. *Eisch tot schadevergoeding van den Staat wegens uitkeering van vergoedingen en pensioenen aan beambten slachtoffers van een ongeval. — Niet ontvankelijk.*

De uitbetaling door den Staat van vergoedingen en pensioenen aan een beambte, slachtoffer van een ongeval, geschiedt krachtens een wettelijke verbintenis en geeft aan den Staat geen verhaal tegen den derde verantwoordelijken dader.

Politie rechtbank te Gent, 21 Maart 1931.

Kol. 1018

2. *Eisch tot schadevergoeding van den Staat wegens uitkeering van wedde aan een officier, slachtoffer van een ongeval. — Niet ontvankelijk.*

Wanneer de Staat verplicht is aan een hooger officier, slachtoffer van een ongeval, zijn bezoldiging uit te keeren, alhoewel hij in de onmogelijkheid verkeert eenigen dienst uit te oefenen, is de Staat niet ontvankelijk in zijn eisch om terugbetaling der uitgekeerde bezoldiging op te vorderen.

Hof van Beroep te Brussel, 28 December 1935.

Kol. 815

STRAFRECHT.

Zie: *Werkloosheid.*

1. *Aanhitsing van minderjarige tot ontucht.*

Het misdrijf van aanhitsing van minderjarige tot ontucht bestaat onafhankelijk van het feit van de al of niet verwezenlijking der ontucht.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 20 October 1934.

Kol. 234

2. *Auteursrecht. — Namaking vennootschap van Fransch recht. — Rechtstreeks dagende partij. — Beroep. — Ontvankelijk.*

De vennootschap van Fransch recht is gerechtigd handelend op te treden tot verdediging der rechten van haar leden. — Wanneer alleen de burgerlijke, rechtstreeks dagende partij, — in eersten aanleg afgewezen om reden van niet-ontvankelijkheid, — beroep inslaat, is na hervorming van het vonnis de eisch ontvankelijk.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 15 November 1934.

Kol. 13

3. *Banbreuk van uitdrijving. — Bewering van onvrijwilligen terugkeer. — Bewijs.*

Wanneer de verdachte beweert dat hij niet vrijwillig in België is teruggekeerd, moet deze verklaring gesteund worden op bepaalde feiten die den dwang uitwijzen. — Zooniet bestaat het misdrijf door den terugkeer zelf.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 4 Juli 1935.

Kol. 381

4. *Banbreuk van uitdrijving. — Redenen van uitdrijving. — Bespreking in Ministerraad. — Dossier. — Veroordeeling. — Vermelding. — Bewijskracht.*

Alleen de uitdrijving steunend op staatskundige redenen moet aan bespreking in Ministerraad onderworpen worden.

De omstandigheid dat de vorige veroordeelingen niet vermeld zijn in het dossier is van geen belang voor wat betreft het bewijs der betichting zelve.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 4 Juli 1935.

Kol. 117

5. *Bouwen zonder toelating. — Wet van 1 Februari 1844. — Gemeentelijke politieverordening. — Politiestrafpen.*

Het bouwen zonder machtiging kan strafbaar wezen bij toepassing van de wet van 1 Februari 1844 of enkel bij inbreuk op eene gemeentelijke politieverordening.

De eerstvoornoemde wet, gewijzigd bij de wetten van 15 Augustus, 1897 en 28 Mei 1914 kent slechts twee overtredingen: 1. het aanleggen door private eigendommen van straten, enz., die op den openbaren weg uitkomen, zonder machtiging van het bestuur en, 2. het zonder toelating in steden en dicht bewoonde gedeelten van landelijke gemeenten, bouwen of herbouwen op gronden die volgens goedgekeurde rooiplannen tot achteruitgang zijn bestemd. Deze laatste gronden zijn niet te verwarren met de gronden die volgens eene beslissing van den gemeenteraad met een dienstbaarheid van achteruitbouw zijn bezwaard. De eersten moeten worden onteigend en in den openbaren weg ingelijfd; de tweeden blijven aan den aanpalenden eigenaar behooren.

Het is de gemeenteraden niet toegelaten straffen te stellen op de overtredingen van hun reglementen wanneer de wet zelf de bestraffing heeft voorzien; in geen geval mogen hun strafbepalingen het maximum der politiestrafpen overtreffen.

Hof van Beroep te Gent, 3e Kamer, 28 December 1935.

Kol. 809

6. I. *Bouwen zonder toelating.* — *Wet van 1 Februari 1844.* — *Maximum der straf.* — *Bevoegdheid der Boetstraffelijke Rechtbank.*
 II. *College van burgemeester en schepenen.* — *Burgerlijke partij.* — *Niet gemachtigd door den gemeenteraad.* — *Onontvankelijkheid.*

Inzake het bouwen zonder eenige toelating langs de staatsbaan moet art. 9 der wet 1 Februari 1844 in acht genomen worden betrekkelijk de bevoegdheid der boetstraffelijke rechtbank, om wille van het vastgestelde maximum der straf.

Het College van Burgemeester en Schepenen behoeft een speciale machtiging door den Gemeenteraad om zich burgerlijke partij te stellen.

Boetstraffelijke Rechtbank te Antwerpen, Vacantiekamer, 8 Augustus 1935.

Kol. 148

7. *Check.* — *Uitgifte van Check zonder dekking.* — *Ter kennis van den drager.* — *Behoud van het misdrijf.* — *Benadeeling van derden mogelijk.*

De omstandigheid dat de drager van den check weet dat deze geen dekking had, neemt het misdrijf niet weg daar er niettemin mogelijkheid van benadeeling van derden bestaat.

Boetstraffelijke Rechtbank van Antwerpen, 7e Kamer, 17 Mei 1935.

Kol. 122

8. *Check.* — *Verkeerde datum.* — *Medeweten van ontvanger.* — *Strafbaarheid.*

Het feit dat een check gedagteekend werd twee weken nadat hij werkelijk opgesteld en overhandigd werd, doet niets aan de toepasselijkheid van artikel 509bis S. W. af. Evenmin heeft het medeweten van den persoon waaraan den check overhandigd werd, eenig gevolg voor de strafbaarheid, daar de mogelijkheid van benadeeling van derde personen bestaan bleef. Dit medeweten kan echter een verzachtende omstandigheid uitmaken.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, 7e Kamer, 7 Juni 1935.

Kol. 211

9. *Geheime stokerij.* — *Huiszoeking.* — *Toestemming der vrouw.*

Eene huiszoeking in afwezigheid van den man verricht, maar met toestemming van de vrouw is wettig.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 14 Dec. 1935.

Kol. 873

10. *Geneeskunde.* — *Onwettige uitoefening van de geneeskunde.* — *Gewoonte misdrijf.*

I. Opdat de uitoefening der geneeskunde onwettig en strafbaar weze wordt door de wet van 27 Maart 1853, deze van 12 Maart 1818 interpreteerende, vereischt dat men «gewoonlijk» dit beroep uitoefene.

II. De gradueele verzwarende der straffen bij hervalling slaat dus niet op enkele feiten afzonderlijk genomen, maar telkenmale op de uitoefening van het beroep.

Correctionele Rechtbank te Mechelen, 18 October 1935.

Kol. 270

11. *Jachtmisdrijf.* — *Klacht.* — *Gebruik der talen.* — *Wet van 3 Mei 1889.*

Art. 26 der wet van 28 Februari 1882 dat de vervolging van het Openb. Ministerie afhankelijk maakt van de

klacht van den belanghebbende, bepaalt echter den vorm der klacht niet.

Deze klacht kan naar keuze van klager in 't Vlaamsch of het Fransch worden gesteld. Betichte heeft enkel het recht eene vertaling bij het bundel te doen voegen.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 28 Januari 1936.

Kol. 937

12. *Jachtmisdrijf.* — *Lokken van fezzanten.* — *Schuilplaats.* — *Schadevergoeding.*

Het lokken van fezzanten en het schieten van achter een schuilplaats, maken een onrechtmatige jachthandeling uit. - Deze onrechtmatige handeling geeft recht op schadevergoeding aan de aanpalende jachtrechthebbers.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 9 Februari 1935.

Kol. 79

13. *Jachtmisdrijf.* — *Rechtspleging.* — *Klacht.* — *Door een van verscheidene rechthebbenden.* — *Ontvankelijk.*

Krachtens artikel 26 van de jachtwet is de eigenaar zoowel als elk van de rechthebbenden van dezen eigenaar gerechtigd in eigen naam en in zijn bijzonder belang klacht neer te leggen tegen alwie hem in het genot van zijn jachtrecht benadeelde.

Hof van Verbreking, 2e Kamer, 20 April 1936.

Kol. 1435

14. *Loterij.*

Er bestaat een onwettige loterij wanneer de kansen tot uitloting overgedragen worden zonder dat de koopers tegelijkertijd den eigendom der titels verwerven.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 8 Juli 1935.

Kol. 15

15. *Kinderrechter.* — *Enkele berisping.* — *Beroep.* — *Invloed van het beroep van het O. M., op de burgerlijke belangen.*

Tegenover een beslissing van den heer Kinderrechter, die niet voor gevolg heeft het kind te ontnemen aan zijn ouders, is enkel beroep mogelijk vanwege het O. M. Ten aanzien van al de andere partijen is het vonnis onwederroepelijk, op grond van art. 32 der wet van 15 Mei 1912, dat uitzondering maakt op art. 202 van het wetboek van strafrechtspleging.

Het beroep van het O. M. heeft geen de minste invloed op de beslissing rakende de burgerlijke belangen.

Hof van Beroep te Gent, zetelende overeenkomstig de Wet op de Kinderbescherming, 8 Januari 1936.

Kol. 1001

16. *Margarine.* — *Vervoer.* — *Rijtuig.* — *Omhuulsels.*

Eene mand moet als een der vaten of omhuulsels, voorzien door artikel 9 der wet van 12 Augustus 1903, aanzien worden.

Wanneer de feiten dezelfde zijn mag de Rechtbank, zetelende in graad van beroep, de qualificatie veranderen of zeggen dat de feiten, als vallende onder toepassing van een ander artikel, moeten betoeteld worden.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen (in graad van beroep), 8 Januari 1936.

Kol. 1673

17. *Onderhoud van bijzit.* — *Bestanddeelen van het misdrijf.* — *Tehuis van den man.* — *Samenwoning.* — *Kosten van huishuur en onderhoud niet verplichtend.*

Het misdrijf van onderhoud van bijzit bestaat wanneer de man in het huis waarin de feiten der betichting

gepleegd werden, verblijft telkens als de bezigheden van zijn beroep het hem toelaten en hij er zich als te huis kan beschouwen, zelfs indien hij noch huur noch vergoeding betaalt, noch bijdraagt in de kosten van het huishouden zijner bijzit waarmede hij sedert jaren leeft, bij haar zijn woonplaats niet heeft en ze niet onderhoudt.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 21 Jan. 1936.
Kol. 1069

18. *Overtreding. — Slagen en verwondingen bij gebrek aan voorzichtigheid. — Zelfde daad. — Een enkele straf. — Opschorsing van straf ten onrechte. — Geen beroep van O. M. — Enkel beroep van betichte. — Onmogelijkheid toestand van betichte te verzwaren.*

Wanneer een overtreding van de wet op het verkeer het bestanddeel van gebrek aan voorzichtigheid en voorzorg, voorzien door het strafwetboek, insluit, moeten beide feiten worden als gepleegd door éénzeldige daad en dient slechts één straf toegepast.

Als de eerste rechter aan betichte de opschorsing der straf ten onrechte toekende, kan deze schorsing hem in beroep niet ontnomen worden bij ontstentenis van beroep van het O. M.

Het beroep van betichte alleen kan niet voor gevolg hebben dat zijn straf zou verzwaren.

Correctionele Rechtbank te Hasselt, 9 November 1935.
Kol. 1046

19. *Slagen en verwondingen. — Aanval op dier. — Geen verschoonbaarheid. — Art. 411 S. W. niet toepasselijk.*

Slagen en verwondingen zijn alleenlijk verschoonbaar wanneer zij uitgelokt werden door zware gewelddaden tegen personen; een aanvalsdaad op een dier, geen gewelddaad uitmakend op personen, maakt art. 411 S.W. niet toepasselijk.

Hof van Beroep te Gent, 4e Kamer, 4 April 1935.
Kol. 169

20. *Sluiksche invoer. — Voorwaardelijke veroordeeling.*

Een voorwaardelijke veroordeeling is slechts mogelijk wanneer, na samenvoeging van hoofdstraf en vervangende straf, het totaal der gevangenisstraf de 6 maanden niet te boven gaat.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 8 Maart 1935.
Kol. 205

21. *Uithangbord : Bepaling.*

Een uithangbord is een aanwijzing, aan een gevel vastgemaakt, om den aard van een handel of een nijverheid, een naam of een firma te doen kennen.

Een reeks planken, waarop aanplakbrieven vastgehecht worden, kunnen niet beschouwd worden als een uithangbord.

Correctionele Rechtbank te Brugge (zetelende in beroep), 22 Februari 1936.

Kol. 1042

22. *Vervalsching van eetwaren. — Toevoeging van water in boter. — Art. 500 S. W. en art. 6 en 8 van het K. B. van 20 October 1903 genomen in uitvoering der wet van 4 Oogst 1890.*

Vervalsching van eetwaren in den zin van art. 500 S. W., kan geschieden door opzettelijke verarming van de stof, hetzij door toevoeging van stoffen van minder hoedanigheid, hetzij door het ontnemen van een belangrijk produkt.

De toevoeging van water in boter met bedrieglijk inzicht maakt dus de vervalsching uit door art. 500 S. W. voorzien niettegenstaande de beschikking van het

K. B. van 20 October 1903 (art. 6 en 8) welke eene zekere hoeveelheid vreemde bestanddeelen in de boter toelaten.

Correctionele Rechtbank te Gent, 28 November 1935.
Kol. 1043

23. *Vervalsching van zaad, pootgoed en meststoffen. — Staalneming. — Identiteit der koopwaar. — Eenzijdige ontleding. — Nietigheid.*

Wanneer het bewezen is dat de koopwaar, waarvan stalen werden genomen, regelmatig werd verkocht, gefactureerd en betaald; dat de stalen werden genomen in de magazijnen van den kooper en in afwezigheid van den verkooper, is deze laatste gerechtigd de identiteit der koopwaar te betwisten.

Hij kan bovendien terecht de nietigheid der tegen hem gevoerde rechtspleging inroepen, indien het proces-verbaal laattijdig werd opgesteld, hij nooit werd onderhoord, hem geen staal der meststof werd ter hand gesteld en hem nooit den uitslag der ontleding werd bekend gemaakt. Zulke rechtspleging inderdaad schendt de rechten der verdediging.

Hof van Beroep te Gent, 1e Kamer, 7 April 1936.
Kol. 1375

24. *Vervoer van niet gekeurd slachtvleesch : Kon. Besluiten van 23 Maart 1901 en 24 December 1928.*

Art. 18 K. B. 23 Maart 1901 en art. 2 K. B. 24 December 1928 zeggen uitdrukkelijk dat geslacht vleesch niet mag vervoerd worden van de eene gemeente naar de andere, tenzij met stukken die gestempeld of in onverdeelde pakken den stempel der keuring dragen. Het feit dat de groote stukken werden gestempeld verandert niets aan de wettelijke voorschriften.

Correctionele Rechtbank te Gent (in beroep), 2e Kamer, 28 November 1935.

Kol. 691

25. *Weddenschap. — Paardenkoersen. — Herbergier. — Aanvaarding eener weddenschap. — Zelf geen tegenpartij. — Niet strafbaarheid.*

Wanneer een herbergier eene weddenschap van een zijner klanten aanvaardt zonder zich echter als tegenpartij aan stellen en namens zijne klanten het hem toevertrouwde bedrag, als tusschenpersoon, op hunne aanduidingen en in de toegelaten omheining op de door hem verkozene paarden zet, valt zulke handelwijze niet onder toepassing van art. 53 par. 2 of 3 en is zij derhalve niet strafbaar.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 23 April 1936.
Kol. 1518

26. *Werkloosheid. — Onrechtmatig genot van steun. — Behoeftigheidsgrens niet overschreden. — Werken en stempelen. — Strafbaarheid. — Bedrieglijk inzicht.*

Is strafbaar de gedeeltelijk werklooze, wanneer hij al zijne inkomsten niet verklaard heeft op zijn behoeftigheidsstaat, zelfs wanneer hij voor zijn loon of zijn verdiensten de behoeftigheidsgrens niet overschreden heeft.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, 8e Kamer, 27 Maart 1935.

Kol. 178

STRAFVORDERING.

1. *Aanhouding. — Verzameling der bewijselementen. — Geldigheid der vervolgingen.*

Het afleveren van een voorloopig proces-verbaal voor

het uitreiken van een aanhoudingsmandaat tegen de overtreders van de wet van 13 Juli 1930 wordt niet door de wet vereischt.

Wanneer eene vervolging gansch en alleen steunt op een onwettige aanhouding en op de door deze uitgelokte verklaringen en bekentenissen, is de vervolging nietig en zijn de ingezamelde bewijzen zonder kracht.

In beginsel echter heeft eene aanhouding niets gemeen met het inzamelen van bewijzen. De Rechtbank kan derhalve de bewijselementen weerhouden die verzameld werden zonder eenig verband met de aanhouding. Eene wettige vervolging kan dan ook worden ingespannen, al gebeurde de aanhouding onwettig, indien er wettig opgenomen bewijzen in een geldig bestaand proces-verbaal voorhanden zijn.

Hof van Beroep te Luik, 5e Kamer, 22 Mei 1936.

Kol. 1665

2. Advocaat. — Volmacht.

Een burgerlijke partij heeft het recht zich voor de correctionele rechtbank te doen vertegenwoordigen door een advocaat, drager van volmacht.

Het feit dat zij zich in den loop der debatten voor zooveel als noodig nog heeft doen vertegenwoordigen door een pleitbezorger kan de regelmatigheid der stelling als burgerlijke partij niet ontzenuwen.

Correctionele Rechtbank te Gent, 24 October 1935.

Kol. 355

3. I. Beroep zonder duidelijke aanwijzing. — Nietigheid.

II. Beroep door Op. Min. tegen vonnis bij verstek verleend. — Ontvankelijkheid.

III. Beroep na verzet door Op. Min. — Geen verhooging der straffen.

IV. Bevel van verzending. — Geen verwittiging van betichte vereischt indien voor hem gunstige beslissing.

I. Een beroep aangeteekend tegen een vonnis van een rechtbank die tusschen partijen op zelfden datum twee vonnissen uitsprak verschillend van aard, is bij gebrek aan duidelijke aanwijzing, nietig of allerm minst onontvankelijk.

II. Het beroep aangeteekend door het Op. Min. tegen een vonnis bij verstek verleend waartegen betichte verzet aantekende, is onvankelijk. Het verzet immers doet de veroordeeling enkel vervallen tegenover den bij verstek veroordeelde.

III. Wanneer de straffen bij verstek tegen een betichte uitgesproken, na verzet worden behouden, kunnen zij op beroep van het O. M. niet meer worden verhoogd.

IV. Wanneer de Raadkamer een voor betichte gunstige beslissing neemt, moet de betichte niet worden verwittigd.

Correctionele Rechtbank te Gent (in beroep), 5 Februari 1936.

Kol. 1562

4. Bevel van niet vervolging. — Rechtstreeksche dading door den heer Procureur des Konings. — Ontvankelijk.

Het bevel van niet vervolging tegenover een betichte uitgesproken sluit niet uit dat nadien de Heer Procureur des Konings door rechtstreeksche dagvaarding de zaak zou aanhangig maken bij de boetstrafelijke Rechtbank.

Hof van Beroep te Brussel, 9e Kamer, 6 Juli 1935.

Kol. 118

5. Bevel van verzending der Raadkamer. — Beoordeeling der wettelijkheid.

De Rechtbanken zijn niet bevoegd om te vonnissen over de wettelijkheid der beslissingen genomen door eene rechtsmacht van onderzoek.

Politie rechtbank te Evergem, 30 November 1935.

Kol. 1561

6. Bewijsvoering in strafzaken. — Rechterlijke inspecteurs niet gemachtigd om geldige processen-verbaal op te maken. — Getuigenissen. — (Wet van 30 Juli 1923 en K. B. van 18 October 1923.)

Alhoewel rechterlijke inspecteurs geen officieren der Rechterlijke Politie zijn in den zin van art. 2 der wet van 30 Juli 1923 en art. 6 van het K. B. van 18 October 1923, en dus niet met de noodige hoedanigheden bekleed om overtredingen vast te stellen bij middel van tot tegenbewijs geldige processen-verbaal, kunnen hunne verklaringen nochtans ter zitting weerhouden worden tot staving der betichting.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, 6e Kamer, 16 October 1935.

Kol. 1636

7. Dagvaarding. — Gebreken in het dubbel. — Nietigheid.

In strafzaken vervangt voor den betichte het dubbel van het exploit, het origineel: de betichte mag zich derhalve beroepen op de gebreken die in het dubbel voorkomen.

De aanduiding op het exploit van de dagteekening der betekening stelt een wezenlijke rechtsvorm daar, waarvan het verzuim een volstreekte nietigheid meebrengt.

Politie rechtbank te Oostende, 31 December 1935.

Kol. 826

8. I. Dagvaarding door de B. P. — Lattijdigheid gedekt door verschijning van den gedaagde.

II. Reglement inwendige orde rechtbank. — Geen sanktie.

I. Art. 184 Wetboek van Strafvordering schrijft voor dat er een termijn van minstens drie dagen moet blijven tusschen de dagvaarding en het vonnis; dit op straf van nietigheid van de veroordeeling die bij verstek zou uitgesproken worden.

Deze bepaling onderstelt natuurlijk dat de gedaagde ter zitting niet verschijnt; anders is er geen vonnis bij verstek mogelijk.

De gedaagde die verschijnt, niettegenstaande de termijn van 3 dagen niet in acht genomen werd, dekt deze onregelmatigheid door zijn verschijning.

Art. 184 is daarenboven niet van openbare orde. Wanneer de termijn niet geëerbiedigd werd, kan de gedaagde, die verschijnt, uitstel vragen van de zaak ten einde de verdedigingsrechten te waarborgen.

Indien de termijn niet onderhouden wordt, is de dagvaarding daarom niet onontvankelijk. Het is slechts het vonnis bij verstek dat nietig kan verklaard worden.

Opdat art. 184 toepasselijk weze, mag de rechtstreeks-gedaagde niet verschijnen ter terechtzitting. Hij moet zich laten veroordeelen bij verstek, en wanneer hij dan verzet aantekent, moet hij de nietigheid van het vonnis aanvragen vóór alle andere exceptie of verweer. (Art. 184, al. 2.)

II. Wanneer het reglement van inwendige orde eener rechtbank voorziet dat de B. P. de rechtstreeksche dagvaarding, en de stukken waarvan zij gebruik wil maken, uiterlijk drie dagen vóór de oproeping der zaak ter kennis moet brengen van den Procureur des Konings, is dit voorschrift door geen enkele sanktie trefbaar. De rechtbank kan de zaak uitstellen indien het blijkt dat het O. M. niet over den voldoende tijd beschikt heeft.

De vraag van de B. P. zou als niet onvankelijk kunnen verklaard worden indien het O.M. niet over den voldoende tijd moest beschikt hebben om ze te onderzoeken. (Nota: deze gevolgtrekking blijkt niet logisch.)

Correctionele Rechtbank te Brugge, 16 Januari 1936.

Kol. 817

9. *Eendaadsche samenloop van overtreding en wanbedrijf. — Onbevoegdheid van den politierechter.*

Wanneer het tijdens de behandeling blijkt, dat het slachtoffer van een ongeval niet alleen stoffelijke schade, maar ook verwondingen heeft opgelopen, is er ééndaaadsche samenloop van een overtreding en een delikt art. 418-420 S. W. B.), die ondeelbaar is, en moet de Politierechter zich onbevoegd verklaren.

Correctionneele Rechtbank te Hasselt, zetelende in beroep, 16 November 1935.

Kol. 475

10. *Nieuwe vervolging. — Voorwaarden.*

Wanneer de rechter den betichte van alle vervolgingen verzendt, omdat het Openbaar Ministerie in de dagvaarding een wettekst, welke niet in zake toepasselijk was, voorzien heeft, mag dezelfde betichte later, op grond van de wetsbepaling welke op zijn geval toepasselijk was, nog eens gedaagd worden.

Correctionneele Rechtbank te Antwerpen, zetelende in graad van beroep, 8e Kamer, 5 November 1935.

Kol. 467

11. *Overtreding. — Transactie. — K. B. van 10 Januari 1935. — Vrijwillige betaling. — Laattijdigheid. — Ongeldigheid.*

Het K. B. van 10 Januari 1935 dat voor bepaalde overtredingen de uitdooving der openbare vordering toelaat mits een vrijwillige betaling geschiedt binnen een bepaalden termijn, laat niet toe een geldige betaling te doen na dezen termijn. Er bestaat alsdan geen transactie.

Correctionneele Rechtbank te Antwerpen, zetelende in graad van beroep, 8e Kamer, 4 Juni 1935.

Kol. 239

12. *Raadkamer. — Kennisgeving der verschijning bij aanbevolen brief. — Afgifte niet vereischt 48 uren voor de verschijning.*

Art. 15 der wet van 20 October 1919 dat voorschrijft dat de rechter ten minste 48 uur voor de verschijning op een bijzonder register moet aanduiden de plaats, uur en dag der verschijning en dat de griffier bij aanbevolen schrijven er kennis moet van geven aan den betichte en zijn raadsman, vereischt niet dat het aanbevolen schrijven zoude afgegeven zijn 48 uren vóór de verschijning.

Hof van Beroep te Luik, Kamer van inbeschuldigingstelling, 1 Mei 1936.

Kol. 1517

13. *Rechtstreeksche dagvaarding. — Familieverlating. — Ontvankelijkheid. — Aanzegging aan Procureur des Konings niet vereischt*

Art. 391bis S. W. B., dat de openbare vordering in geval van familieverlating aan den heer Procureur des Konings toekent, belet niet dat de benadeelde partij ingevolge artikel 182 W. B. strafv. rechtstreeks dagvaarde daar dit artikel geen onderscheid maakt tusschen de verschillende wanbedrijven.

Alhoewel een rechtstreeksche dagvaarding gebruikelijk aan den heer Procureur des Konings wordt aangezegd, wordt zulks nergens door de wet vereischt en zeker niet op straf van nietigheid.

Correctionneele Rechtbank te Antwerpen, 9e Kamer, 27 Februari 1936.

Kol. 1346

14. *Rechtstreeksche dagvaarding. — Tegeneisch. — Onbevoegdheid.*

Wanneer op een rechtstreeksche daging de Rechtbank

zich onbevoegd verklaart om te kennen over den eisch der burgerlijke partij, moet zij zich eveneens onbevoegd verklaren om te kennen over de vraag tot schadevergoeding wegens tergend en roekeloos proces ingespannen door den rechtstreeksch gedaagde en gesteund op de art. 191, 212 en 159 Wetb. van Strafrechtspleging.

Deze bepalingen immers bevatten uitzonderlijke voorschriften die niet vatbaar zijn voor uitbreiding.

Correctionneele Rechtbank te Antwerpen, 9e Kamer, 1 Februari 1936.

Kol. 1045

15. *Rechtstreeksche dagvaarding van de verzekering van den dader door het slachtoffer. — Onontvankelijkheid. — Berekening der schade. — Geen beroep. — Verdwijnen van werkkraft. — Blijvende geestesstoornis. — Zedelijke schade 20.000 fr.*

Het slachtoffer van een ongeval kan de verzekering van den dader niet rechtstreeks dagen voor de Boetstraffelijke Rechtbank.

De verzekeraar blijft inderdaad vreemd aan het misdadig feit, en bijgevolg is de eisch tegen hem gericht, gesteund niet op een wetsovertreding, doch op de tusschen hem en den verzekerde bestaande verbintenis.

De zedelijke schade voor blijvende geestesstoornis mag billijk geschat worden op 20.000 frank.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 29 Oct. 1935.

Kol. 601

16. *Verandering van kwalificatie. — Vrijwaring der rechten van de verdediging.*

De Rechtbank mag aan de feiten der betichting hun ware kwalificatie geven en er de gepaste wetsbepalingen op toepassen, mits vrijwaring der rechten van de verdediging.

Correctionneele Rechtbank te Leuven, 22 Februari 1936.

Kol. 1389

17. *Verjaring. — Onderbreking — Daden van onderzoek. — Rechterlijke overheid. — Onbevoegdheid ratione loci. — Geldige onderbreking.*

Daden van onderzoek en vervolging gesteld door een gerechtelijke overheid, die ratione loci onbevoegd was om op te treden, zijn een geldige onderbreking der verjaring in strafzaken.

Correctionneele Rechtbank te Antwerpen, 9e Kamer, 8 Februari 1935.

Kol. 433

18. *Verstek. — Verzet, tweede vonnis bij verstek. — Nieuw verzet.*

Wanneer een betichte bij verstek veroordeeld werd, en verzet aangeteekend heeft, en hij, nadat zijn verzet aanvaard werd, opnieuw verstek maakt ten gronde, is dit nieuw vonnis, alhoewel bij verstek, niet vatbaar voor nieuw verzet.

Correctionneele Rechtbank te Antwerpen, 8e Kamer, 29 Januari 1936.

Kol. 1492

19. *Verstek-vonnis der politierechtbank. — Beroep 10 dagen na betekening.*

Krachtens artikel 203 W. Strafv. moet het beroep tegen een vonnis bij verstek geveld door de politierechtbank aangeteekend worden ter griffie van deze Rechtbank ten laatste 10 dagen na de betekening van het vonnis aan partij of ter harer woonplaats.

Artikel 203 is niet gewijzigd door de wet van 9 Maart 1908 en de termijnen bij deze wet vastgelegd, hebben enkel betrekking op 'taanteekenen van verzet.

Correctioneële Rechtbank te Dendermonde, 2e Kamer, 29 Januari 1936.

Kol. 1523

20. *Vervolging tegen toezichter van den arbeid. — Bevoegdheid.*

De toezichters van den arbeid zijn geen officieren van gerechtelijke politie in den zin van artikel 483 van het Wetboek van strafvordering. Indien ze misdrijven gepleegd hebben in de uitoefening van hun ambt, moeten ze voor de gewone jurisdictie vervolgd worden.

Correctioneële Rechtbank te Antwerpen, 5 Febr. 1936.

Kol. 1386

21. I. *Verzet. — Voorafgaandelijke ontvankelijk-verklaring en aanvaarding.*

II. *Vervoer van niet gekeurd slachtvleesch: Kon. Besluiten van 23 Maart 1901 en 24 December 1928.*

I. Wanneer een vonnis bij verstek werd uitgesproken en verzet wordt aangeteekend, moet de rechter vooraleer de zaak opnieuw ten gronde te onderzoeken en te beslechten, voorafgaandelijke zich uitspreken over de al of niet ontvankelijkheid van het verzet en het al of niet aanvaarden en dit op straf van nietigheid.

II. Art. 18 K. B. 23 Maart 1901 en art. 2 K. B. 24 December 1928 zeggen uitdrukkelijk, dat geslacht vleesch niet mag vervoerd worden van de eene gemeente naar de andere, tenzij met stukken die gestempeld of in onverdeelde pakken den stempel der keuring dragen. Het feit dat de groote stukken werden gestempeld verandert niets aan de wettelijke voorschriften.

Correctioneële Rechtbank te Gent (in beroep), 2e Kamer, 28 November 1935.

Kol. 691

TAALGEBRUIK.

1. *Gerechtszaken. Wet van 15 Juni 1935. — Verzending naar een ander taalgebied. — Taal der deskundige verslagen, en die der rechtspleging. — Kortgeding. — Bevoegdheid.*

I. De verwijzing naar een rechtsmacht in een ander taalgebied kan slechts worden bevolen indien desaanvaande overeenstemming bestaat tusschen al de partijen (art. 7 en I, wet 15 Juni 1935).

II. Een deskundige kan slechts gemachtigd worden zijn verslag in eene andere taal dan die der rechtspleging op te stellen voor buitengewone vakken en wegens bijzondere redenen; het feit dat een der partijen alsmede een harer raadsliden de taal der rechtspleging niet machtig is, is niet voldoende om inbreuk te maken op dit princip. (Art. 33, wet 15 Juni 1935.)

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, Kortgeding, 26 October 1935.

Kol. 267

2. *Gerechtszaken. — Wet van 15 Juni 1935. — Art. 23. — Betichte proceduur vragende in andere taal, proceduur moet geheel in deze taal geschieden. — Uitzondering aan art. 14.*

Wanneer een betichte voor een strafrechtbank in het Vlaamsche land verklaart de gewest-taal niet machtig te zijn, en de Rechtbank hierop verklaart de Fransche taal machtig te zijn en besluit de proceduur in de Fransche taal voort te zetten, moet heel de proceduur in deze taal geschieden. — Artikel 23 is dus een

formeel: uitzondering op het princip van artikel 14 (tegenstrijdig advies van het Openbaar Ministerie).

Correctioneële Rechtbank te Gent, zetelende in graad van beroep, 2e Kamer, 20 Februari 1936.

Kol. 949

3. *Gerechtszaken. — Wet van 15 Juni 1935. — Artikel 38. — Beteekening in een ander taalgebied. — Nietigheid bij ontstentenis. — Nationaliteit van verweerder geen belang.*

Aan elke akte van proceduur die in een Duitschtalige gemeente beteekend wordt, moet een Duitse vertaling gevoegd worden. De sanctie van deze verplichting is de nietigheid der proceduur. Deze nietigheid wordt niet gedeeld door het verschijnen van den betichte en zelfs niet door het feit dat hij daarna de taal gebruikt van de Rechtbank waarvoor hij gedagvaard werd.

Artikel 38 en artikel 40 maken deel uit van de algemeene beginselen van de wet van 15 Juni 1935 en deze is van toepassing op alle verweerders, zelfs al zijn deze geen Belgen.

Burgerlijke Rechtbank te Verviers, 1e Kamer, 18 Febr. 1936.

Kol. 1013

4. *Gerechtszaken. — Wet van 15 Juni 1935. — Dagvaarding. — Nederlandsche dagvaarding met hoofdzakelijke vermeldingen in het Fransch. — Nietig.*

Een dagvaarding voor een rechtbank die in het Vlaamsch gedeelte van het land gelegen is, moet in het Nederlandsch gedaan worden.

Wanneer in deze dagvaarding essentiele vermeldingen in het Fransch gesteld werden, is de dagvaarding nietig.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 10 Oct. 1935.

Kol. 209

5. *Gerechtszaken. — Wet van 15 Juni 1935. — Dagvaarding. — Tweetalig origineel en tweetalig afschrift. — Nietig.*

In de Vlaamsche provincies moet de dagvaarding, origineel en afschrift, uitsluitend in het Nederlandsch opgesteld zijn. Een tweetalig origineel of afschrift zou nietig zijn.

Werkrechttersraad te Brugge, Kamer voor Werklieden, 25 November 1935.

Kol. 476

6. *Gerechtszaken. — Wet van 15 Juni 1935. — Dagvaarding in strafzaken. — Vertaling. — Origineele vordering nietig bij gebrek aan hoofdzakelijke vermeldingen.*

Wanneer eene dagvaarding in de Vlaamsche taal gesteld, ingevolge de wet op het gebruik der talen, met eene Fransche vertaling moet beteekend worden, is de originele vordering (de Vlaamsche) niet beteekend en dus nietig, indien de hoofdzakelijke vermeldingen die aan eene dagvaarding haar karakter van authentieke akte geven, niet werden ingevuld en al komen ze dan wel voor in de vertaling.

Tot zulke bestanddeelen behooren: de datum, de « sprekende tot » de naam van den deurwaarder en voornamelijk dezès handteeken.

Correctioneële Rechtbank te Hasselt, 2 Dec. 1935.

Kol. 511

7. *Gerechtszaken. — Wet van 15 Juni 1935. — Deskundige. Toelating om andere dan gewesttaal te gebruiken. — Art. 33. — Strikte interpretatie.*

Ingevolge artikel 33 van de wet van 15 Juni 1935 mag de Rechtbank de deskundigen slechts machtigen een andere dan de gewesttaal te gebruiken wegens bijzondere redenen en voor buitengewone vakken. Waar die beide voorwaarden niet vervuld zijn, bestaat er geen aanleiding om de deskundigen toe te laten een vreemde taal te gebruiken.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, Kortgeding, 30 September 1935.

Kol. 120

8. *Gerechtszaken. — Wet van 15 Juni 1935. — Deskundig onderzoek. — Bevel onderzoeksrechter. — Nietigheid. — Administratieve formaliteit. — Niet toepasselijkheid der wet van 15 Juni 1935.*

De Rechtbank zou zich aan machtsoverschrijding plichtig maken, wanneer zij een bevel van den heer Onderzoeksrechter, waarbij taalkeuze gelaten wordt aan den deskundige, nietig zou verklaren op grond der overweging dat het niet met redenen omkleed is.

Het verzoekschrift door den heer Onderzoeksrechter aan den heer Procureur-Generaal gericht om overeenkomstig art. 42 van het crimineel tarief toelating te bekomen om een aangeslagen voorwerp, meer dan 8 dagen buiten de griffie in bewaring te houden, is een gerechtelijk-administratieve formaliteit niet aan art. 12 en 40 der wet van 15 Juni 1935 onderworpen.

Correctioneële Rechtbank te Tongeren, 14 Jan. 1936.

Kol. 840

9. *Gerechtszaken. — Wet van 15 Juni 1935. — Eentaligheid der proceduur. — Dagvaarding met vertaling zonder aanduiding van origineelen tekst. — Nietigheid.*

Wanneer een dagvaarding om te verschijnen voor een Rechtbank in het Vlaamsche land, beteekend moet worden aan een inwoner uit het Waalsche gedeelte, moet ze origineel in het Nederlandsch worden opgesteld en beteekend worden samen met een bijgevoegde Fransche vertaling. Het moet echter blijken uit de akte welke van beide teksten de originele is en welke de vertaling, zooniet moet men vermoeden dat beide teksten gelijke waarde hebben en één dagvaarding uitmaken, zoodat de akte een tweetalig stuk zou zijn, hetgeen in strijd is met de voorschriften van de wet die de eentaligheid der proceduur voorschrijft.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 7e Kamer, 18 October 1935.

Kol. 210

10. *Gerechtszaken. — Wet van 15 Juni 1935. — Geen toepassing op reeds ingeleide gedingen. — Onderstandsgeld. — Veroordeeling met terugwerkende kracht.*

De wet op het gebruik der talen in gerechtszaken is niet van toepassing op de gedingen die vóór 15 September 1935 reeds waren ingeleid.

Indien het bewezen is dat de nood van den aanlegger reeds geruimen tijd voor de dagvaarding bestond, kan de veroordeeling tot het betalen van een onderhoudsgeld met terugwerkende kracht worden uitgesproken.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, 12 Maart 1936.

Kol. 1490

11. *Gerechtszaken. — Wet van 15 Juni 1935. — Nederlandse en Fransche tekst zonder vermelding van origineel. — Nietigheid.*

Eene rechtstreeksche dagvaarding voor de Correctioneële Rechtbank beteekend in de Nederlandsche en de Fransche taal, zonder vermelding van origineel en vertaling is nietig; des te meer als de beide teksten zoo-

zeer van elkaar verschillen dat de Nederlandsche schier onverstaanbaar is.

Correctioneële Rechtbank te Tongeren, 22 Jan. 1936.
Kol. 878

12. *Gerechtszaken. — Wet van 15 Juni 1935. — Rechtbank van Koophandel. — Mondelinge besluiten. — Niet in taal voorgeschreven voor rechtspleging. — Nietig.*

Mondelinge besluiten moeten voor de Rechtbanken van Koophandel in het Vlaamsche land in het Nederlandsch worden genomen. De uitzondering, krachtens dewelke de advocaten in het Fransch mogen pleiten, moet eng geïnterpreteerd worden en mag niet uitgebreid worden tot mondeling genomen besluiten.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 7e Kamer, 27 September 1935.

Kol. 119

13. *Gerechtszaken. — Wet van 15 Juni 1935. — Volmacht-drager. — Taal van volmacht, besluiten en pleidooi.*

I. In het Vlaamsch taalgewest is het niet toegelaten in 't Fransch gestelde besluiten neer te leggen (art. 2 der wet van 15 Juni 1935).

II. Een procuratiehouder is niet gerechtigd den eisch in een andere taal dan die der rechtspleging voor te dragen, tenzij er voldaan is aan de voorschriften van art. 36, al. 2 der wet, d.w.z. neerlegging van een verzoekschrift en verklaring der partij dat zij de taal der rechtspleging niet verstaat.

III. De volmacht aan een procuratiehouder gegeven om een partij in rechte te vertegenwoordigen, moet gegeven worden in de taal voorgeschreven voor de rechtspleging.

Werkrechtersraad te Ronse, 2 Maart 1936.

Kol. 1120

14. *Wetstekst. — Gelijkwaardigheid van den Franschen en den Nederlandschen tekst van de verordeningen.*

Niettegenstaande de Commissie van Hooger Beroep in zake werkloosheidsvergoedingen onbevoegd is om over feitenkwesies op vordering van een Werklozenkas te oordeelen, kan de Hoogere Commissie deze vordering ontvankelijk verklaren, indien blijkt dat de reglementaire verordeningen niet werden nageleefd. In dit geval wordt de vordering ontvankelijk verklaard wegens overtreding van de wet. De werkloze-verzekerde heeft het recht zich op den Nederlandschen tekst van een verordening te beroepen, wanneer deze voor hem gunstiger is dan de Fransche tekst.

Beide teksten hebben in elk opzicht dezelfde juridische waarde. Indien een beslissing, getroffen door de lagere juridictioneële commissies, weliswaar met den Franschen tekst van de reglementen overeen te brengen is, maar «niet» met den Nederlandschen tekst, die niet geheel gelijkkluidend is, heeft de Commissie van Hooger Beroep de bevoegdheid, om wegens overtreding van den Nederlandschen tekst alleen, van het geschil kennis te nemen, en de beslissing van een lagere commissie te wijzigen.

Commissie van Hooger Beroep in zake werkloosheidsvergoedingen.

Kol. 1531

15. *Wetstekst. — Verschil in den Franschen en Vlaamschen tekst. — Voorkeur. — Erratum. — Vereischten. — Verkeer. — Autoplaat. — Hoogte der cijfers.*

Wanneer er een verschil bestaat tusschen den Franschen en den Vlaamschen tekst, daar beide de zelfde waarde hebben, moet men de voorkeur geven aan degene die de voordeeligste is voor den betichte.

Wanneer een « erratum » aan een wettekst in het Staatsblad verschijnt, moet het afgekondigd zijn zooals de tekst zelf.

Er bestaat geen maximum hoogte voor autoplaten.

Correctioneële Rechtbank te Antwerpen, 8e Kamer, 13 Juni 1936.

Kol. 1745

TOL- EN ACCIJSRECHTEN.

Alcoholwet: Geleivrachtbrieven. — Verplichte bewaring gedurende drie jaren. — Bewijs van overtreding.

Wanneer het Ministerie van Financiën vervolgingen inspant om een geleivrachtbrief niet te hebben voorgebracht, dient het vervolgend Ministerie eerst en vooral te bewijzen dat de beklagde de levering van alcohol ontvangen heeft.

Het bestaan van een inschrijving in de boeken van een likeurhandelaar is op zichzelf geen voldoende bewijs.

Correctioneële Rechtbank te Brugge, 6 Juni 1935.

Kol. 878

VENNOOTSCHAP.

1. *Beheerder of toezichter. — Veroordeeling in den vreemde wegens valsheid in geschriften. — Kon. Besluit Nr 22 van 24 October 1924. — Kon. Besluit Nr 185 van 9 Juli 1935.*

Wanneer een veroordeeling in den vreemde tegen een persoon werd uitgesproken, veroordeeling die kracht van gewijsde heeft verworven en slaat op een feit dat volgens de Belgische wetgeving het misdrijf van valsheid in geschriften uitmaakt, moet aan veroordeelde verbod worden gedaan in België een ambt van beheerder, commissaris of zaakvoerder waar te nemen of het beroep van wisselagent of bankier uit te oefenen.

Hof van Beroep te Brussel (Kamer van Inbeschuldigingstelling), 27 November 1935.

Kol. 459

2. *Feitelijke vennootschap. — Solidaire verantwoordelijkheid der vennoten.*

De vennoten eener feitelijke vennootschap zijn solidair verantwoordelijk voor de door hen aangegane verplichtingen. Zodoende mag elk der vennoten alleen vervolgd worden voor de betaling van de geheele verschuldigde som.

Dit is het geval, wanneer twee erfgenamen voortgaan in feitelijke vennootschap de handelszaak van hun overleden erflater uit te baten, voor de uitvoering der verbintenissen door den erflater aangegaan betreffende deze handelszaak.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 2e Kamer, 17 Mei 1935.

Kol. 882

3. *Handelsvennootschap. — Niet afkondigen der akten in Staatsblad. — Juridische gevolgen voor vennoten en voor derden. — Beding namens minderjarigen: juridische gevolgen. — Verlenging of voortzetting der vennootschappen na overlijden of verstrijken van termijn: juridische uitwerksels.*

I. Het niet-afkondigen in het Staatsblad der akten van stichting of wijziging eener handelsvennootschap kan door de vennoten niet tegenover derden ingeroepen worden. De derden mogen zich daarop tegen hen beroepen.

II. Een maatschappij van personen wordt in principie ontbonden door het overlijden van één der vennoten (art. 1865 B. W.). De vennoten mogen bij voorbaat in den stichtingsakt daarover anders bedingen. Ook na

het overlijden van één hunner kunnen de gezamenlijk rechthebbenden deze ontbinding voorkomen of te niet doen en de voortzetting der maatschappij beslissen.

III. Verbintenissen voor en namens een minderjarige aangegaan zonder in achtnaam der wettelijke beschermingsmaatregelen, zijn en blijven bindend voor allen; alleen de minderjarige is gerechtigd hunne rechtsgeldigheid in zijn voordeel te bestrijden.

IV. De geldschietende vennoot eener maatschappij bij eenvoudige geldschieting kan slechts, boven zijn inbreng aangesproken worden, bij aldien daden van inmenging in het beheer door hem werden gesteld.

Werkrechtensraad van Beroep der Provinciën Antwerpen en Limburg, 30 September 1935.

Kol. 180

4. *Samenwerkende vennootschap. — Ontslag. — Pleegvormen. — Publieke orde.*

Artikel 121, 122 en 123 van Boek I, titel IX van het Wetboek van Koophandel regelen de toetreding, de uitsluiting en het ontslag van de leden van samenwerkende vennootschappen. Deze pleegvormen zijn van openbare orde. Alle andere bewijsmiddelen uit het gemeene recht zijn hierdoor uitgesloten.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 4e Kamer, 23 Januari 1936.

Kol. 1190

5. *Vennootschap in gezamenlijken naam. — Gecontroleerd beheer. — Scheiding van het persoonlijk bezit der vennoten en dit der vennootschap. — Ongelijke behandeling der schuldeischers strijdig met de billijkheid. — Verwerping.*

Indien het Koninklijk Besluit op het gecontroleerd beheer niet bepaald eene ongelijke behandeling der verschillende schuldeischers verbiedt, mag deze nochtans niet strijdig wezen met de billijkheid en moet zij rekening houden met al de verschillende belangen.

Zulks is niet het geval wanneer het ontwerp voor sommige schuldeischers de mogelijkheid openlaat en het recht behoudt in de toekomst volledig afbetaald te worden, terwijl het anderzijds de schuldvordering van andere schuldeischers na een gedeeltelijke en beperkte afbetaling te niet doet.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 9 Mei 1936.

Kol. 1552

6. *Vertegenwoordiging. — Rechtspersoonlijkheid van de vennootschap. — Onafhankelijk van deze der vennoten. — Onregelmatige vennootschap.*

Wanneer verschillende personen zich steeds hebben aangesteld als vennoten, zijn degenen die met de vermeende vennootschap hebben gehandeld, gerechtigd te beweren dat er alleen tusschen hen en de vennootschap een rechtsverband bestaat en niet tusschen hen en de onderscheidene vennoten.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 3e Kamer, 31 Juli 1934.

Kol. 271

VEREENIGING ZONDER WINSTGEVEND DOEL.

1. *I. Niet betalen van bijdrage. — Voorwaarden voor uitsluiting.*

II. *Familievergoeding. — Uitsluiting uit kas wegens niet betaling. — Aansluiting bij kas van Staat. — Bijdragen blijven verschuldigd. — Kas die onrechtmatig bijdragen optrok. — Terugvorderbaar.*

I. Het stilzwijgend ontslag van een vennoot die in een vereniging zonder winstbejag, waarvan hij lid is, de

bijdragen niet betaalt waartoe hij verplicht is, is maar denkbaar in geval er van zijnentwege weigering van betaling bestaat. Loutere vertraging of vergetelheid van de betaling is niet voldoende om artikel 12 van de wet van 27 Juni 1921 te kunnen inroepen.

II. De werkgever die zijn toetreding heeft aangevraagd, en bekomen, bij een geagreëerde kas voor familievergoedingen, waaruit hij naderhand gesloten wordt om nooit zijn bijdragen te hebben betaald, en die bij toepassing van artikel 17 van de wet van den 4 Augustus 1930, van ambtswege aangesloten wordt bij de Hulpkas van den Staat, waar hij al de bijdragen betaalt die hij verschuldigd was, blijft niettemin verplicht de bijdragen te betalen in de geagreëerde kas, waarbij hij aanvankelijk en behoorlijk was aangesloten, tot op het oogenblik dat zijn uitsluiting werd uitgesproken.

De wettelijke verplichting zich aan te sluiten en de voorgeschreven stortingen te doen, moet inderdaad samengaan met de contractuele verplichting die voortvloeit uit de standregelen en reglementen van de Kas die de wet stellen tusschen partijen.

De onderworpen werkgever die aan een kas de bijdragen betaalt die volgens een overeenkomst toekomen aan een andere kas, stelt zich dus bloot tweemaal te moeten betalen en het staat hem vrij op te treden in terugvordering tegen de kas die, onverschuldigd, de bijdragen heeft ontvangen.

Rechtbank van Koophandel te Oostende, 12 Maart 1936.
Kol. 1444

2. Rechtspersoonlijkheid. — Neerlegging der ledenlijst vereischt.

Eene vereeniging zonder winstgevend doel, die in gebreke is gebleven binnen de maand, na de afkondiging harer statuten, de lijst harer leden neer te leggen, kan zich tegenover derden niet op hare rechtspersoonlijkheid beroepen en kan als dusdanig niet in rechte optreden.

Vrederegerecht te Antwerpen, 3e Kanton, 7 Dec. 1935.
Kol. 665

VERJARING.

Zie : *Arbeidsongeval*.

Zie : *Strafvordering*.

1. *Eigendomsverwerving*. — *Verjaring van tien of twintig jaar*. — *Titel*. — *Noodzakelijkheid*. — *Onverdeeldheid*. — *Afstand van onverdeelde paarten*. — *Geen eigendomsverdracht*. — Art. 883 B. W. — *Geen wettigen titel in den zin van art. 22, 65 B. W.* — *Dertigjarige verjaring*. — *Animus Domini*. — *Eigendomsverwerving*. — *Goede trouw niet vereischt*. — *Uitoefening van dienstbaarheden*. — *Niet voldoende*.

Een akte waarbij afstand van onverdeelde paarten gedaan wordt, zet geen eigendomsrechten over, maar bekrachtigt enkel het eigendomsrecht (art. 883 B. W.). Dergelijke akte, evenmin als een akte-verdeeling of een erfenisrecht, vormen geen wettigen titel in den zin van art. 2265 B. W.

De « animus domini » vereischt voor eigendomsverwerving door dertig jaar bezit, kan bestaan bij iemand die zich gedraagt als eigenaar dwars tegen zijn titel in; want de goede trouw is niet vereischt voor verjaring door dertigjarig bezit. — Maar vereischt ten dezen zijn zulke daden, uitgeoefend gedurende dertig jaren, die met zekerheid moeten doen gelooven dat degene die de verjaring inroept zich steeds gedragen heeft als eigenaar. — Uitoefening van dienstbaarheden of daden van louter gedoog vertoonen het ondubbeltzinnig karakter niet, vereischt door art. 2229 B. W. en kunnen derhalve geen verwerving van eigendom of mede-eigendom medebrengen,

noch het gevolg hebben den eignaer te onteigenen van zijn eigendom.

Vrederegerecht van Herzele, 26 Juni 1935.

Kol. 306

2. I. *Verkeersongeval*. — *Eisch tot schadevergoeding*. — *Verjaring*. — *Burgerlijke rechter*. — *Invloed van straf-rechterlijk karakter der feiten*.
II. *Aanrijding*. — *Geen verwittigingssein*. — *Bemerkte nadering van auto*. — *Afwezigheid van oorzakelijk verband*. — *Aarzeling van voetganger*. — *Brede baan*. — *Zwenking in plaats van stilstand*. — *Geen foutieve ontwijkingsbeweging*.

De burgerlijke rechter bij wien een eisch tot schadevergoeding aanhangig wordt gemaakt, moet het straf-rechterlijk karakter der feiten nagaan die aan de rechtsvordering ten grondslag liggen en bij ontstentenis van voorafgaande strafvervolgning zelf in abstracto den verjaringstermijn vaststellen.

Het uitblijven van het verwittigingssein is zonder eenig oorzakelijk verband met de aanrijding, als het slachtoffer de auto van ver zag afkomen.

Het zwenken naar links in plaats van stil te staan, op een breede baan en ten aanzien van de aarzeling van het slachtoffer, maakt geen foutieve ontwijkingsbeweging uit.

Rechtbank van Eersten Aanleg te Dendermonde, Burgerlijke Kamer, 14 Juli 1933.

Kol. 145

VERJARING (in strafzaken).

Dagvaarding voor de Burgerlijke Rechtbank eener burgerlijk verantwoordelijke partij. — *Beroepsakte*. — *Stuiting der verjaring op strafrechterlijk gebied (art. 20 en volgende der wet van 17 April 1878)*.

Wanneer naar aanleiding van een verkeersongeval het slachtoffer eene burgerlijke vordering niet tegen den dader, maar tegen de voor hem burgerlijk verantwoorde-lijke partij inspant en, na afwijziging van zijn eisch, beroep tegen dit vonnis inslaat, stuit deze beroepsakte zoowel de verjaring der openbare als der burgerlijke vordering.

De akten die luidens art. 25 der wet van 17 April 1878 de verjaring stuiten der openbare vordering, onderbreken ook de verjaring der burgerlijke vordering en wederkeerig; door burgerlijke vordering inderdaad moet verstaan worden alle vordering die gesteund is op het feit dat het wanbedrijf uitmaakt; de twee vorderingen zijn onverdeelbaar op het gebied der verjaring, zoohaast zij hunnen oorsprong in het misdadig feit vinden.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 21 Dec. 1935.
Kol. 762

VERKEER.

1. *Aanrijding*. — *Geen verwittigingssein*. — *Bemerkte nadering van auto*. — *Afwezigheid van oorzakelijk verband*. — *Aarzeling van voetganger*. — *Brede baan*. — *Zwenking in plaats van stilstand*. — *Geen foutieve ontwijkingsbeweging*.

Het uitblijven van het verwittigingssein is zonder eenig oorzakelijk verband met de aanrijding als het slachtoffer den auto ver zag afkomen.

Het zwenken naar links in plaats van stil te staan op een breede baan en ten aanzien van de aarzeling van het slachtoffer, maakt geen foutieve ontwijkingsbeweging uit.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, Burgerlijke Kamer, 14 Juli 1933.

Kol. 145

2. *Enkele richting. — Geen verplichting de rechterzijde van de straat te houden.*

Wanneer in een straat slechts een enkele richting toegelaten is, is men niet verplicht den rechterkant der straat te houden.

Correctionneele Rechtbank te Mechelen, 1 Maart 1935.
Kol. 84

3. *Hoofdbaan. — Bebouwde kom.*

Als bebouwde kommen kunnen enkel aanzien worden diegene die op het eerste zicht als dusdanig voorkomen, zoodat de weggebruiker zich onmogelijk nopens het karakter der plaats kan vergissen. Buiten een bebouwde kom worden alleen als hoofdwegen beschouwd de radiale wegen en de wegen aangewezen door kilometerpalen met roode koppen.

Vredegerecht te Berchem, 24 Maart 1936.

Kol. 1682

4. *Hoofdbaan gedeeltelijk afgeleid. — Behoud van voorrang. — Wegen van gelijken aard. — Voorrang aan dengene die van rechts komt.*

Het feit dat een gemeentelijk reglement weggebruikers eener hoofdbaan verplicht een secundairen weg te gebruiken, verandert niets aan de onderlinge rangschikking der wegen. De weggebruiker der hoofdbaan blijft den voorrang behouden.

Indien twee wegen tot dezelfde categorie behooren of hun onderling belang niet bepaald is, behoort de voorrang aan dengene die van rechts komt.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 27 Nov. 1935.

Kol. 648

5. I. *Manœuvre naar links om ongeluk te voorkomen. — Geen overtreding.*

II. *Art. 7 der verordening op het verkeer: verplichting tot onmiddellijke aangifte enkel voor die ongevallen waarbij lichamelijke verwondingen zijn.*

I. Indien een automobilist, door het plots opduiken van een ander weggebruiker, op 'tlaatste oogenblik een manœuvre moet uitvoeren waardoor hij naar links afwijkt en dit om een ongeluk te voorkomen, kan hem geene overtreding ten laste worden gelegd.

II. Art. 7 van de verordening op het verkeer dat den weggebruiker, die in een ongeval betrokken is, verplicht er onmiddellijk aangifte van te doen, beoogt enkel die ongevallen waarbij er «slachtoffers» zijn, d.w.z., waarbij er lichamelijke verwondingen zijn.

Correctionneele Rechtbank te Antwerpen (in beroep), 8e Kamer, 11 December 1935.

Kol. 1702

6. *Ongeval. — Strafrechterlijke vrij spraak. — Beteekenis en invloed. — Burgerlijke vordering. — Ontvankelijkheid.*

De vrij spraak door den strafrechter geveld inzake verkeersovertredingen, belet niet een burgerlijke vordering op grond van aansprakelijkheid wegens fout.

De vrij spraak moet inderdaad beperkt blijken tot hare werkelijke beteekenis op strafrechterlijk gebied.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 26 Februari 1936.

Kol. 1672

7. *Onvrijwillige dooding. — Wet van 1 Oogst 1899, 1 Oogst 1924 en K. B. van 1 Juni 1931, art. 2. — Openbaar plein. — Voorrang van rechts.*

Mag niet aanzien worden als openbare plein, de plaats die bestaat uit verschillende zijwegen van ongeveer dezelfde breedte als die der daarop uitlopende zijwegen.

Degene die den voorrang heeft is niet ontslaan van alle voorzichtigheid, hij moet de voorzorgen aanwenden die ter zijner beschikking zijn om de aanrijding te vermijden, zelfs wanneer het gevaar spruit uit de overtreding der verordeningen op het verkeer gepleegd door een ander persoon.

IV. De moreele schade geleden door de weduwe mag geschat worden op 25.000 fr. De moreele schade geleden door het kind van het slachtoffer, mag geschat worden op 10.000 fr.

V. Het te niet gaan van de hoop onderhoudsgelden te bekomen van zijn zoon in geval van behoefte, maakt geen tegenwoordig bestaand recht uit voor den vader van het slachtoffer.

De moreele schade geleden door den vader van het slachtoffer, kan geschat worden op 5.000 fr.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 28 Dec. 1935.

Kol. 631

8. *Overtreding. — Stagen en verwondingen bij gebrek aan voorzichtigheid. — Zelfde daad. — Een enkele straf. — Opschorsing van straf ten onrechte. — Geen beroep van O. M. — Enkel beroep van betichte. — Onmogelijkheid toestand van betichte te verzwaren.*

Wanneer een overtreding van de wet op het verkeer het bestanddeel van gebrek aan voorzichtigheid en voorzorg, voorzien door het Strafwetboek, insluit, moeten beide feiten aanzien worden als gepleegd door éénzelfde daad en dient slechts één straf toegepast.

Als de eerste rechter aan betichte de opschorsing der straf ten onrechte toekende, kan deze schorsing hem in beroep niet ontnomen worden bij ontstening van beroep van het O. M.

Het beroep van betichte alleen kan niet voor gevolg hebben dat zijn straf zou verzwaren worden.

Correctionneele Rechtbank te Hasselt, 9 Nov. 1936.

Kol. 1046

9. *Politie reglement voor de exploitatie der door de regeering vergunde buurtspoorwegen. — K. B. van 24 Mei 1913, artikel 21, lid 5. — Afschaffing.*

Artikel 21 lid 5 K. B. van 24 Mei 1913, dat niet letterlijk overeenstemt met artikel 10 K. B. van 26 Oogst 1925, kan nochtans niet als afgeschaft worden aanzien.

In het K. B. van 1925 evenals in het K. B. van 1 Febr. 1934, staat uitdrukkelijk vermeld dat het reglement niet toepasselijk is op de voertuigen op sporen die gebruik maken van de openbare wegen, krachtens bijzondere machtiging of akte van vergunning, zooals het geval is voor de voertuigen van de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen.

Het K. B. van 1913, verre van afgeschaft te zijn, werd nog in 1932 herzien; om, met het oog op de grootere snelheid der rijtuigen, de verouderde voorschriften van artikel 10 van het besluit van 1913 in te trekken en te vervangen door nieuwe bepalingen, werd een nieuw aanvullend Besluit uitgevaardigd op 22 November 1932.

Politie rechtbank te Ekeren, 6 Juni 1935.

Kol. 1754

10. *Regeling. — Politieagent. — Verlaten van post. — Aangegeven richting. — Art. 57, § 1 K. B. van 1 Februari 1934. — Doorgang aan rijdende voertuigen.*

Wanneer de politieagent belast met het verkeer voor enkele oogenblikken zijn post verlaat na het verkeer vrij gesteld te hebben in een bepaalde richting, moet de

weggebruiker, die de versperde richting volgen wil, den doorgang laten aan de reeds in beweging zijnde voertuigen.

Art. 57 par. 1 legt den weggebruiker op den doorgang vrij te laten voor de in beweging zijnde voerders, wanneer hij, na een stilstand weer aanzet.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 23 Noc. 1935.
Kol. 568

11. *Regeling. — Privaat eigendom. — Oefeningen en wedstrijd met motorwagens. — Geen misdrijf.*

Wanneer in een privaat eigendom oefeningen met motorwagens worden gedaan voor een wedstrijd, zijn de wettelijke regelen nopens het verkeer niet toepasselijk en mag dit door de inrichters vrij geregeld worden.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 21 Dec. 1935.
Kol. 677

12. *Verordening op 't verkeer. — Kon. Besluit van 1 Februari 1934, art. 120. — Hoogte van de lading.*

Art. 120 van het K. B. van 1 Februari 1934 zegt dat de hoogte van een lading vier meters niet mag overschrijden.

Dit moet in strikten zin uitgelegd worden; de lading op zich zelf mag maar vier meters hoog zijn; de hoogte van de lading mag daar niet bijgerekend worden.

Politie rechtbank te Ninove, 15 Mei 1936.

Kol. 1753

13. *Verplichting rechts af te zetten. — Verbod rechts voorbij te steken.*

Een voerder is verplicht dadelijk rechts af te zetten zodra hij verwittigd wordt van het naderen van een ander voertuig. Het is verboden rechts voorbij te steken.

Burgerlijke Rechterbank te Antwerpen, 2e Kamer bis, 22 Maart 1935.

Kol. 424

14. *Vluchtheuvel. — Doel van den wetgever: Kanalisatie van het verkeer (art. 27 K. B. 1 Februari 1934). — Lichtzuilen met oranjegeel licht vereischt (art. 138 zelfde K. B.).*

Een verhooging op den openbaren weg kan slechts als vluchtheuvel beschouwd worden indien hij werd aangelegd om het verkeer te regelen en te kanalisieren; dit is niet het geval indien zij slechts aangebracht werd om de personen die van een tram afstappen de gelegenheid te geven zulks veilig te doen. Artikel 138 van het K. B. eischt bovendien dat de vluchtheuvels voorzien wezen van lichtzuilen die op den top een oranjegeel licht dragen.

Correctionele Rechterbank te Antwerpen, 8e Kamer, 11 December 1935.

Kol. 720

15. *Voorsteken. — Splitsing.*

Er bestaat geen tegenstrijdigheid tusschen de bepalingen van art. 36 en 57/2 van het K. B. op het verkeer. Art. 57/2 voornoemd legt enkel als plicht op aan hem die links wil afdraaien niet den weg af te snijden van dengene die het recht heeft zijn weg te vervolgen.

Correctionele Rechterbank te Antwerpen, zetelende in graad van broep, 5 November 1935.

Kol. 683

16. *Voorsteken. — Wegaansluiting. — Overtreding van art. 36/4 en 54/2 van het K. B. op het verkeer. — Verdeelde verantwoordelijkheid. — Drie vierden ten laste*

van voorsteker. — Een vierde ten laste van wegafsnijder.

Wie op een wegaansluiting voorbijsteekt dient voor de drie vierden der schade aansprakelijk gesteld te worden; deze die naar links zwenkt om een aansluiting in te rijden, snijdt den weg af voor deze die zijn weg voortzet en dient voor een vierde verantwoordelijk gesteld te worden.

Vrederecht te Aalst, 4 Juni 1935.

Kol. 1104

17. *Voorsteken. — Wegaansluiting. — Overtreding van art. 36/4 en 57/2 van het K. B. op het verkeer. — Verdeelde verantwoordelijkheid. — Vrijspraak van betichte. — Geen beroep van O. M. — Beroep van burgerlijke partij. — Gewijsde op strafgebied. — Burgerlijke eisch ontvankelijk.*

Er bestaat geen tegenstrijdigheid tusschen de bepalingen van art. 36/4 en 57/2 van het K. B. op het verkeer. Art. 57/2 legt de verplichting aan den voorrijdende: den weg niet af te snijden voor het voertuig dat achter hem in aantocht is; art. 36/4 verbiedt het voorsteken bij een aansluiting om te vermijden dat er zich een gevaarwekkende toestand zou voordoen op dit punt door samenloop van bepaalde omstandigheden.

De verantwoordelijkheid moet voor $\frac{3}{4}$ ten laste van overtreder van art. 57/2 worden gelegd en voor $\frac{1}{4}$ ten laste van overtreder van art. 36/4.

Wanneer een betichte werd vrijgesproken en het Openbaar Ministerie geen beroep instelde, is op beroep der burgerlijke partij, de burgerlijke eisch nog ontvankelijk en kan deze in beroep in zijn geheel worden behandeld, er is slechts rechterlijke gewijsde op strafgebied.

Correctionele Rechterbank te Gent, zetelende in beroep, 30 November 1935.

Kol. 1101

VERKOOP.

1. *Aanvaarding zonder voorbehoud der verkoopsmodaliteiten. — Akkoord bevestiging. — Levering. — Niet akkoord. — Tegensprekelijke vaststelling vereischt zooniet vermoeden van aanvaarding.*

Een handelaar die de bevestiging van een verkoop met vermelding der verkoopsmodaliteiten ontvangt en ze zonder verzet of voorbehoud aanvaardt, wordt vermoed den koop te hebben afgesloten aan de voorwaarden in de bevestiging vermeld.

De koper is verplicht levering te nemen. Bij niet akkoord is hij verplicht de tekortkomingen op tegenspraak te doen vaststellen. Het verzuim hieraan staat gelijk met aanvaarding.

In geen geval is hij gerechtigd de koopwaar zonder meer terug te zenden.

Rechterbank van Koophandel te St Niklaas, 21 April 1935.
Kol. 1746

2. *Aflevering. — Art. 1582 B. W. — Vernieling door brandramp. — Brandramp op zich zelve geen louter toeval of geval van heirkraft.*

I. De voornaamste verplichting van den verkoper bestaat niet in het overdragen van den eigendom, maar wel in het afleveren van het verkochte goed op nuttige wijze (art. 1582 B. W.).

II. De schuldenaar van een bepaald corpus (verkochte huis) dat hij onder zijne hoede heeft, moet, om te ontsnappen aan zijne verplichtingen, het louter toeval of de overmacht bewijzen (art. 1302 B. W.).

III. Brandramp op zichzelf genomen is geen geval van

louter toeval of overmacht; de schuldenaar, die brand-ramp als louter toeval of overmacht wil inroepen, moet de oorzaak van den brand aanduiden en bewijzen dat deze oorzaak alle schuld van zijnentwege uitsluit.

Burgerlijke Rechtbank te Oudenaerde, 16 Oct. 1935.
Kol. 353

3. *Betwisting. — Terugzending der faktuur bij niet akkoord. — Niet voldoende op zich zelf. — Indien der bezwaren binnen een redelijk tijdsbestek vereischt.*

Het terugzenden eener faktuur, bij niet-akkoord, volstaat niet op zich zelf om een kooper te ontslaan van zijne verplichtingen. Hij is gehouden, indien hij de faktuur niet aanvaardt, zijne bezwaren binnen een redelijken tijd te doen kennen. In beginsel binnen de 24 uren.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 6 Dec. 1935.
Kol. 614

4. *Eigendomsvoorbehoud. — Beslagname. — Terugvordering. — Eisch tot schadevergoeding.*

Wanneer bij een verkoop met voorbehoud van eigendom, de verkoper ter gelegenheid van een beslagname terug in het bezit wordt gesteld der goederen met instemming van den kooper, moet deze laatste, om te gelukken in een eisch tot schadevergoeding wegens ongewettigde verbreking der overeenkomst, het bewijs leveren dat zijn akkoord met bedrieglijke middelen werd bekomen en zijne toestemming diengevolge nietig is.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 28 Februari 1935.

Kol. 1530

5. *Eigendomsvoorbehoud. — Leening onder vorm van verkoop met recht van wederinkoop bij terugbetaling. — Verhuring der verkochte voorwerpen aan verkoper. — Schijnakte.*

II. *Interesten : K. B. N° 148 van 18 Maart 1935.*

I. Wanneer het blijkt uit de feitelijke toedracht der zaak, dat partijen nimmer een verkoop of verhuring hebben beoogd, doch slechts eene leening onder verkoop- en verhuuringsvorm hebben verdoken ten einde de wettelijke beschikking over de bezitsontneming van het pand te ontwijken, is de z.g. verkoper niet gerechtigd de verkochte goederen op te eischen, doch enkel terugbetaling van het geleend kapitaal.

II. Verminderen van interesten op voet van het K. B. van 18 Maart 1935 moet niet ambtshalve worden toegepast. Zij moet door de belanghebbende partij worden aangevraagd.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 17 Oogst 1935.

Kol. 429

6. *Verkoop op afbetaling. — Bedingrecht tot teruggave in geval van niet-betaling der afkorting. — Disproportie. — Geldigheid.*

Wanneer partijen overeenkwamen dat een op afbetaling verkocht voorwerp eigendom zou blijven van den verkoper tot volledige afbetaling en dat de verkoper het zonder eenige teruggave van betaalden prijs zou mogen terugnemen indien een der afkortingen niet werd betaald, is deze overeenkomst geldig en kan zij niet verbroken worden op basis van een zoogezegde disproportie tusschen het geleverde en den bekomen prijs, zelfs indien de verkoop verbroken wordt en het voorwerp teruggenomen wegens niet betalen van een der laatste afkortingen.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 8e Kamer, 155 Mei 1935.

Kol. 1706

7. *Handelsreiziger. — Bestelling of vaste overeenkomst. — Stilzwijgende volmacht.*

I. Wanneer eene koopovereenkomst wordt afgesloten door bemiddeling van een handelsreiziger, geldt de overeenkomst niet als eene gewone bestelling indien de termen der overeenkomst wel duidelijk blijken doen dat partijen een vaste koop en verkoopovereenkomst hebben beoogd. In dit geval is de tusschenpersoon vermoed, volmacht te hebben om den verkoper te vertegenwoordigen en in zijn naam te handelen.

Die oplossing moet des te meer worden bijgetreden indien de verkoper verwaarloosd heeft zijn lasthebber te desavoueren.

II. Indien partijen een straffbeding hebben bedongen mag dit nooit aanleiding geven tot misbruik en dient de Rechtbank deze desgevallend billijkheidshalve te verminderen.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 24 Maart 1936.
Kol. 1494

8. *Huisdieren. — Koopvernietigende gebreken. — Achtereenvolgende verkopen. — Eisch van tweeden kooper tegen eersten kooper omisso medio. — Ontvankelijkheid.*

De tweede kooper van een koe, aangetast door een koopvernietigend gebrek (longtering) is ontvankelijk om rechtstreeks koopvernietiging te vorderen tegen den eersten verkoper omisso medio, als ten minste zijn eisch ingesteld is binnen den termijn bepaald door de wet van 25 Augustus 1885 (in de K. B. van uitvoering) vanaf de levering gedaan door dien eersten verkoper.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, zetelend in graad van beroep, 10 Juli 1935.

Kol. 173

9. *Koop gesloten door bemiddeling. — Gewoonte. — Geldigheid. — Dwaling in den prijs. — Geen gebrek in de toestemming.*

Wanneer een kooper gewoonlijk handelde met een verkoper door bemiddeling van diens zoon en de verkoper die koopen steeds heeft uitgevoerd, mag deze laatste bij een nieuwe overeenkomst het niet bestaan van den verkoop niet opwerpen onder de bewering dat de verkoop niet door hem werd gesloten.

Een dwaling in den prijs dewelke den verkoper benadeelt is in rechte geen gebrek in de toestemming en geeft geen aanleiding tot nietigheid.

Rechtbank van Koophandel te Gent, 1e Kamer, 5 October 1935.

Kol. 645

10. *Koopvernietigende gebreken. — Huisdieren niet bestemd om geslacht te worden. — Wet van 25 Augustus 1885. — Waarborgverplichting beperkt tot enkele bepaalde ziekten en gebreken. — Artikel 1641 niet toepasselijk.*

Dwaling in de zelfstandigheid. — Bewijs der bestemming en van het bestaan der ondeugd.

Indien de verkoper ingevolge art. 1625 en 1641 B. W. steeds tot waarborg is gehouden, wordt door de wet van 25 Augustus 1885 op de koopvernietigende gebreken, deze waarborg beperkt tot enkele bepaalde ziekten en gebreken door de regeering aangeduid en deze alleen geven aanleiding tot de rechtsvordering voorzien bij artikel 1641 B. W.

De opsomming der gebreken is beperkend en niet vatbaar voor uitbreiding.

Degene die de verbreking van een koop vordert wegens dwaling in de zelfstandigheid moet het bewijs leveren der bestemming waartoe de zaak werd gekocht en tevens bewijzen dat de ondeugd waarover hij zich

beklaagt, reeds bestond op het oogenblik van den verkoop.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 6 Dec. 1935.
Kol. 823

11. *Koopvernietigende gebreken. — Vordering tot schadevergoeding. — Onontvankelijkheid. — Valschelijk opgeven van hoedanigheden. — Art. 1382 B. W. — Toepasbaarheid.*

Een vordering tot schadevergoeding gesteund op dwaling of bedrog nopens een zelfstandige hoedanigheid van het voorwerp eener overeenkomst van koop en verkoop is slechts ontvankelijk wanneer de vernietiging of verbreking der overeenkomst wordt gevorderd, ten ware de verkoper het bestaan der beoogde hoedanigheid uitdrukkelijk zou hebben gewaarborgd.

De verkoper die voor het verkochte voorwerp valschelijk of lichtzinnig een hoedanigheid heeft opgegeven die de koper bij het sluiten der overeenkomst beoogde en die het niet bezat, kan ingevolge art. 1382 van het B. W. tot het betalen van schadevergoeding veroordeeld worden.

Vrederegerecht te Looekristi, 1 September 1934.
Kol. 123

12. *Toestemming. — Dronkenschap. — Nietigheid.*

De verkoop van een onroerend goed is nietig indien het bewezen is dat de koper in gevorderden staat van dronkenschap verkeerde op het oogenblik van den verkoop.

Burgerlijke Rechtbank te Turnhout, 4 Juli 1935.
Kol. 352

VERZEKERING.

1. *Arbeidsongevallen-verzekering. — Valsche loonstaten. — Sanktie. — Verbreking. — Geen teruggave van premies. — Schorsing van vrijwaring. — Premieschuld blijft bestaan.*

In geval van valsche verklaring in de opgave van de loonen, stelt artikel 1184 van het Burgerlijk Wetboek twee wegen open voor den verzekeraar: hij mag ofwel uitvoering vragen van het kontrakt, ofwel in rechte de verbreking vervolgen.

In geval hij de verbreking vervolgt, is de verzekeraar niet verplicht de premien terug te geven die hij ontvangen heeft, vermits hij het risico heeft geloopt tot het oogenblik waarop de verbreking werd uitgesproken.

Teruggave van de ontvangen premien is maar denkbaar in geval van vernietiging van het verzekeringskontrakt (wet van 11 Juni 1874, art. 10) waar wordt ondersteld dat het risico niet ontstaan is, of niet zal komen te ontstaan; 't zij dat het gevaar reeds overkomen was op het oogenblik van het kontrakt en de verzekerde van goede trouw was.

Het verval krachtens overeenkomst waarbij voor den verzekerde schorsing van vrijwaring wordt voorzien in geval van valsche verklaring, bewimpeling of verzwijging, stelt geen onderscheid tusschen leugen en eenvoudige onregelmatigheid, wanneer zij tot gevolg hebben gehad een merkelijke vermindering van het bedrag van de premien.

De schorsing van de vrijwaring laat de rechten van de verzekeringsmaatschappij zonder eenige wijziging voortbestaan en stelt dus geen beletsel daar voor een vervolging in betaling van de ongekwhiteerde premien en in teruggave van de vergoedingen uitbetaald voor de ongevallen overkomen tijdens deze periode. Het zou een aanmoediging tot plegen van bedrog zijn, indien werd aangenomen dat de verzekerde maar gehouden is tot betaling van de ontdoken premien en geenszins tot terug-

gave van de vergoedingen door den verzekeraar uitgekeerd.

Rechtbank van Koophandel te Oostende, 12 Maart 1936.
Kol. 1525

2. *Auto-ongeval. — Grove fout van den verzekerde. — Ontslaging van den verzekeraar.*

Wanneer een verzekerde, tengevolge van een grove en onverschoonbare fout, een auto-ongeval veroorzaakt, moet het recht op vergoeding hem worden ontzegd daar in dit geval het risico door hem zelf werd verwekt.

Vrederegerecht te Antwerpen, 3e Kanton, 13 Febr. 1936.
Kol. 1708

3. *Bevoegdheid. — Wet van 20 April 1920.*

Een verzekerde na het afsluiten eener verzekeringsovereenkomst, heeft het recht te verzaken aan de bevoegdheid ratione loci, ten zijnen voordeele in de wet vastgelegd.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 2e Kamer, 13 Maart 1936.
Kol. 1269

4. *Brand. — Verklaringen. — Rechtsverval. — Bindend voor de partijen. — Tegensprekelijke schatting. — Aanvaarding. — Geen verzaking aan rechten.*

De polisclausule volgens dewelke de verzekerde, die door eene brandramp werd geteisterd, op straf van rechtsverval er toe gehouden is onmiddellijk hiervan verklaring af te leggen voor den vrederechter en onverwijld afschrijven er van aan de verzekeringsmaatschappij te laten geworden, is bindend voor de partijen, hoe streng ook.

De tegensprekelijke schatting tot dewelke de verzekeraar toetreedt, zelfs na vaststelling van het verzuim van verklaring, heeft niet de betekenis van eene verzaking aan het rechtsmiddel van verval.

Scheidsrechterlijke uitspraak, 16 September 1935.
Kol. 144

5. *Gratis ongevallenverzekering. — Wijziging der voorwaarden.*

In een gratis ongevallenverzekering mogen de verzekeringsvoorwaarden gewijzigd worden door de partij die de verzekering verstrekt.

Vrederegerecht te Antwerpen, 1e Kanton, 26 Febr. 1936.
Kol. 1532

6. I. *In de plaatsstelling. — Slachtoffer door verzekeraar vergoed. — II. Regeling spijs waarschuwing van den verzekeraar. — III. Arbeidsongeval. Magazijnier die kind van patroon naar de school brengt.*

I. De verzekeraar kan, als in de plaats gestelde van den verzekerde, de wegens een werkongeval betaalde vergoeding teruggeischen van dengene die het ongeval heeft veroorzaakt.

II. Indien deze laatste, ondanks de waarschuwing van den verzekeraar, een regeling trof rechtstreeks met het slachtoffer, kan hij die regeling niet inroepen tegen den verzekeraar.

III. Er is een werkongeval wanneer het slachtoffer, dat magazijnier is bij een handelaar in bouwmaterialen, terloops het kind van zijn patroon per velo naar de school brengt.

Burgerlijke Rechtbank te Turnhout (in beroep), 21 November 1935.
Kol. 578

7. *Kansovereenkomst. — Geen werkelijke schade. — Niet ontvankelijk.*

Eene verzekeringsovereenkomst tegen diefstal is eene kansovereenkomst. Wanneer eene verzekeringsmaatschappij de verzekerde waarde van het gestolen voorwerp uitbetaalt, ondergaat zij geene schade, vermits zij enkel aan haar mede-contractant de tegenprestatie geeft van wat deze haar had gegeven.

Zij kan zich herhalve niet als burgerlijke partij aanstellen om de door haar uitbetaalde som terug op te vorderen.

Hof van Beroep te Luik, 5e Kamer, 23 Mei 1936.

Kol. 1739

8. I. *Leiding van geding. — Beperking der macht om bindende overeenkomsten af te sluiten.*

II. *Verzekering. — Cascoverzekering. — Alle gereedschappen en toebehoorden. — Uitlegging.*

III. - IV. *Schadevergoeding. — Uitgestrektheid. — Kosten hypothecaire leening tot aankoop vervangingsvoorwerp. — Verzekeringspremie. — Niet begrepen.*

V. *Deskundig onderzoek. — Zee-experten. — Kosten.*

I. Indien in zekere gevallen aan verzekeraars aan wie de leiding van een rechtsvordering tot het bekomen van schadevergoeding door hunne verzekerden werd opgedragen, het recht erkend is geweest om met de verantwoordelijke partij een voor den verzekerde bindende overeenkomst te treffen, is zulks echter geen algemeene regel. Dit recht kan onder meer niet toegekend worden aan den verzekeraar aan wien de verzekerde, voorafgaandelijk aan het afsluiten van het akkoord met de verantwoordelijke partij heeft laten weten dat hij, gezien hunne uiteenlopende belangen het geraadzaam acht zijn persoonlijk raadsman aan den raadsman der verzekeraars toe te voegen.

II. Een casco-verzekering die het schip dekt met « alle gereedschap en toebehooren » strekt zich onder meer ook uit tot « dekkleeders », alhoewel deze niet ambtelijk vereischt worden om tot de vaart toegelaten te worden.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 4e Kamer, 1 Juli 1935.

Kol. 1110

9. *Ontslag van verantwoordelijkheid door verzekerde aan een derde. — Verlies op recht van vergoeding.*

In geval een verzekerde zijn auto toevertrouwt aan een garagist om er herstellingen aan te doen en dezen laatste ontslaat van alle verantwoordelijkheid wegens toegebrachte schade, verliest hij alle recht op verzekeringsvergoeding ingevolge art. 31 der wet op de verzekeringen.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 23 Mei 1936.

Kol. 1693

10. *Premie. — Betaling. — Verzekeringsmaatschappij in kennelijken staat van onvermogen. — Premies niet meer verschuldigd.*

Wanneer een verzekeringsmaatschappij in failliet werd verklaard of in een kennelijken staat van onvermogen verkeert, is de verzekerde niet meer verplicht de vervallen premies te betalen.

Vrederecht te St Jans Molenbeek, 18 Februari 1936.

Kol. 1051

11. *Premie. — Ondeelbaarheid.*

II. *Risico. — Einde. — Verzekeraar niet verwittigd.*

I. De premie verschuldigd voor elke verzekeringsperiode is ondeelbaar. De gansche jaarlijksche premie is dus verschuldigd van het oogenblik dat het verzekerde

gevaar begon te lopen. Dit is ook het geval wanneer de premie jaarlijksch is, doch betaalbaar per trimester.

II. Wanneer de verzekerde verzuimt de verdwijning van het verzekerde gevaar ter kennis van den verzekeraar te brengen, kan dit verzuim niet voor gevolg hebben dat de premie voorts eischbaar zou blijven; eventueel kan er aanleiding bestaan tot schadeloosstelling, waarvan het beloop de waarde der premie niet kan evenaren, tenzij strafbeding.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 7e Kamer, 14 Juli 1935.

Kol. 520

12. *Subrogatie. — Ontvankelijkheid. — Vordering van verzekeraar. — Commissionair-verzender. — Beperking van verantwoordelijkheid. — Uitleg der clause. — Bewijs.*

De verzekeraar die aan een zijner verzekerden de waarde van een verloren gegaan verzekerd voorwerp heeft vergoed, is gerechtigd als in de rechten van dezen verzekeraar gesubrogeerd in eigen naam op te treden.

De clause door een commissionair-verzender gestipuleerd, luidend dat « de risico's van het verblijf in het station, in magazijn of op de kade voor rekening der koopwaar zijn, tenzij order tot bewaken werd gegeven », is slechts van toepassing op voorwaarde dat de commissionair-verzender bewijst: 1) welk de natuur is van de gebeurtenis op de kaai en magazijn die het voorwerp heeft beschadigd of doen verdwijnen, en 2) dat dit feit niet te wijten is aan een persoonlijk door hem begane fout.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 1e Kamer, 4 Juni 1935.

Kol. 1674

13. *Verplichting later aan te koopen voertuigen te laten verzekeren. — Gevolg. Verzekering. — Premie. — Verjaring.*

Een beding in verzekeringspolis, waardoor de verzekerde de verplichting op zich neemt al de door hem in de toekomst aan te koopen voertuigen bij den mede-contractant te verzekeren, is enkel een belofte tot afsluiten van een verzekering. Wanneer de verzekerde nadien zekere voertuigen aankoopt is hij op basis van dit beding niet verplicht premies te betalen voor deze voertuigen. De verzekeraar kan alleen het onderteekenen van een nieuwen polis vorderen of een vergoeding vragen wegens de weigering tot onderteekenen dezer polis.

Op grond van art. 32 der wet van 11 Juni 1874 verjaart de vordering in betaling van verzekeringspremies drie jaar na hun vervaldag.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 7e Kamer, 11 Januari 1935.

Kol. 237

14. *Verval. — Dronkenschap. — Grove fout.*

Wanneer het bewezen is dat het ongeval door de grove fout van den verzekerde werd veroorzaakt, kan, volgens art. 16 der wet van 11 Mei 1874, geen verlies op schade ten laste van den verzekeraar worden gesteld. De staat van volkomen dronkenschap moet aanzien worden als een grove fout.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer bis, 7 Juni 1935.

Kol. 465

VOORRECHT.

1. *Decreten van 26 pluviöse en 28 ventose jaar 2. — Voorrecht. — Niet toepassing op de regie van telegraphen en telefonen.*

Op de sommen verschuldigd door de «Natie» aan de ondernemers van werken, kennen de decreten van 26 Pluviôse-28 Ventôse jaar 2 een rechtstreeksch en bevoorrecht recht toe tot beloop van het bedrag der levering, ten gunste van hen die materialen hebben geleverd aan voormelde ondernemers.

Dit voorrecht bestaat niet in geval het werken geldt uitgevoerd door den ondernemer voor rekening van de Regie van telegraaf en telefonen.

Rechtbank van Koophandel te Aalst, 1e Kamer, 15 Jan. 1935.

Kol. 236

2. *Feitelijk voorrecht. — Art. 1798 B. W. is een uitzondering op art. 1166 B. W. — Feitelijk voorrecht van arbeiders tegenover schuldeischers van den aannemer. — Voorwaarden.*

De vordering ingeleid door onderaannemers-arbeiders (tâcherons) tegen den eigenaar in betaling van wat hun verschuldigd is door den hoofdaannemer, is in feite bevoorrecht tegenover andere schuldeischers van den hoofdaannemer, die in handen van den eigenaar beslag hebben gelegd, indien de vordering der arbeiders de bekrachtiging van het beslag-arrest voorafgaat.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen, 7 April 1936.

Kol. 1383

WERKLOOSHEID.

1. *Berekening van het basisloon. — Uitlegging van art. 24, Kon. Besluit van 31 Mei 1933. — Wijziging in de beroepshoedanigheid van den werklooze.*

Art. 25 van het Kon. Besluit van 31 Mei 1933 bepaalt, dat de werklozenvergoedingen niet de twee derden (of de drie vierden) van het normale loon mogen overschrijden. Als normaal loon dient beschouwd het loon uitbetaald, op het oogenblik van de vergoeding, aan een arbeider van dezelfde beroepscategorie als den werklooze.

Deze laatste behoort tot de beroepscategorie waarin hij werkzaam was op het oogenblik zijner inschrijving in een werklozenkas. Hij zal slechts geacht worden van beroepscategorie te zijn veranderd, wanneer hij sedert ten minste één jaar in een ander beroep heeft gearbeid.

Commissie van Hooger Beroep in zake werkloosheid, 23 Januari 1936.

Kol. 884

2. *Kon. Besluit van 31 Mei 1933 in zake werkloosheid. — Art. 27. — Werkwilligheid. — Het inzicht om den arbeid te willen hernemen is een feitenkwestie.*

Art. 27 van het Kon. Besluit van 31 Mei 1933 bepaalt, dat in alle gevallen waar de werkloosheid een oorzaak heeft, die van den wil van den verzekerde afhangt, deze zijn recht op de vergoedingen slechts opnieuw bekomt nadat sedert ten minste één maand zijn inzicht, om den arbeid te hernemen, vaststaat. Dit inzicht is een feitenkwestie, waarover de lagere commissies op een soevereine wijze oordeelen. Zelfs mogen deze commissies, in bepaalde gevallen oordeelen, dat het inzicht om werk te hernemen, slechts voldoende blijken zal, wanneer de werklooze feitelijk zal gewerkt hebben. Deze uitlegging is geheel overeenkomstig de beteekenis van art. 27 van het Koninklijk Besluit.

Commissie van Hooger Beroep in zake werkloosheid, 5 December 1935.

Kol. 522

3. *Kon. Besluit van 31 Mei 1933 inzake werkloosheid. — Art. 61. — Vrouw. — Huishoudster. — Een Verlies van recht op familievergoedingen, indien de vrouw een niet met een liefdadig inzicht onderhoudt.*

Artikel 61 van het Koninklijk Besluit van 31 Mei 1933 beslist, dat de werklooze geen recht op familievergoedingen voor zijn vrouw kan genieten, indien deze laatste zich niet uitsluitend met de zorgen van het huishouden bezighoudt. Zulks is het geval, wanneer de vrouw met een winstgevend doel, vreemde kinderen verpleegt. Integendeel, wanneer de vrouw met een liefdadig doel een nicht, die wees is, verzorgt, verliest zij haar hoedanigheid van vrouw-huishoudster niet.

Commissie van Hooger Beroep in zake werkloosheid, 24 October 1935.

Kol. 313

4. *Onrechtmatig genot van steun. — Behoeftigheidsgrens niet overschreden. — Werken en stempelen. — Strafbbaarheid. — Bedrieglijk inzicht.*

Is strafbaar de gedeeltelijk werklooze, wanneer hij al zijne inkomsten niet verklaard heeft op zijn behoeftigheidsstaat, zelfs wanneer hij voor zijn loon of zijn verdiensten de behoeftigheidsgrens niet overschreden heeft.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, 8e Kamer, 27 Maart 1935.

Kol. 178

5. *Ontvankelijkheid van het hooger beroep wegens overtreding van de reglementaire bepalingen. — Gelijkwaardigheid van den Franschen en den Nederlandschen tekst van de verordeningen.*

Niettegenstaande de Commissie voor Hooger Beroep in zake werkloosheidsvergoedingen onbevoegd is, om over feitenkwesties op vordering van een Werklozenkas te oordeelen, kan de hoogere commissie deze vordering ontvankelijk verklaren, indien blijkt, dat de reglementaire verordeningen niet werden nageleefd. In dit geval wordt de vordering ontvankelijk verklaard wegens overtreding van de wet. De werklooze verzekerde heeft het recht zich op den Nederlandschen tekst van een verordening te beroepen, wanneer deze voor hem gunstiger is dan de Fransche tekst.

Beide teksten hebben in elk opzicht dezelfde juridische waarde. Indien een beslissing, getroffen door de lagere juridictionele commissies, weliswaar met den Franschen tekst van de reglementen overeen te brengen is, maar «niet» met den Nederlandschen tekst, die niet geheel gelijkkluidend is, heeft de Commissie van Hooger Beroep de bevoegdheid, om wegens overtreding van den Nederlandschen tekst alleen, van het geschil kennis te nemen, en de beslissing van een lagere commissie te wijzigen.

Commissie van Hooger Beroep in zake werkloosheidsvergoedingen.

Kol. 1531

6. *Staatstoelagen. — Dubbele dagelijksche controle der werkloosheid verplichtend (Kon. Besl. van 31 Mei 1933). — Aangestelde.*

Het Koninklijk Besluit van 31 Mei 1933 legt de verplichting op de werklozen tweemaal daags te controleeren en dit 's morgens tusschen 9 en 11 en 's namiddags tusschen 14.30 en 16.30 ure; art. 20c van gezegd K. B. eischt geen bijzonder opzet. Een ondergeschikte die handelt op bevel is niet strafbaar.

Correctionele Rechtbank te Gent, 7 November 1935.

Kol. 613

7. *Verzekerbbaarheid. — Onafhankelijk ambachtsman.*

Een werklooze, die voor eigen rekening gewerkt had, is niet verzekerbbaar. De personen, voor wie hij gewerkt had, zijn onbevoegd om hem een getuigenschrift van onvrijwillige werkloosheid te geven.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, 8e Kamer, 29 October 1935.

Kol. 769

8. *Werkloozenverzekering. — Staat van behoefte. — Drager van vrijbrief om netten te spannen. — Ministerieel Besluit : Niet bindend voor de Rechtbank.*

Het ministerieel rondschriften van 25 November 1934, dat de werkloze die een vrijbrief bezit om netten te spannen, de uitkeeringen wegens werkloosheid ontzegt, gaat tegen de wet in en dient derhalve niet gevolgd te worden.

Correctionele Rechtbank te Brugge, 2e Kamer, 27 Maart 1936.

Kol. 1491

WISSEL.

1. *Bevoegdheid der rechtbank waar de wisselbrief betaalbaar is.*

Indien de schuldeischer voor geleverde koopwaren een wissel in betaling ontvangt, heeft hij een dubbele rechtsoverdracht : een krachtens koop en verkoop van waren en eene andere krachtens den wisselbrief. De eerste overdracht kan hij aanhangig maken bij de Rechtbank bevoegd volgens de algemeene Rechtsleer, de andere echter uitsluitend voor de Rechtbank van de plaats waar de wisselbrief betaalbaar is en dit ondanks het beding dat de koopwaar betaalbaar is ter woonplaats van den aanlegger.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 6 Dec. 1935.
Kol. 1115

2. *Vervaltermijn. — Geen voorraad. — Verhaal tegen trekker.*

Verbintenissen. — Bewijskracht.

Vreemde munt. — Omzetting. — Vervaldag.

De drager van een niet geaccepteerde wissel behoudt zijn verhaal tegen den trekker, niettegenstaande hij den wissel niet binnen den wettelijken termijn heeft aangeboden, zoo het bewezen is dat de trekker aan den betrokkenen niet de noodige voorraad had bezorgd.

De afgifte van een wissel houdt in zich de bekentenissen van een schuld tegenover den houder, wat deze laatste van alle verdere bewijsvoering ontslaat.

In betrekking met de omzetting van Belgisch geld voor het bedrag van een wissel in vreemde munt aangegeven, volgens den wisselkoers in voege op den vervaldag, dient, wanneer de wissel op zicht is getrokken als vervaldag beschouwd, ofwel den dag der aanbidding, ofwel den laatsten dag waarop de wissel naar de wet geldig kan aangeboden worden.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 1e Kamer, 14 Mei 1935.
Kol. 767

ZAAKWAARNEMING.

Uitbreidbaarheid van bevoegdheid. — Beoordeling van nut der tusschenkomst. — Verkoop met bewarend karakter. — Juridisch karakter. — Geen ventilatie in de gestelde tusschenkomst.

Onverdeeldheid. — Verkoop. — Terugwerkende kracht.

I. De zaakwaarnemer is gemachtigd te handelen zooals de meester der zaak zelf het zou gedaan hebben, indien hij tegenwoordig ware geweest, op voorwaarde dat het optreden nuttig weze.

II. Om deze nuttigheid na te gaan moet men zich plaatsen ten tijde der verschillende daden die de zaakwaarneming uitmaken, en deze nuttigheid moet persoonlijk en betrekkelijk en niet abstract en absoluut zijn.

III. De vervreemding is den zaakwaarnemer toegelaten wanneer zij een bezwarend karakter heeft; de verkoop van een goed uit een nalatenschap met het doel eene erfelijke schuld te kwijten, bezit zulk karakter.

IV. De zaakwaarnemers wiens beheer nuttig wordt erkend, dient als mandataris aanzien te worden.

V. Wanneer de zaakwaarnemer slechts eene enkele daad, uit verschillende bewerkingen samengesteld, ondernomen heeft, is het den meester der zaak niet geoorloofd de verrichtingen der waarneming te verdeelen derwijze de verrichtingen die hij voordeelig acht goed te keuren en de andere te verwerpen.

VI. De terugwerkende kracht der verdeling is toepasselijk op den verkoop van een onverdeeld onroerend goed; waaruit volgt dat de verkoop, door een der erfgenamen van een onroerend goed van de onverdeelde nalatenschap afhangend, niet nietig is maar blijft bestaan zolang het verkochte goed niet bij verdeling toebedeeld wordt aan een anderen deelgenoot dan den verkooper.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, 18 Jan. 1936.
Kol. 1009

ZEE- EN BINNENVAARTRECHT.

Zie : *Bevrachting.*

1. *Beschadiging der koopwaar na uitlossing in lichters. — Ontslating van verantwoordelijkheid van den vervoerder wegens beschadiging en verlies.*

Wanneer de vervoerovereenkomst de eigenaars van het schip vrij stelt voor elk verlies of schade rechtstreeks of onrechtstreeks, geheel of ten deele veroorzaakt door nalatigheid of schuld van den kapitein, schippers van lichters of andere personen, aan boord of buiten boord in hunnen dienst staande kunnen zij niet meer verantwoordelijk worden gesteld hoofdens verlies of beschadiging der koopwaar eens dat deze laatste werd uitgelost in lichters toebehoorende aan aan het vervoercontract vreemd gebleven personen of instellingen.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 4e Kamer, 3 Februari 1936.

Kol. 1442

2. *Ligdagen. — Overligdagen. — Beteekenis en aard.*

II. Meting. — Verlies aan lading.

III. Schipper. — Vrachtbrief. — Geen reklaam. — Akkoord.

I. De ligdagen beginnen te loopen sedert de aanmaning, omdat zij eene schadevergoeding zijn voor de niet-uitvoering van eene verbintenissen iets te doen.

Het stelsel, waarbij de ligdagen een deel zijn van den vrachtprijs, is in strijd met het gebruik, want in de ligdagen worden de feestdagen niet meegerekend, doch wel de ligdagen.

De algemeene bevrachtingsvoorwaarden, door den Hooger Raad voor de binnenvaart opgesteld, bezitten geen wettelijke kracht, zijn op dit punt in strijd met de gebruiken en het gemeen recht, en beheerschen enkel de bevrachtingen, die er naar uitdrukkelijk verwijzen.

II. De meting volgens diepgang, moet bij het vertrekken en bij de aankomst dezelfde lading aanwijzen, in een gesloten schip, op zoete wateren, buiten ongelukken, of verdamping van gewassen kolen.

Integendeel moet het gebruiken van verschillende wijzen van opmeten tot dwaling leiden.

III. De schipper, die de hoeveelheid bij het vertrekken en ter bestemming op zijn vrachtbrief laat opteekenen, zonder verzet te doen, erkent ze als juist.

Deze opteekening is gelijk met de voorbehoudingen van het art. 7 der wet op het vervoer.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 29 Oct. 1935.
Kol. 427

3. *Trekweg. — Jagen der schepen. — K. B. 1 Mei 1889. Aansprakelijkheid (art. 1382). — Onderhoud van bruggen. — Gemeente. — Verantwoordelijkheid.*

I. Art. 14 van het K. B. van 1 Mei 1889 dat voorschrijft dat men niet meer dan twee jaagpaarden naast elkaar mag spannen en dat zij met de hand moeten geleid worden, is slechts van toepassing in zooverre de paarden jagende zijn.

Art. 93 van hetzelfde Koninklijk Besluit dat verbiedt op den trekweg te gaan met paarden die niet jagende zijn, is niet van toepassing op paarden die op weg zijn om een schip dat moest gejaagd worden, te vervoegen.

II. Een gemeente is verantwoordelijk voor den slechten staat van eene brug voor wier onderhoud zij moest instaan.

Vrederegerecht te Ninove, 25 Mei 1935.

Kol. 434

ZEGELRECHT.

Proces-verbaal eenige grond van vervolging. — Onduidelijkheid schept nietigheid.

Voor de bestatiging van ontdoken zegelrechten, moet het proces-verbaal nauwkeurig en bepaald zijn; zooniet is het nietig alsook iedere vervolgingsmaatregel die er op gesteund is.

Een tweede proces-verbaal, ter aanvulling opgemaakt na het ingespannen vervolg, is zonder wettige waarde.

Ondeelbaarheid der bekentenis. Recht van schadevergoeding van enkeling tegenover den staat.

Vrederegerecht te Audenaerde, 31 October 1935.

Kol. 649

CHRONOLOGISCHE TAFEL DER RECHTSPRAAK

1929

Feb. 28 - Vredeger. Brecht. - Gemeente - Bevoegdheid en aanleg - 310

1931

Maart 21 - Pol. Rb. Gent - Aansprakelijkheid Staat - 1018

1933

Juli 14 - Burg. Rb. Dend. - Verjaring - Verkeer- 145

1934

Jan. 17 - Vredeger. Bilsen - Gemeente - 721
Mei 2 - Vredeger. Borgloon - Erfdienstbaarheid - 851
Mei 25 - Burg. Rb. Tong. - Gemeente - 721
Juli 31 - Rb. Kph. Antw. - Vennootschap - 271
Sept. 1 - Vred. Loockristi - Verkoop - 123
Sept. 14 - Vred. Herzele - Huwelijksrecht - 245
Oct. 10 - Burg. Rb. Yper - Erfenis - 1489
Oct. 20 - Beroep Brussel - Strafrecht - 234
Nov. 15 - Beroep Brussel - Strafrecht - 13

1935

Jan. 11 - Rb. Kph. Antw. - Verzekering - 237
Jan. 15 - Rb. Kph. Aalst - Voorrecht - 236
Jan. 23 - Corr. Rb. Gent - Schadevergoeding - 1078
Feb. 7 - Rb. Kph. Brugge - Concordaat - 516
Feb. 8 - Corr. Antw. - Strafrecht - 433
Feb. 9 - Beroep Brussel - Strafrecht - 79
Feb. 20 - Rb. Kph. Gent - Fabriek- en handelsmerken - 1587
Feb. 20 - Burg. Rb. Antw. - Onderhoudsgeld - 604

Feb. 28 - Rb. Kph. Antw. - Verkoop - 1530
Maart 1 - Corr. Rb. Mech. - Verkeer - 84
Maart 2 - Burg. Rb. Antw. - Echtscheiding - 1695
Maart 8 - Beroep Brussel - Strafrecht - 205
Maart 11 - Werk. B. Antw. - Sociale wetgeving - 693
Maart 14 - Burg. Rb. Gent - Huur - 19
Maart 18 - Werkr. Brugge - Arbeidsovereenkomst - Huwelijksrecht - 359
Maart 19 - Vredeger. Moll - Handelsregister - 479
Maart 22 - Burg. Rb. Antw. - Rechtspleging - Verkeer - 424
Maart 27 - Corr. Rb. Antw. - Strafrecht - Werkloosheid - 178
April 4 - Beroep Gent - Strafrecht - 169
April 12 - Burg. Rb. Antw. - Bevoegdheid en aanleg - Gemeente - 81
April 15 - Beroep Gent - Erfenis - 141
April 25 - Burg. Rb. Antw. - Aansprakelijkheid - Huwelijksbelofte - 515
April 29 - Burg. Rb. Mech. - Aansprakelijkheid - Commissie v. openbaren onderstand - 473
Mei 8 - Beroep Brussel - Overeenkomst - 1339
Mei 10 - Rb. Kph. Antw. - Rechtspleging - 849
Mei 14 - Burg. Rb. Brugge - Check - Wissel - 767
Mei 15 - Rb. Kph. Antw. - Faillissement - Verkoop - 1706
Mei 17 - Corr. Rb. Antw. - Strafrecht - 122
Mei 17 - Rb. Kph. Antw. - Vennootschap - 882
Mei 24 - Rb. Kph. Brussel - Aansprakelijkheid - 883
Mei 25 - Vredeger. Ninove - Binnenscheepvaart - Gemeente - 434
Mei 26 - Vredeger. Antw. - Arbeidsongeval - 312
Mei 27 - Werkr. Brugge - Dienstkontrakt - 773
Juni 1 - Burg. Rb. Antw. - Echtscheiding - 121
Juni 4 - Vredeger. Mech. - Huwelijksrecht - 248
Juni 4 - Corr. Rb. Antw. - Strafvordering - 239
Juni 4 - Rb. Kph. Antw. - Verzekering - 1674
Juni 6 - Burg. Rb. Antw. - Gemeente - 170
Juni 6 - Corr. Rb. Brugge - Tol- en Accijnsrechten - 878

Juni 6 - Pol. Rb. Eeckeren - Verkeer -	1754	Oct. 18 - Burg. Rb. Antw. - Hypotheek -	303
Juni 7 - Burg. Rb. Brussel - Aansprakelijkheid -	845	Oct. 18 - Burg. Rb. Hasselt - Rechtspleging -	576
Juni 7 - Burg. Rb. Antw. - Arbeidsongeval -	464	Oct. 18 - Corr. Rb. Mech. - Strafrecht -	270
Juni 7 - Corr. Rb. Antw. - Check - Strafrecht -	211	Oct. 18 - Rb. Kph. Antw. - Taalgebruik -	210
Juni 7 - Burg. Rb. Antw. - Aansprakelijkheid -		Oct. 19 - Beroep Brussel - Aansprakelijkheid -	
Rechtspleging -		Gemeente -	349
Schadevergoeding -	572	Oct. 19 - Burg. Rb. Brussel - Aansprakelijkheid -	
Juni 7 - Burg. Rb. Antw. - Verzekering -	465	Huwelijksrecht -	299
Juni 8 - Burg. Rb. Antw. - Dienstcontract -	18	Oct. 24 - Corr. Rb. Gent - Burg. Partij - Advocaat -	355
Juni 12 - Beroep Gent - Gecontrol. beheer -	713	Strafvord. -	313
Juni 14 - Vredege. Aalst - Verkeer -	1104	Oct. 24 - Comm. Werkl. - Werkloosheid -	
Juni 14 - Rb. Kph. Antw. - Verzekering -	520	Oct. 25 - Burg. Rb. Antw. - Echtscheiding - Nationaliteit -	939
Juni 17 - Werkr. Brugge - Bevoegdheid -	438	Oct. 26 - Rb. Kph. St Nikl. - Taalgebruik -	267
Juni 18 - Rb. Kph. Antw. - Bevrachting -	821	Oct. 28 - Werk. Ber. Antw. - Dienstkontraakt -	388
Juni 18 - Rb. Kph. Antw. - Dienstcontract -	1049	Oct. 28 - Burg. Rb. Leuven - Huwelijksrecht -	512
Juni 18 - Werkr. B. Brugge - Sociale wetgeving -	526	Oct. 29 - Rb. Kph. St Nikl. - Bevoegdheid en aanleg -	386
Juni 26 - Vredege. Diest - Sociale wetgeving -	695	Oct. 29 - Rb. Kph. St Nikl. - Concordaat -	426
Juni 26 - Vredege. Herzele - Verjaring -	306	Oct. 29 - Rb. Kph. St Nikl. - Rechtspleging -	305
Juli 1 - Rb. Kph. Antw. - Verzekering -	1110	Oct. 29 - Beroep Brussel - Schadevergoeding -	
Juli 2 - Rb. Kph. St Nikl. - Rechtspleging -	646	Strafvordering -	601
Juli 4 - Rb. Kph. Antw. - Faillissement -	616	Oct. 29 - Corr. Rb. Antw. - Werkloosheid -	769
Juli 4 - Beroep Brussel - Strafrecht -	117	Oct. 29 - Rb. Kph. Brugge. - Zee- en Binnenvaartrecht -	427
Juli 4 - Beroep Brussel - Strafrecht -	381	Oct. 31 - Burg. Rb. Turnh. - Hypotheek -	507
Juli 4 - Burg. Rb. Turnh. - Verkoop -	352	Oct. 31 - Vred. Audenaerde - Zegelrecht -	649
Juli 6 - Beroep Luik - Bevoegdheid en aanleg -	9	Nov. 5 - Corr. Rb. Antw. - Strafvordering -	467
Juli 6 - Burg. Rb. Antw. - Echtscheiding -	1287	Nov. 5 - Corr. Rb. Antw. - Verkeer -	683
Juli 6 - Vredege. Antw. - Onderhoudsgeld -	582	Nov. 6 - Burg. Rb. Gent. - Beroep -	764
Juli 6 - Beroep Brussel - Strafvordering -	118	Nov. 7 - Vredege. Antw. - Rechtspleging -	357
Juli 8 - Werkr. Ber. Antw. - Dienstcontract -	441	Nov. 7 - Corr. Rb. Gent - Werkloosheid -	610
Juli 8 - Beroep Brussel - Strafrecht -	15	Nov. 8 - Vredege. Mech. - Auteursrecht -	825
Juli 10 - Burg. Rb. Antw. - Actio pauliana -	1011	Nov. 9 - Corr. Rb. Hasselt - Strafrecht -	1046
Juli 10 - Beroep Brussel - Huwelijksrecht -	423	Nov. 12 - Beroep Brussel - Aansprakelijkheid -	811
Juli 10 - Burg. Rb. Hasselt - Verkoop -	173	Nov. 13 - Vredege. Antw. - Auteursrecht -	442
Juli 11 - Burg. Rb. Turnh. - Hypotheek -	383	Nov. 13 - Burg. Rb. Hasselt - Concordaat -	678
Juli 16 - Rb. Kph. Antw. - Mededinging (oneerlijke) - Fabriek- en handelsmerken -	273	Nov. 13 - Vred. Vilvoorde - Erfdienstbaarheid -	437
Juli 22 - Werkr. Brugge - Rechtspleging -	849	Nov. 13 - Corr. Rb. Brussel - Pers -	610
Juli 29 - Werkr. Brugge - Arbeidsovereenk. -	1017	Nov. 16 - Beroep Brussel - Aanneming -	675
Juli 30 - Rb. Kph. Antw. - Spel -	1082	Nov. 16 - Vredege. Leuven - Arbeidsongeval -	524
Juli 31 - Vredege. Herzele - Bevoegdheid en aanleg -	84	Nov. 16 - Vredege. Ronsse - Eigendom -	523
Aug. 1 - Rb. Kph. Antw. - Bewijs -	772	Nov. 16 - Corr. Rb. Hasselt - Strafvordering -	475
Aug. 2 - Rb. Kph. Antw. - Aansprakelijkheid -	1749	Nov. 18 - Corr. Rb. Hasselt - Aansprakelijkheid -	875
Aug. 8 - Corr. Rb. Antw. - Gemeente - Strafrecht -	148	Nov. 20 - Vredege. Antw. - Auteursrecht -	444
Aug. 17 - Rb. Kph. Antw. - Verkoop -	429	Nov. 20 - Burg. Rb. Hasselt - Huwelijksr. - Rechtspleging - Schadevergoeding -	607
Sept. 16 - Scheidsr. uitspr. - Verzekering -	144	Nov. 21 - Burg. Rb. Turnh. - Verzekering -	578
Sept. 24 - Rb. Kph. St Nikl. - Faillissement -	176	Nov. 23 - Beroep Brussel - Fabriek- en handelsmerken -	462
Sept. 26 - Rb. Kph. Brugge - Faillissement -	274	Nov. 23 - Beroep Brussel - Verkeer -	568
Sept. 27 - Rb. Kph. Antw. - Taalgebruik -	119	Nov. 25 - Burg. Rb. Mech. - Faillissement -	472
Sept. 30 - Rb. Kph. Antw. - Taalgebruik -	120	Nov. 25 - Werkr. Brugge - Taalgebruik -	476
Sept. 30 - Werkr. v. Beroep - Vennootschap -	180	Nov. 27 - Brug. Rb. Yper - Echtscheiding -	571
Antw. en Limb. -		Nov. 27 - Rb. Kph. Antw. - Faillissement -	685
Oct. 5 - Rb. Kph. Gent - Verkoop -	645	Nov. 27 - Rb. Kph. Antw. - Faillissement -	692
Oct. 10 - Rb. Kph. Brugge - Taalgebruik -	209	Nov. 27 - Rb. Kph. St Nikl. - Rechtspleging -	686
Oct. 11 - Burg. Rb. Antw. - Gemeente - Bestuurlijk Recht -	1097	Nov. 27 - Beroep Brussel - Vennootschap -	459
Oct. 12 - Beroep Brussel - Aansprakelijkheid -	567	Nov. 27 - Rb. Kph. St Nikl. - Verkeer -	648
Oct. 12 - Burg. Rb. Antw. - Boedelscheiding -	641	Nov. 28 - Burg. Rb. Turnh. - Pers -	517
Oct. 12 - Vredege. Antw. - Rechtspleging -	477	Nov. 28 - Corr. Rb. Gent - Strafrecht -	1043
Oct. 15 - Pol. Rb. Bev.-W. - Sociale Wetgeving -	480	Nov. 28 - Corr. Rb. Gent - Strafrecht - Strafvordering -	691
Oct. 16 - Vredege. Antw. - Arbeidsongeval -	240	Nov. 30 - Pol. Rb. Evergh ^m - Strafvordering -	1561
Oct. 16 - Burg. Rb. Auden ^{de} - Bevoegdheid -	301	Nov. 30 - Corr. Rb. Gent - Verkeer -	1101
Oct. 16 - Corr. Bb. Antw. - Strafvordering -	1636	Dec. 2 - Corr. Rb. Hasselt - Taalgebruik -	511
Oct. 16 - Burg. Rb. Auden ^{de} - Verkoop -	353		

Dec. 3 - Vred. Brugge	- Bevoegdheid en aanleg -	528
Dec. 3 - Corr. Rb. Gent	- Sociale Wetgeving -	1106
Dec. 4 - Beroep Gent	- Burg. Partij -	839
Dec. 4 - Burg. Rb. Yper	- Huwelijksbelofte -	771
Dec. 5 - Comm. Werkl.	- Werkloosheid -	522
Dec. 6 - Burg. Rb. Dend.	- Gecontrol. beheer -	1007
Dec. 6 - Rb. Kph. St Nikl.	- Verkoop -	614
Dec. 6 - Rb. Kph. St Nikl.	- Verkoop -	823
Dec. 6 - Rb. Kph. St Nikl.	- Wisselbrief -	1115
Dec. 7 - Corr. Rb. Hasselt	- Aansprakelijkheid - Burgerl. Partij -	642
Dec. 7 - Vred. Antw.	- Arbeidsongeval -	1116
Dec. 7 - Corr. Rb. Gent	- Arbeidsovereenk. -	941
Dec. 7 - Vred. Antw.	- Vereeniging zonder winstgev. doel -	775
Dec. 9 - Burg. Rb. Mech.	- Beroep -	718
Dec. 10 - Corr. Rb. Kortrijk	- Sociale Wetgeving -	819
Dec. 11 - Corr. Rb. Antw.	- Verkeer -	1702
Dec. 11 - Corr. Rb. Antw.	- Verkeer -	720
Dec. 13 - Vred. Brugge	- Arbeidsongeval -	886
Dec. 13 - Burg. Rb. Brugge	- Arbeidsongeval -	570
Dec. 14 - Beroep Brussel	- Strafrecht -	873
Dec. 16 - Werkr. Brugge	- Rechtspleging -	579
Dec. 18 - Corr. Rb. Brugge	- Aansprakelijkheid -	680
Dec. 18 - Beroep Brussel	- Bewijs -	638
Dec. 18 - Rb. Kph. Brussel	- Mededinging -	962
Dec. 20 - Burg. Rb. Brugge	- Arbeidsongeval -	640
Dec. 21 - Beroep Brussel	- Verjaring (strafzaken) -	762
Dec. 21 - Beroep Brussel	- Verkeer -	677
Dec. 24 - Beroep Brussel	- Gemeente - Schadevergoeding -	761
Dec. 28 - Beroep Brussel	- Aansprakelijkheid - Staat -	815
Dec. 28 - Vred. Antw.	- Bestuurlijk recht - Betaling -	966
Dec. 28 - Beroep Gent	- Gemeente - Strafr.	809
Dec. 28 - Beroep Brussel	- Gemeente - Schadeverg. - Verkeer -	631
Dec. 30 - Corr. Rb. Antw.	- Advocaat -	1038
Dec. 31 - Pol. Rb. Oostende	- Strafvordering -	826

1936

Jan. 4 - Vred. Ninove	- Bevoegdheid en aanleg -	724
Jan. 7 - Corr. Rb. Antw.	- Bestuurlijk recht -	848
Jan. 8 - Beroep Gent	- Strafrecht -	1001
Jan. 8 - Corr. Rb. Antw.	- Strafrecht -	1673
Jan. 10 - Burg. Rb. Antw.	- Bevoegdheid en aanleg -	874
Jan. 10 - Beroep Luik	- Bevoegdheid (strafzaken) -	759
Jan. 11 - Burg. Rb. Gent	- Echtscheiding -	820
Jan. 14 - Corr. Rb. Tonger	- Schadevergoeding -	1047
Jan. 14 - Corr. Rb. Tonger	- Taalgebruik -	840
Jan. 15 - Corr. Rb. Antw.	- Schadevergoeding -	960
Jan. 16 - Corr. Rb. Brugge	- Aansprakelijkheid -	961
Jan. 16 - Corr. Rb. Brugge	- Strafvordering -	817
Jan. 17 - Beroep Luik	- Rechtspleging -	1691
Jan. 17 - Rb. Kph. Antw.	- Rechtspleging -	1191
Jan. 18 - Burg. Rb. Dend.	- Huwelijksgoederenrecht -	957
Jan. 18 - Beroep Brussel	- Ontzetting -	1003

Jan. 18 - Burg. Rb. Dend.	- Onverdeeldheid - Zaakwaarneming -	1009
Jan. 21 - Beroep Brussel	- Strafrecht -	1069
Jan. 22 - Corr. Rb. Tong.	- Taalgebruik -	878
Jan. 23 - Vred. Sotteghem	- Bevoegdheid en aanleg -	965
Jan. 23 - Rb. Kph. Gent	- Gecontrol. beheer. - Intrest. - Leening -	1676
Jan. 23 - Rb. Kph. Antw.	- Vennootschap -	1190
Jan. 23 - Comm. Werkl.	- Werkloosheid -	884
Jan. 25 - Burg. Rb. Leuven	- Lastgeving -	1288
Jan. 27 - Corr. Rb. Hasselt	- Schadevergoeding -	1704
Jan. 28 - Beroep Brussel	- Strafrecht -	937
Jan. 29 - Burg. Rb. Hasselt	- Dwangbevel -	1099
Jan. 29 - Vred. Antw.	- Pers -	1499
Jan. 29 - Corr. Rb. Antw.	- Strafvordering -	1492
Jan. 29 - Corr. Rb. Dend.	- Strafvordering -	1523
Jan. 30 - Vred. Sint Kwin-	- Overeenkomst - tenn-Linnik - Scheidsmuur -	1497
Jan. 30 - Corr. Rb. Gent	- Sociale Wetgeving -	879
Jan. 30 - Corr. Rb. Gent	- Sociale Wetgeving -	1106
Jan. 31 - Vred. Brugge	- Huur -	1268
Feb. 1 - Beroep Brussel	- Schadevergoeding -	1340
Feb. 1 - Corr. Rb. Antw.	- Strafvordering -	1045
Feb. 3 - Rb. Kph. Antw.	- Zee- en binnenvaartrecht -	1442
Feb. 4 - Rb. Kph. St Nikl.	- Rechtspleging -	1267
Feb. 4 - Vred. Berchem	- Rechtspleging -	1195
Feb. 5 - Burg. Rb. Yper	- Rechtspleging -	1038
Feb. 5 - Corr. Rb. Antw.	- Strafvordering -	1386
Feb. 6 - Corr. Rb. Gent	- Schadevergoeding -	1441
Feb. 6 - Corr. Rb. Gent	- Strafvordering -	1562
Feb. 7 - Rb. Kph. Oost.	- Check - Kansspel -	1014
Feb. 8 - Burg. Rb. Dend.	- Verslag -	1583
Feb. 8 - Beroep Brussel	- Bevoegdheid en aanleg -	1093
Feb. 10 - Corr. Rb. Hasselt	- Aansprakelijkheid - Burgerlijke partij -	1079
Feb. 11 - Vred. Kortrijk	- Arbeidsongeval -	1711
Feb. 11 - Werkr. Antw.	- Dienstkcontract -	1394
Feb. 12 - Beroep Brussel	- Aansprakelijkheid - Gemeente -	1095
Feb. 12 - Burg. Rb. Hasselt	- Hypotheek -	1185
Feb. 12 - Burg. Rb. Hasselt	- Hypotheek -	1341
Feb. 13 - Bur. Rb. Brussel	- Gemeente -	1381
Feb. 13 - Vred. Antw.	- Verzekering -	1708
Feb. 15 - Beroep Brussel	- Advocaat -	1037
Feb. 15 - Beroep Brussel	- Gecontrol. beheer -	1551
Feb. 18 - Burg. Rb. Verv.	- Taalgebruik -	1013
Feb. 18 - Vred. St Jans-	- Verzekering -	1051
Feb. 19 - Vred. Kortrijk	- Aansprakelijkheid -	1750
Feb. 19 - Rb. Kph. Antw.	- Bevoegdheid en aanleg - Borg -	1389
Feb. 19 - Vred. Antw.	- Huur -	1349
Feb. 20 - Corr. Rb. Gent (Beroep)	- Taalgebruik -	949
Feb. 22 - Burg. Rb. Kortrijk	- Eigendom -	1343
Feb. 22 - Corr. Rb. Brugge (Beroep)	- Strafrecht -	1042
Feb. 22 - Corr. Rb. Leuven	- Strafvordering -	1389
Feb. 25 - Burg. Rb. Mech.	- Erfenis -	1560
Feb. 25 - Rb. Kph. Gent	- Leening -	1392
Feb. 26 - Vred. Kortrijk	- Arbeidsongeval -	1641
Feb. 26 - Burg. Rb. Antw.	- Aansprakelijkheid - Verkeer -	1672
Feb. 26 - Vred. Antw.	- Verzekering -	1532

Feb. 27 - Corr. Rb. Antw. - Strafvordering -	1346	Maart 27 - C. Rb. Brugge - Werkloosheid -	1491
Feb. 28 - Burg. Rb. Dend. - Aansprakelijkheid -	1040	April 1 - Burg. Rb. Hass. - Huur -	1668
Maart 2 - Werk. Ronse - Taalgebruik -	1120	April 2 - Corr. Rb. Brugge - Aansprakelijkheid -	1387
Maart 4 - Vredege. Antw. - Rechtspleging -	1709	April 2 - Burg. Rb. Antw. - Lastgeving -	1742
Maart 5 - Corr. Rb. Gent - Burgerlijke partij -	1189	April 7 - Burg. Rb. Mech. - Aannem. - Arbeids- overeenkomst -	
Maart 6 - Burg. Rb. Antw. - Hypotheek -	1555	Voorrecht -	1383
Maart 6 - Burg. Rb. Dend. - Aanneming - Intr. -	1071	April 7 - Beroep Gent - Strafrecht -	1375
Maart 6 - Vred. Denderm. - Rechtspleging -	1119	April 8 - Burg. Rb. Yper - Afpaling - Bevoegd- heid en aanleg -	1558
Maart 7 - Rb. Kph. Gent - Aanneming -	1529	April 8 - Burg. Rb. Antw. - Hypotheek -	1483
Maart 11 - Corr. Rb. Antw. (Beroep) - Gemeente -	1522	April 20 - Burg. Rb. Leuv. - Echtscheiding -	1700
Maart 11 - Burg. Rb. Yper - Bevoegdheid en aan- leg - Huwelijksr. -	1385	April 20 - Hof Verbreking - Strafrecht -	1435
Maart 12 - Burg. Rb. Antw. - Aansprakelijkheid -		April 21 - Rb. Kph. St Nik. - Verkoop -	1746
Hypoth. - Notaris	1377	April 22 - Vredege. Antw. - Gemeente - Huur -	1589
Maart 12 - Burg. Rb. Dend. - Taalgebruik -	1490	April 23 - Beroep Brussel - Strafrecht -	1518
Maart 12 - Rb. Kph. Oost. - Sociale wetgeving -		April 28 - Bg. Rb. Brugge - Huwelijksrecht -	1635
Ver. zonder winst- gevend doel -	1444	Mei 1 - Beroep Luik - Strafvordering -	1517
Maart 12 - Rb. Kph. Oost - Verzekering -	1525	Mei 4 - Vred. St Nikl.-W. - Aansprakelijkheid - Gemeente -	1710
Maart 13 - Burg. Rb. Antw. - Rechtspleging -	1075	Mei 5 - Burg. Rb. Brugge - Bevoegdheid en aan- leg -	1670
Maart 13 - Rb. Kph. Antw. - Verzekering -	1269	Mei 5 - Rb. Kph. St Nikl. - Rechtspleging -	1639
Maart 14 - Burg. Rb. Antw. - Gemeente - Kerkfa- briek -	1436	Mei 7 - Burg. Rb. Veurne - Minderjarige -	1519
Maart 16 - Corr. Rb. Dend. - Burgerlijke partij -		Mei 9 - Burg. Rb. Antw. - Echtscheiding -	1632
Huwelijksgoederen- recht -	1637	Mei 9 - Beroep Brussel - Gecontrol. beheer. - Vennootschap -	1552
Maart 16 - Werk. B. Antw. - Rechtspleging -	1536	Mei 13 - Burg. Rb. Antw. - Dading -	1696
Maart 17 - Rb. Kph. St Nik. - Dienstcontract -	1681	Mei 13 - Werkr. Antw. - Dienstcontract -	1759
Maart 18 - Beroep Brussel - Beroep -	1285	Mei 15 - Pol. Rb. Ninove - Verkeer -	1753
Maart 20 - Rb. Kph. Oost. - Aansprakelijkheid -		Mei 22 - Beroep Luik - Strafvordering -	1665
Bewaargeving -	1565	Mei 23 - Beroep Luik - Burgerlijke partij - Verzekering -	1739
Maart 20 - Pol. Rb. Boom - Gemeente -	1351	Mei 23 - Beroep Brussel - Verzekering -	1693
Maart 23 - Vr. Audenaerde - Huur -	1534	Mei 25 - Werkr. Brugge - Arbeidsovereenk. -	1756
Maart 24 - Burg. Rb. Antw. (Beroep) - Arbeidsongeval -	1487	Juni 10 - Beroep Brussel - Aansprakelijkheid - Gemeente -	1629
Maart 24 - Rb. Kph. St Nik. - Dienstcontract -	1347	Juni 12 - Beroep Luik - Schadevergoeding -	1692
Maart 24 - Vred. Berchem - Gemeente - Ver- keer	1682	Juni 13 - Corr. Rb. Antw. - Taalgebruik -	1745
Maart 24 - Rb. Kph. St Nik. - Verkoop -	1494	Juni 15 - Burg. Rb. Brussel - Concordaat -	1697
		Juni 19 - Burg. Rb. Hasselt - Bevoegdheid -	1698