

# Rechtskundig Weekblad

---

Hoofdredacteur : Prof. Mr René Victor

Justitiestraat, 21, Antwerpen

---

Beheerder-Schatbewaarder : Mr John Stockmans

Mechelsche Steenweg, 201, Antwerpen

---

## Inhoudstafel

van den

8<sup>en</sup> jaargang

1938-39

# STUDIËN EN ARTIKELEN

|                                                                                                                            |              |                                                                                                                                    |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Bekaert H. en Calewaert W.</b> — De aanranging van de eer en den goeden naam van personen in het Belgisch Strafrecht    | 1427<br>1489 | <b>Kellens J.</b> — Kort overzicht van de wet tot bescherming der maatschappij                                                     | 1185 |
| <b>Boelens C. A.</b> — Internationale arbitrage-regelen. — Voorstel : « Amsterdam Rules 1938 »                             | 49           | <b>Lambreghts M.</b> — De oeconomische gebondenheid der Nederlanden                                                                | 673  |
| <b>Brusselmans Jan.</b> — Disconto credieten in voordeel van betrokkenen van wissels                                       | 81           | <b>Langemeijer G. E.</b> — Kroniek van het Nederlandsche Rechtsleven. — Maart-September 1938                                       | 347  |
| <b>Delahaye P.</b> — Kan het bureel van rechtsbijstand rechterlijke beslissingen vellen?                                   | 961          | <b>Langemeijer G. E.</b> — Kroniek van het Nederlandsche Rechtsleven. — October-December 1938                                      | 735  |
| <b>De Meijst F.</b> — De aanstelling van de gekozen gemeenteraadsleden                                                     | 769          | <b>Langemeijer G. E.</b> — Kroniek van het Nederlandsche Rechtsleven. — Januari-Maart 1939                                         | 1223 |
| <b>De Meijst F.</b> — De structureele herinrichting van de openbare besturen in het kader van het Vlaamsch cultuurprobleem | 1153         | <b>Mallien E.</b> — Federale wetgeving op de Holdingmaatschappijen van Gas- en Electriciteitsondernemingen in de Vereenigde Staten | 1057 |
| <b>Desolre G.</b> — Prijs handhaving bij merk-artikelen                                                                    | 1217         | <b>Mertens Josse.</b> — Het juridisch weerstandsvermogen van de democratie                                                         | 913  |
| <b>Devèze A.</b> — Rede uitgesproken voor het Studiecentrum voor administratieve Wetenschappen                             | 1639         | <b>Naulaerts M.</b> — Het voorrecht van den Commissionnair-expediteur                                                              | 433  |
| <b>Eilers G.</b> — Verkrachting van art. 54 wetboek van burgerlijke rechtspleging door het beheer van financiën            | 328          | <b>Orban P. M.</b> — Over de bevoegdheid der boetstraffelijke rechtbanken om kennis te nemen van eenvoudige overtredingen          | 337  |
| <b>Eilers G.</b> — Het recht van bewaking over de kinderen na de echtscheiding                                             | 833          | <b>Orban P. M.</b> — De nieuwe wetgeving op de aanneming van kinderen                                                              | 611  |
| <b>Fiers J.</b> — Wetgeving en rechtspraak betreffende de eenzelveigheidskaart                                             | 445          | <b>Ponette M.</b> — Over den last tot gedingvoering van den advocaat                                                               | 861  |
| <b>Gesché A.</b> — Over de overtredingen in zake van douanen en accijnzen                                                  | 161          | <b>Remy A.</b> — Het statuut van de Magistraat                                                                                     | 209  |
| <b>Haus F.</b> — Luchtvaartpolitie en luchtvaartrecht                                                                      | 1297         | <b>Rodenbach André.</b> — Dadelijke uitwinning in een afzonderlijk typekohier van lasten bedongen. — Nietigheid                    | 77   |
| <b>Hostie Jan.</b> — Volkenrecht en rechtspractijk                                                                         | 801          | <b>Rodenbach André.</b> — Nieuwe wetsbepalingen in zake rangregeling                                                               | 284  |
| <b>Houben E.</b> — Wijzigingen van de rechterlijke gebieden. — De toestand der Vredegerichten                              | 1249         | <b>Rodenbach André.</b> — De verantwoordelijkheid van den bouwmeester wegens het te buiten gaan van het bestek                     | 1387 |
| <b>Huysmans C.</b> — Het probleem der agglomeraties                                                                        | 241          | <b>Rodenbach André.</b> — Verantwoordelijkheid van aannemer en bouwmeester. Rechtsdwang. — Rechtsvordering. — Rechtspleging        | 1519 |
| <b>Jacobs R.</b> — Inbrengst van handelszaak en onroerende goederen                                                        | 583          | <b>Rommel J.</b> — De vergoeding toegekend aan een der echtgenooten, slacht-                                                       |      |
| <b>Jacobs R.</b> — Kenmerken van de nietigheid der huwelijksvoorwaarde                                                     | 1361         |                                                                                                                                    |      |

|                                                                                                                                                                                                                                 |      |                                                                                                                        |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| offer van een ongeval, en de goedereengemeenschap                                                                                                                                                                               | 1257 | lijken Commissaris voor het verzekeringswezen)                                                                         | 721  |
| <b>Rutsaert J.</b> — Echtscheiding en internationaal privaatrecht                                                                                                                                                               | 513  | <b>Van Dievoet E.</b> — Rechtskundige diensten voor de leden van beroepsverenigingen en andere groepeerings            | 1009 |
| <b>Samijn A.</b> — Moeten de straatnaamborden beschouwd worden als « voorwerpen van openbaar nut » vallende onder toepassing van art. 526 Strf. Wb., ofwel dienen ze beschouwd als « plakbrieven » vallende onder art. 560 1° ? | 1739 | <b>V. H. L.</b> — Pandbeslag. — Bevoegde deurwaarder                                                                   | 1213 |
| <b>Smets A.</b> — De onbevaarbare waterlopen. — Rechten der oevereigenaars                                                                                                                                                      | 113  | <b>V. H. L.</b> — Inbeslagneming bij uitvoering van autos                                                              | 1287 |
| <b>Smets A.</b> — Over de verantwoordelijkheid der gemeenten wegens schade veroorzaakt door samenscholingen en benden                                                                                                           | 865  | <b>V. H. L.</b> — Inbeslagneming bij uitvoering                                                                        | 1481 |
| <b>Stradling M.</b> — De advocaat tegenover de bedrijfsbelasting                                                                                                                                                                | 1663 | <b>Van Hemelrijck M.</b> — Beschouwingen over den toestand der advocaten op fiscaal gebied                             | 1615 |
| <b>Thomas A.</b> — Over het juridisch aspect van het staatsdelcredere bij de exportverrichtingen                                                                                                                                | 577  | <b>Van Houtte J.</b> — Centra voor vergelijkende rechtsstudie                                                          | 1633 |
| <b>Van Bauwel L.</b> — Het geheim van de Raadkamer                                                                                                                                                                              | 369  | <b>Van Lennep R.</b> — Het sparen der gehuwde vrouw                                                                    | 22   |
| <b>Van den Abeele A.</b> — De herziening van het wetboek van rechtspleging voor de landmacht                                                                                                                                    | 641  | <b>Van Lennep R.</b> — Scheidsgerecht, Expertise en Transactie                                                         | 718  |
| <b>Vandenbussche L. B.</b> — De verbreking wegens benadeeling van de arbeidsovereenkomsten voor bedienden                                                                                                                       | 481  | <b>Van Lennep R.</b> — Het scheidsgerecht in het Nederlandsch Recht                                                    | 1069 |
| <b>Vandeputte R.</b> — Rechtstreeksche vordering van den begunstigde van een levensverzekering tegen den verzekeraar                                                                                                            | 1681 | <b>Van Puyvelde Th.</b> — De hervorming van de rechtspleging                                                           | 1105 |
| <b>Van der Does G. W.</b> — Prof. Van Dievoet's rede te Alkmaar en nog wat                                                                                                                                                      | 1689 | <b>Victor R.</b> — Overzicht van het Vlaamsch Rechtsleven gedurende het vorig rechterlijk jaar                         | 1    |
| <b>Van Dievoet E.</b> — Het verzekeringswezen in België. (Verslag van den Konink-                                                                                                                                               |      | <b>Victor René.</b> — Rede en gevoel in het recht                                                                      | 1393 |
|                                                                                                                                                                                                                                 |      | <b>Victor René.</b> — Een voorstel tot wijziging van de wet van 15 Juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken | 1537 |
|                                                                                                                                                                                                                                 |      | <b>Victor René.</b> — De crisis aan de Balie                                                                           | 1571 |
|                                                                                                                                                                                                                                 |      | <b>Victor René.</b> — Een Nederlandsch boek over de logica van het recht                                               | 1729 |
|                                                                                                                                                                                                                                 |      | <b>von Schmid J. J.</b> — De wetenschappelijke en maatschappelijke beteekenis van de idee van het natuurrecht          | 289  |

# BIBLIOGRAPHIE

- BEKAERT Hermann. — Les principes de la Récidive dans le droit pénal classique. — Rapport présenté à l'Assemblée générale de l'Union Belge de droit pénal du 18 mars 1939. — Leuven 1151
- BELLIERE F. en LAMY P. — Comment administrer une commune. — Les éditions Ramgal, Thuillies (Hainaut), 1938 1180
- BELVA Lucien. — Traité de l'Expropriation pour cause d'utilité publique. — Maison Larcier, Brussel 1938 367
- BENOIT Joseph, advocaat. — La police d'assurance automobile « Tous risques ». — Maison Larcier, Brussel 1939. (*Besproken door R. Vandeputte*) 999
- BERGE Korneel. — Leerboek der registratierechten. 4e aflevering. — Bij den auteur : Moonsstraat, 46, Antwerpen, 1938. (*Besproken door R. Victor*) 239
- BOON H. — De samensmelting der kleine Gemeenten. — Belgisch Instituut voor Administratieve Wetenschappen. — Drukkerij L'Avenir, Brussel 1938 110
- BOON Prof. V. — Het Belgisch Staatsrecht. — Boek I : Het Grondwettelijk Recht. — Eerste deel. — Drukkers-uitgevers : Jozef Van In & Co, Lier. (*Besproken door R. Victor*) 1386
- CALAMANDREI Piero. — Eloge des juges écrit par un avocat. — Charles Dessart, Brussel. 1213
- COLLARD-DE SLOOVERE Ch. — Eléments de droit pénal appliqué. — 5e editie. (Ecole de criminologie et de police scientifique). — Brussel 1939 860
- CONSTANT Jean. — Le délit de grivèlerie en droit belge et en droit français. — Impr. Socec & Co, Bucarest. 898
- DEBRA Georges. — De beleediging van ergen aard als grond tot echtscheiding in de Belgische rechtspraak. — Voorwoord van Prof. Mr. Dr. P. M. Orban. — Vlaamsche Rechtskundige Bibliotheek. — De Sikkels, Antwerpen, 1939. (*Besproken door R. Victor*) 1047
- DE CREEFT Fernand. — Etude sur l'évolution des charges sociales de l'Etat. — Editions du Comité Central Industriel de Belgique. — Juillet 1937 110
- DE VISSCHER Jacques, docteur en droit, lauréat du Concours Universitaire. — Le Pacte de Préférence. — Brussel, Bruylant; Parijs, Librairie Générale de Droit. (*Besproken door W. v. H.*) 203
- FRANQUINET Mr. E. — Misdaad en straf. — Uitgeverij «Het Spectrum», Utrecht 667
- FREDERICQ L., Gouverneur der Provincie Oost-Vlaanderen. — Urbanisatie en Provincie. — Provincieraad van Oost-Vlaanderen, gewone zitting van 1 October 1938 283
- GOEDSEELS Jos. M. C. X. — Défense sociale. — Commentaire de la loi de défense sociale du 9 avril 1930. — Librairie générale de Droit et de Jurisprudence, Brussel, 1939 945
- GOSSERIES Fernand. — L'Habitation à Bon Marché. — Les Taudis, les Familles nombreuses en Belgique. — Maison Larcier, Brussel 1939 1351
- H Aidant Paul. — Précis de législation industrielle et sociale. — 2e édition. — Etabliss. Bruylant, Brussel 1939 825
- HERVY Jean. — De verantwoordelijkheid der scheepsloodsen in vergelijkend recht. — Studie van rechtsleer en rechtspraak. — F. Larcier, Brussel 1939 860

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |                                                                                                                                                                                    |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| HORION Paul. — La nouvelle législation relative aux congés annuels payés. — Etabliss. E. Bruylant, Brussel 1939                                                                                                                                                                                       | 946  | examen. Zesde druk herzien door A. J. Van Soest. — Arnhem, S. Gouda Quint, 1938                                                                                                    | 718  |
| LEEMANS Victor. — Inleiding tot de Economische Politiek. — De Nederlandsche Boekhandel, Antwerpen 1938                                                                                                                                                                                                | 795  | SANNES. G. W. — De verkeersveiligheid bij wegekruisingen. — W. L. & J. Brusse N. V., Rotterdam 1939                                                                                | 1180 |
| NYPELS et SERVAIS. — Le code pénal belge interprété principalement au point de vue de la pratique. — Tome I. — Droit pénal général (art. 1r à 100bis). — Etabl. E. Bruylant, Brussel, 1938. ( <i>Besproken door R. Victor</i> )                                                                       | 472  | SERVAIS et MECHELYNCK. — Les Codes belges. 24e édition. — Etabl. E. Bruylant, Brussel 1938                                                                                         | 149  |
| ORBAN P. M. — Het rassenbeginsel en het nieuwe Duitsche recht. — N. V. De Vlaamsche Drukkerij, Leuven 1939                                                                                                                                                                                            | 897  | TSCHOFFEN André. — Les Sociétés de Personnes à responsabilité limitée. Commentaire de la loi du 9 juillet 1935. Tweede druk. — Etabl. Bruylant, Brussel 1938                       | 366  |
| PASQUIER Alex. — Traité du divorce et de la séparation de corps. — Maison Larcier, Brussel 1939                                                                                                                                                                                                       | 825  | VAN GOETHEM Prof. Dr. F. — Beginselen van Sociale Wetgeving, met medewerking van Dr. W. Leën. — Tweede druk. — Standaard Boekhandel, Antwerpen. — Etabliss. Bruylant, Brussel 1938 | 366  |
| PICARD, hoogleeraar aan de Rechtsfaculteit te Parijs, en BESSON, hoogleeraar aan de Rechtsfaculteit te Grenoble. — Traité général des assurances terrestres en droit français. — Eerst deel. — Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, Parijs, 1938. ( <i>Besproken door R. Vandeputte</i> ) | 1053 | VAN GOETHEM Prof. Dr. F. — Artikel 16 van het Volkenbondsverdrag en de jongste Belgische verklaring (1936-1938)                                                                    | 1212 |
| PIERARD A. — Précis du divorce et de la séparation de corps. — Commentaire de la législation en vigueur en 1938. — Etabl. Bruylant, Brussel, 1938                                                                                                                                                     | 426  | VAN NUFFEL M. J. — Het auteursrecht van den toondichter. — Drukkeruitgever Albert Decaluwe, Kortrijk. ( <i>Besproken door R. Victor</i> )                                          | 76   |
| RASCHHOFER Hermann. — Der politische Volksbegriff im modernen Italien. — Volk und Reich Verlag, Berlijn, 1936. ( <i>Besproken door Edgar Boonen</i> )                                                                                                                                                 | 1049 | VAN PUYVELDE Thierry. — Traité pratique du prêt. Extrait du Répertoire pratique du droit belge. — Etabl. Bruylant, Brussel 1939                                                    | 1561 |
| RIGAUX Marcel et TROUSSE Paul-Em. — Les codes de police. — Première partie. Tome deuxième. (Encyclopédie-formulaire des infractions). — Etabl. Bruylant, Brussel 1938                                                                                                                                 | 667  | WALEFFE F. — Répertoire décennal de la Jurisprudence belge. 1926 à 1935. Tome III. — Etabl. Bruylant, Brussel. ( <i>Besproken door J. M.</i> )                                     | 77   |
| RIJKE Mr. A. J. B. — Notarieele vraagstukken ter voorbereiding tot het                                                                                                                                                                                                                                |      | WALEFFE Fernand. — Répertoire décennal de la Jurisprudence belge. 1926 à 1935. Tome IV. — Etabl. Bruylant, Brussel, 1939                                                           | 1714 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      | WALLEMACQ Lucien. — Le régime fiscal de la société de personnes à responsabilité limitée. — Maison Larcier, Brussel, 1939                                                          | 825  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      | WILKIN Robert. — L'organisation administrative de la Belgique. — Imprimeries des Invalides, Liège 1939                                                                             | 1560 |

|                                                                                                                                                                                                                                |      |                                                                                                                                                                                                |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| WOUTERS P. et POLL M. — Du régime des malades mentaux. 2e édition du Régime des aliénés en Belgique, door Th. Wouters. — Etabl. Bruylant, Brussel, 1938. ( <i>Besproken door R. Victor</i> )                                   | 292  | naamlooze vennootschappen. — Etabl. Bruylant, Brussel, December 1938                                                                                                                           | 1101 |
| ZWENDELAAR J. H. — Formulierboek van Burgerlijke Rechtspleging. 4e boekdeel. Bewerkt en aangevuld door Ch. Van Reepinghen en Pierre Reyntens. — Vlaamsche uitgave bewerkt door André Rodenbach. — Maison Larcier, Brussel 1939 | 1048 | INTERNATIONALE STUDIEKRING voor Sociale Vraagstukken, onder het voorzitterschap van Zijne Em. Kardinaal Van Roey. — Handboek van internationale moraal. — N. V. Standaard-Boekh., Brussel 1939 | 1246 |
| ZWENDELAAR J. H. — Formulaire annoté de Procédure Civile, réfondu et mis à jour par Charles Van Reepinghen et Pierre Reyntens. Tome V. — Maison Larcier, Brussel 1939                                                          | 1713 | LES NOVELLES. — Droit civil. Tome I. Maison Larcier, Brussel, 1938. ( <i>Besproken door R. Victor</i> )                                                                                        | 425  |
| STUDIECENTRUM der Naamlooze Vennootschappen. — Schrift 4 : De publicatie van de balans en van de winst- en verliesrekening in de                                                                                               |      | LES NOVELLES. — Droit civil. Tome II. Maison Larcier, Brussel 1939                                                                                                                             | 603  |
|                                                                                                                                                                                                                                |      | LE STATUT LEGAL DES TRAVAILLEUSES. — Uitgegeven door het Internationaal Arbeidsbureau, 1938. (« Etudes et documents », Série I. Travail des femmes et des enfants).                            | 796  |
|                                                                                                                                                                                                                                |      | STUDIECENTRUM der Naamlooze Vennootschappen. — Jaarverslag 1938. — Brussel                                                                                                                     | 1286 |

## TIJDSCHRIFTEN

|                        |                                                                             |                             |                                   |      |     |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|------|-----|
| Advocatenblad          | 960                                                                         | Nederlandsch Juristenblad   | 48                                | 160  | 208 |
| De Gemeente            | 48 800 1184 1776                                                            |                             | 288 368 400 480 608 672           |      |     |
| Deutsches Recht        | 48 208 368 672 832 1056 1184                                                |                             | 768 832 864 912 960 1056          |      |     |
| Economische Tijdingen  | 48 912 1056                                                                 | Rechtskundig Tijdschrift    | 48 400 800 1184 1776              |      |     |
| Journal des Tribunaux  | 48 160 208 288 368 400 480 608 672 768 832 912 960 1056 1184 1248 1392 1776 | Tijdschrift voor Notarissen | 48 160 672 800 960 1184 1248 1776 |      |     |
| La Belgique Judiciaire | 48 288 608 672 960 1184 1392 1776                                           | Wetenschap in Vlaanderen    |                                   | 1248 |     |

# WETGEVING

## WETTEN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <i>Wet van 14 Juli 1938 tot verlenging, voor een nieuw tijdperk, van zekere overgangsbepalingen van de wet van 15 Juni 1935, houdende het taalgebruik in gerechtszaken</i>                                                                                                                      | 23   |
| <i>Wet van 25 Juli 1938 tot oprichting van een orde der geneesheeren</i>                                                                                                                                                                                                                        | 23   |
| <i>Wet van 27 Juli 1938 betreffende de rechterlijke inrichting</i>                                                                                                                                                                                                                              | 28   |
| <i>Wet van 28 Juli 1938 tot verzekering van de juiste heffing van belastingen</i>                                                                                                                                                                                                               | 29   |
| <i>Wet van 30 Juli 1938 tot aanvulling van de gemeentekieswet</i>                                                                                                                                                                                                                               | 32   |
| <i>Wet van 30 Juli 1938 betreffende het uitstel en de schorsing van tenuitvoerlegging, en houdende wijziging van de wet van 15 Augustus 1854 op de gerechtelijke uitwinning</i>                                                                                                                 | 33   |
| <i>Wet van 30 Juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger</i>                                                                                                                                                                                                                     | 35   |
| <i>Wet van 2 December 1938 waarbij toelating wordt verleend tot het oprichten van een economisch en sociaal instituut voor den middenstand</i>                                                                                                                                                  | 505  |
| <i>Wet van 6 December 1938 betreffende den termijn van hooger beroep in de militaire strafvordering</i>                                                                                                                                                                                         | 568  |
| <i>Wet van 17 Januari 1939 tot wijziging van de reeds bij de wet van 30 Mei 1931 gewijzigde wet van 14 Januari 1928 op de verlating van familie</i>                                                                                                                                             | 826  |
| <i>Wet van 23 Januari 1939, houdende bijzondere verjaring op sociaal gebied</i>                                                                                                                                                                                                                 | 898  |
| <i>Wet van 20 Februari 1939 op de bescherming van den titel en van het beroep van architect</i>                                                                                                                                                                                                 | 1181 |
| <i>Wet van 1 Mei 1939, waarbij aan den Koning bepaalde machten worden toegekend voor het gezondmaken en in evenwicht brengen van de openbare financiën, het bekomen van gunstige voorwaarden voor de ontwikkeling van 's lands economie en het voorzien in andere dringende noodwendigheden</i> | 1388 |

## KONINKLIJKE BESLUITEN

|                                                                                                                                                                                        |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <i>Koninklijk Besluit van 26 Juli 1938. Hooge Raad voor volksopleiding. Herinrichting</i>                                                                                              | 42   |
| <i>Koninklijk Besluit van 20 Januari 1939. Kleederdracht van de leden der Rechterlijke Orde</i>                                                                                        | 862  |
| <i>Koninklijk Besluit van 20 Januari 1939, houdende centrale betalingsdienst van het Rijkspersoneel. — Oprichting</i>                                                                  | 898  |
| <i>Koninklijk Besluit van 20 Januari 1939, houdende vaststelling van de werking en de bevoegdheid van het vast wervingssecretariaat</i>                                                | 900  |
| <i>Koninklijk Besluit van 21 Juni 1939, waarbij de wetsbepalingen betreffende het verval van de publieke vordering mits de betaling van een geldsom worden gewijzigd en uitgebreid</i> | 1768 |

## WETSVOORSTELLEN

### PARLEMENTAIRE VERSLAGEN

|                                                                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Wetsontwerp tot wijziging van de reeds bij de wet van 30 Mei 1931 gewijzigde wet van 14 Januari 1928 op de verlating van familie</i> | 204 |
| <i>Wetsontwerp tot wijziging van artikel 8 der wet van 31 Juli 1920, betreffende de benoeming van de griffiers van Vredegerecht</i>     | 286 |
| <i>Wetsontwerp betreffende den termijn van hooger beroep in de militaire strafvordering</i>                                             | 428 |
| <i>Wetsontwerp tot wijziging van artikel 353 van het Wetboek van Strafvordering</i>                                                     | 473 |
| <i>Wetsontwerp tot instelling van Tucht-raden van Beroep</i>                                                                            | 506 |
| <i>Wetsontwerp tot wijziging van de reeds bij de wet van 30 Mei 1931 gewijzigde wet van 14 Januari 1928 op de verlating van familie</i> | 509 |
| <i>Wetsontwerp houdende militaire amnestie</i>                                                                                          | 603 |

|                                                                                                                                                                                                                                                       |      |                                                                                                                                                                                   |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <i>Wetsontwerp</i> waarbij amnestie wordt verleend voor sommige vóór 10 October 1938 gepleegde misdrijven                                                                                                                                             | 605  | het gebruik der talen in gerechtszaken                                                                                                                                            | 639  |
| <i>Wetsontwerp</i> op de bescherming van den titel en van het beroep van architect                                                                                                                                                                    | 668  | <i>Wetsvoorstel</i> tot herziening van de wet op de arbeidsovereenkomst voor bedienden                                                                                            | 946  |
| <i>Wetsontwerp</i> tot wijziging en aanvulling van de bij de wet van 7 Juli 1936 gewijzigde wet van 16 Augustus 1887, houdende regeling van de betaling van de loonen der werklieden, alsmede van de wet van 7 Augustus 1922 op het bediendencontract | 1002 | <i>Wetsvoorstel</i> tot wijziging van artikel 42 van de wet van 29 Juni 1929 betreffende den gerechtelijken bijstand en de toelating om kosteloos te procederen                   | 1103 |
| <i>Wetsontwerp</i> tot goedkeuring der Overeenkomst, aangegaan tusschen België en Nederland, betreffende het regime toe te passen op de Nederlandsche Scheepshypotheekbanken                                                                          | 1565 | <i>Wetsvoorstel</i> houdende oprichting van een Nationaal Instituut voor Erkende Accountants en regeling van het beroep van accountant                                            | 1524 |
| <i>Ontwerp van wet tot</i> aanvulling van titel II van boek II van het Wetboek van Strafrecht                                                                                                                                                         | 1676 | <i>Wetsvoorstel</i> tot wijziging van artikel 43 der wet van 15 Juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken                                                               | 1562 |
| <i>Wetsvoorstel</i> tot wijziging van de artikelen 373 en 374 van het Wetboek van Strafvordering, betreffende de termijnen van voorziening in verbreking                                                                                              | 427  | <i>Wetsvoorstel</i> op het onwettelijk uitoefenen van het beroep van advocaat                                                                                                     | 1631 |
| <i>Wetsvoorstel</i> houdende amendement op paragraaf 3 van artikel 53 van de wet van 15 Juni 1935 betreffende                                                                                                                                         |      | <i>Wetsvoorstel</i> tot vollediging der wet van 18 Juli 1869 op de rechterlijke inrichting                                                                                        | 1673 |
|                                                                                                                                                                                                                                                       |      | <i>Verslag</i> uit naam van de Commissie van Justitie belast met het onderzoek van het wetsontwerp houdende de Begroting van het Ministerie van Justitie voor het dienstjaar 1939 | 1714 |

## ALLERLEI

### NOTA'S EN MEDEDEELINGEN.

|                                                                                                            |     |                                                                                                                                                             |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Vragen voor den Universitair en wedstrijd van 1938-1940. - Faculteit der Rechtsgeleerdheid                 | 46  | De eerste Vlaamsche Scheepvaartdag te Antwerpen                                                                                                             | 574  |
| Interuniversitaire Studiedagen voor Rechtswetenschap                                                       | 206 | Echtscheiding in Letland                                                                                                                                    | 1000 |
| Uittreksel uit den Moniteur van 5 October 1938. - Officieele berichten. - Wettelijke bekendmakingen        | 240 | Academische vereeniging voor Staatswetenschappen en Sociologie. - Groepering van oud-studenten der School voor Politieke en Sociale Wetenschappen te Leuven | 1152 |
| Uittreksel uit den Moniteur van 14 October 1938. - Vacature bij het Internationaal Arbeidsbureau te Genève | 367 | Vlaamsch Rechtsgenootschap te Leuven. - Hulde aan Professor Van Dievoet                                                                                     | 1391 |
| Vlaamsche Scheepvaartbond. - Programma van den eersten Vlaamschen Scheepvaartdag van 11 December 1938      | 479 | Veralgemeening der Gezinsvergoedingen                                                                                                                       | 1392 |
|                                                                                                            |     | Studiecentrum voor Administratieve Wetenschappen. - Aankondiging openbare zitting van 17 Juni 1939                                                          | 1568 |
|                                                                                                            |     | Onze Handelstaal                                                                                                                                            | 1679 |
|                                                                                                            |     | Nederlandsche Juristenvereeniging. - Algemeene vergadering op 23 en 24 Juni 1939                                                                            | 1727 |



|                                                                                                                            |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Brief van Prof. Van Overbeke                                                                                               | 1774 |
| Internationaal Belastingcongres onder<br>auspiciën der Internationale Veree-<br>niging voor Financieel en Fiscaal<br>Recht | 1775 |

## **BALIELEVEN.**

### *Bond der Vlaamsche Rechtsgeleerden.*

|                                                                                                                              |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Verslag der Commissie tot herziening<br>van de wetgeving op de wederzijd-<br>sche rechten en plichten der echtge-<br>nooten. | 401 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

### *Verbond der Belgische Advocaten*

|                                                                                                    |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Verslag der vergadering van 17 Decem-<br>ber 1939.                                                 | 671  |
| Zitting van den Algemeenen Raad op<br>11 Februari 1939.                                            | 957  |
| Huldebetoog H. Jaspar.                                                                             | 1183 |
| Het Congres te Luik.                                                                               | 1183 |
| Uitstap naar Holland.                                                                              | 1184 |
| Plechtige Herdenking van de Nagedach-<br>tenis van Mr. Henri Jaspar.                               | 1291 |
| Bezoek aan de School en het Museum<br>van Criminologie.                                            | 1296 |
| Programma van het jaarlijksch Congres<br>van het Verbond op Zaterdag 24 en<br>Zondag 25 Juni 1939. | 1488 |
|                                                                                                    | 1533 |
|                                                                                                    | 1569 |
| Aankondiging Algemeene Vergadering<br>van het Verbond op Zaterdag en<br>Zondag 24 en 25 Juni 1939. | 1568 |
| Congres te Luik.                                                                                   | 1723 |

### *Balie van Antwerpen.*

#### **Raad der Orde.**

|                                                                               |      |
|-------------------------------------------------------------------------------|------|
| Beslissingen van den Raad der Orde.                                           | 74   |
| Raad der Orde der Balie van Antwerpen<br>voor het Rechterlijk jaar 1939-1940. | 1774 |

#### **Vlaamsche Conferentie der Balie van Antwerpen.**

|                                                                                                                                   |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Vergadering van 28 October 1938. - Voor-<br>dracht van Mr. H. Jacob over « De<br>verplichte verzekering van autorij-<br>tuigen ». | 334 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                                              |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Plechtige openingszitting van de Vlaam-<br>sche Conferentie op Zaterdag 5 No-<br>vember 1938.                                                | 365 |
| Jaarverslag over 1937-1938.                                                                                                                  | 430 |
| Verslag der vergadering van 2 December<br>1938.                                                                                              | 573 |
| Ontvangst van de Eerstejaarsstagisten<br>op 12 December 1938.                                                                                | 574 |
| Vergadering van 16 December 1938. -<br>Voordracht van Mr. P.-M. Orban<br>over « Rassenleer en Rassenrecht ».                                 | 607 |
| Toespraak van den Heer Stokhouder H.<br>Stuyck op de plechtige openingszit-<br>ting van 5 November 1938.                                     | 695 |
| Verslag der vergadering van 13 Januari<br>1939. - Voordracht van Mr. Jan<br>Brans over « De Illusie der histori-<br>sche Lotsgebondenheid ». | 767 |
| Reglement Stagistenprijskamp.                                                                                                                | 798 |
| Voordracht van Mr. A. M. Meyers over<br>« Eenieder wordt geacht de wet te<br>kennen », op 27 Januari 1939.                                   | 830 |
| Verslag der Vergadering van 3 Februari.<br>Voordracht van Mr. Borginon over<br>« Vlaamsche Veroveringen in 1939 »,.                          | 863 |

#### **Conférence du Jeune barreau d'Anvers.**

|                                                     |     |
|-----------------------------------------------------|-----|
| Plechtige Openingszitting op 19 Novem-<br>ber 1938. | 428 |
|-----------------------------------------------------|-----|

### *Balie van Brugge.*

#### **Conferentie der Jonge Balie.**

|                              |      |
|------------------------------|------|
| Samenstelling nieuw bestuur. | 1056 |
|------------------------------|------|

### *Balie van Brussel.*

#### **Vlaamsch Pleitgenootschap.**

|                                                                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Plechtige openingszitting op Zaterdag<br>29 October aanstaande.                                                        | 205 |
| Plechtige openingszitting van Zaterdag<br>29 October.                                                                  | 329 |
| Aankondiging voordracht van Prof.<br>Meyers op Donderdag 26 Januari<br>1939.                                           | 671 |
| Aankondiging voordracht van Prof.<br>Meyers op 26 Januari 1939 : « Een-<br>ieder wordt geacht de wet te ken-<br>nen ». | 765 |
| Aankondiging voordracht door Mr. Jozef<br>Muyllé over de toekomst der haven<br>van Zeebrugge, op 25 Januari 1939.      | 767 |
| Voordracht van Prof. Mr. Meyers « Een-                                                                                 |     |

|                                                                                                                      |      |                                                                                                         |                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| ieder wordt geacht de wet te kennen » op 26 Januari 1939.                                                            | 827  | <b>Tuchtkamer der Pleitbezorgers.</b>                                                                   |                         |
| Voordracht van Meester Muylle over « De toekomst van de Haven van Zeebrugge » 25 Januari 1939.                       | 829  | Samenstelling voor het rechterlijk jaar 1938-1939.                                                      | 46                      |
| Aankondiging voordracht van Dr. August Vermeylen over « Kunst en Moraal », op 28 Februari 1939.                      | 911  | <b>Balie van Hasselt.</b>                                                                               |                         |
|                                                                                                                      | 960  | Samenstelling van den Raad der Orde.                                                                    | 46                      |
| Voordracht door Prof. Dr. August Vermeylen, over « Kunst en Moraal », op 28 Februari 1939.                           | 1054 | <b>Balie van Kortrijk.</b>                                                                              |                         |
| Aankondiging voordracht van E. P. Prof. Dr. G. van Ginniken S.J., over « De oudste rechtstaal was een gebarentaal ». | 1360 | <b>Raad der Orde.</b>                                                                                   |                         |
|                                                                                                                      | 1390 | Beslissing van den Raad.                                                                                | 958                     |
| Voordracht van Prof. Dr. E. P. Van Ginniken S.J. over « De oude Rechtstaal was een gebarentaal », op 15 Mei 1939.    | 1423 | <b>Conferentie der Jonge Balie.</b>                                                                     |                         |
| Stagistenprijskamp. - Reglement prijs W. Thelen en Rechtskundig Weekblad.                                            | 1534 | Plechtige openingszitting op Zaterdag 12 November a.s. - Dagorde.                                       | 335                     |
| De Jonge Balie bij den Hoogen Raad der Nederlanden op bezoek te Brussel.                                             | 1679 | Verslag der Plechtige Openingszitting van 12 November 1938.                                             | 400                     |
| Aankondiging en programma van uitstap naar Brugge op 8 Juli 1939.                                                    | 1725 | <b>Balie van Leuven.</b>                                                                                |                         |
| Verslag der algemeene vergadering, gehouden in het lokaal van het Pleitgenootschap op Zaterdag 1 Juli.               | 1773 | Samenstelling bestuur van de Conferentie van de Balie van Leuven.                                       | 366                     |
| <b>Conférence du Jeune Barreau de Bruxelles.</b>                                                                     |      | Vlaamsch Rechtsgenootschap. - Aftreden van Prof. Van Dievoet als Voorzitter.                            | 1486                    |
| Openingszitting op 26 November 1938.                                                                                 |      | <b>Nederlandsche Advocaten-Vereeniging.</b>                                                             |                         |
| Verslag door Mr. Herman Jacob.                                                                                       | 475  | Jaarlijksche vergadering te Utrecht op Zaterdag 3 December 1938.                                        | 503                     |
| <b>Balie van Gent</b>                                                                                                |      | <b>NECROLOGIE.</b>                                                                                      |                         |
| <b>Vlaamsche Conferentie der Balie van Gent.</b>                                                                     |      | Prof. Willy Van Eeckhout.                                                                               | 43                      |
| Nieuw bestuur.                                                                                                       | 46   | Mr. Ferdinand Zech.                                                                                     | 764                     |
| Dagorde plechtige openingszitting op 22 October 1938.                                                                | 205  | Rede uitgesproken door Mr. Van den Brande bij de begrafenis van Mr. F. Zech.                            | 797                     |
| Plechtige openingszitting van 22 October 1938.                                                                       | 273  | Mr. Henri Jaspar.                                                                                       | 912                     |
| Vergadering van Dinsdag 22 November 1938.                                                                            | 478  | M. Emeri De Cleene.                                                                                     | 1216                    |
| Vergadering van 13 December 1938.                                                                                    | 608  | Rechter Eugene Laureyssens.                                                                             | 1567                    |
| Vergadering van Dinsdag 17 Januari 1939.                                                                             | 799  | <b>TAALONKRUID.</b>                                                                                     |                         |
| Voordracht van Prof. Mr. E. M. Meyers. - « Eenieder is geacht de wet te kennen ». - 28 Januari 1939.                 | 831  | Aanmerkingen op rechterlijke beslissingen gepubliceerd in het R. W.                                     | Kol. 78—111—158—286—335 |
| Vergadering van 20 Juni 1939.                                                                                        | 1726 | <b>UIT DE PERS.</b>                                                                                     |                         |
| Vergadering van 1 Juli 1939. - Samenstelling bestuur voor 1939-1940.                                                 |      | Plechtige viering van het 100-jarig bestaan van het Burgerlijk Wetboek in Nederland.                    | 149                     |
|                                                                                                                      |      | Vereeniging voor Wijsbegeerte des Rechts. - Jaarlijksche vergadering in den Haag. - Politiek en Ethiek. | 569                     |
|                                                                                                                      |      | De oudste rechtstaal.                                                                                   | 1352                    |
|                                                                                                                      |      | Vereeniging voor Strafrechtspraak.                                                                      | 1484                    |

# RECHTSPRAAK

## Lijst der slagwoorden waaronder de Rechtspraak werd gerangschikt

|                                                         |                             |                                                 |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------|
| Aanneming                                               | Fiscaal recht               | Provincie                                       |
| Aansprakelijkheid (art. 1382)                           | Gemeente                    | Rechtspleging (in burgerlijke- en handelszaken) |
| Aansprakelijkheid (art. 1384)                           | Goudclausule                | Rechtspleging (Werkrechtersraad)                |
| Aansprakelijkheid (art. 1385)                           | Grondwettelijk recht        | Schadevergoeding                                |
| Actio Pauliana                                          | Handelaar                   | Scheiding van goederen                          |
| Administratief Recht                                    | Huur                        | Scheiding van tafel en bed                      |
| Arbeidscontract                                         | Huwelijksgoederenrecht      | Scheidsgerecht                                  |
| Arbeidsongeval                                          | Huwelijksrecht              | Schenkingen en testamenten                      |
| Auteursrecht                                            | Hypotheek                   | Sekwester                                       |
| Belastingen                                             | Internationaal privaatrecht | Sociale wetgeving                               |
| Beroep (in burgerlijke- en handelszaken)                | Internationaal recht        | Staat                                           |
| Beslag                                                  | Krankzinnige                | Strafrecht                                      |
| Betaling                                                | Lastgeving                  | Strafvordering                                  |
| Beursverrichtingen                                      | Leening                     | Taalgebruik                                     |
| Bevoegdheid en aanleg (in burgerlijke- en handelszaken) | Leurhandel                  | Testament                                       |
| Bewijs                                                  | Mededinging (oneerlijke)    | Vaderlijke macht                                |
| Bezitsvordering                                         | Militie                     | Vennootschap                                    |
| Borg                                                    | Misbruik van recht          | Verbintenissen                                  |
| Bouwmeester                                             | Muntwaarde                  | Verbreking                                      |
| Burgerlijke partij                                      | Notaris                     | Vereeniging zonder winstgevend doel             |
| Commissie van openbaren onderstand                      | Nijverheidsrecht            | Verjaring                                       |
| Concordaat                                              | Onteigening                 | Verkeer                                         |
| Dienstcontract                                          | Ontvoogding                 | Verkoop                                         |
| Echtscheiding                                           | Ouderlijke macht            | Verzekering                                     |
| Eigendom                                                | Pacht                       | Voogdij                                         |
| Erfdienstbaarheid                                       | Pand                        | Vruchtgebruik                                   |
| Faillissement                                           | Pleitbezorger               | Wissel                                          |
|                                                         | Polders                     | Zee- en binnenvaartrecht                        |
|                                                         | Post                        |                                                 |

**AANNEMING.**

1. *Boete wegens achterstand. — Eischbaarheid. — Uitvoering der werken door een derde. — Voorloopige aanvaarding. — Karakter.*

De eigenaar van een in opbouw zijnd huis wordt aanzien te hebben verzaakt aan zijn recht op schadevergoeding wegens achterstand der werken, indien hij van de werken bezit heeft genomen zonder voorafgaandelijk protest of voorbehoud.

De overeenkomst, gesloten tusschen ondernemer en werkgever, maakt tegenover een onderaannemer een « res inter alios acta » uit; de werkgever, bij gebrek aan in morastelling van den ondernemer, is niet gerechtigd de werken door een derde te doen uitvoeren.

Vredegerecht te Gistel, 10 September 1937.

Kol. 1145

2. *Gebreken.*

Verweerder dient geacht de werken, waarover het geschil loopt, op stilzwijgende wijze te hebben aanvaard, vermits hij de noodige herstellingen door een derde eigenmachtig deed uitvoeren, hoewel een vaste rechtsleer en een gevestigde rechtspraak hem opgelegd voorafgaandelijk aanlegger dienaangaande in gebreke te stellen (art. 1146 B. W.), om hem nadien voor de bevoegde Rechtbank te dagen, op grond van art. 1184 van het B. W., ten einde eventueel een deskundig onderzoek uit te lokken om de aangeklaagde gebreken op tegenspraak te doen vaststellen.

Rechtbank van Koophandel te Gent, 3e Kamer, 21 October 1937.

Kol. 1473

3. *Lastenkohier. — Beding. — Betwistingen te regelen door bouwmeester tot en met eindaanvaarding. — Draagwijde.*

Het beding in een lastenkohier luidend als volgt: « Alle betwistingen van welken aard ook welke tijdens den loop der werken zouden ontstaan tot en met de eindaanvaarding inbegrepen, alsook diegene betreffende de meer of minder gedane werken en de afkeuring derzelve, worden steeds onwederroepelijk door den bouwmeester geregeld afgedaan », moet aldus worden gelezen dat gedurende den ganschen tijd van uitvoering der overeenkomst de bouwmeester alleen te beslissen zal hebben en de aannemer al hetgeen hem zal voorgeschreven zijn, zal moeten uitvoeren.

Bijgevolg zal in geval van betwisting de bouwmeester zich eerst moeten uitspreken en zolang zijn beslissing niet bekend is, is de eisch voor de Rechtbank niet ontvankelijk.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 23 December 1938.

Kol. 1514

**AANSPRAKELIJKHEID (art. 1382).**

1. *Beding van vrijstelling van alle aansprakelijkheid. — Geldigheid. — Bedrog en daarmee gelijkgestelde zware fout uitgesloten.*

Het is toegelaten zich contractueel te ontslaan van alle aansprakelijkheid of fout, behalve van bedrog of daarmee gelijkgestelde grove fout. Het karakteristieke der zware fout of van het bedrog ligt in de positieve wilsuitering om de aangegane verbintenis niet

na te leven of schade te berokkenen aan de andere partij.

Vredegerecht te Antwerpen, 2e Kanton, 24 Maart 1938.

Kol. 1097

2. *Brouwer en herbergier. — Overeenkomst betreffende uitsluitende leveringen. — Niet-nakoming. — Medewerking van een derde. — Schuld. — Voorwaarden.*

Volgens de gevestigde rechtspraak treft den brouwer die aan een herbergier levert, terwijl hij weet dat die herbergier tegenover een anderen brouwer verplichtingen heeft, wegens dit feit alléén geen aansprakelijkheid, zulks op grond van het principe dat de handel vrij is.

De derde zal slechts ter verantwoording kunnen opgeroepen worden wanneer het bewijs wordt geleverd dat hij handelde met het doel den herbergier hulp en bijstand te verleen om aan bepaalde verbintenissen te ontkomen.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 4 April 1939.

Kol. 1243

3. *Contractueele en delictueele aansprakelijkheid. — Gevolgen van misdrijf. — Aanstelling als burgerlijke partij. — Ontvankelijkheid.*

Het feit dat partijen door een handelsovereenkomst zijn verbonden en derhalve aan contractueele aansprakelijkheid zijn blootgesteld, sluit geenszins de delictueele aansprakelijkheid uit; de burgerlijke herstelling van schade, veroorzaakt door een misdrijf, strekt zich inderdaad uit tot al de gevolgen van het misdrijf.

De aanstelling als burgerlijke partij is derhalve voor iedere benadeelde partij ontvankelijk.

Correctioneële Rechtbank te Hasselt, 25 April 1936.

Kol. 759

4. *Notaris. — Beroepsfout. — Verantwoordelijkheid.*

De notarissen zijn niet verplicht de uiterlijke formaliteiten te vervullen, volgende op de akten van hun ambt: zoo b.v. het aanvragen van de vermindering van registratie- en mutatierechten waarop een koper mogelijk recht kan hebben.

De notarissen mogen in het algemeen een bepaling tot voorkoming van aansprakelijkheid bedingen.

De niet-bezoldigde lasthebber staat enkel in voor de « culpa in concreto ».

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, 25 Maart 1939.

Kol. 1204

5. *Notaris. — Hypothecaire leening. — Grenzen der ambtelijke verplichtingen van den notaris.*

Een notaris die voor het afsluiten van een hypothecaire geldleening als tussenpersoon optreedt tusschen een particulier en een bankinstelling, die de gewoonte heeft zich met dergelijke operaties bezig te houden, is niet aansprakelijk voor de onvoldoende waarde van de gehypothekeerde goederen, wanneer het blijkt dat hij noch de voorwaarden der leening bepaalde, noch de partijen ter plaats vergezelde, noch tot een deskundig onderzoek omtrent de waarde van de eigendommen deed overgaan. Zijn aansprakelijkheid is des te stilliger uitgesloten wanneer de bank zelf haar schatter ter plaats zond.

Het verstrekken van raad aan zijn cliënten is een ambtelijke verplichting van den notaris, doch een

verplichting enkel van moreelen aard, ontbloot van juridische sanctie.

Zijn aansprakelijkheid wegens dergelijke tekortkomingen dient verminderd of uitgeschakeld naar gelang het ontwikkelingspeil en de handelservarenheid van de cliënten.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer bis, 1 December 1938.

Kol. 549

6. *Notaris. — Notarieele akte met hypothecaire obligatie. — Geen vermelding van rang. — Aansprakelijkheid.*

Wanneer een notaris verwaarloost, bij het verlijden van een akte met hypothecaire obligatie, de partijen op de hoogte te stellen van den rang der inschrijving van de hypotheek, begaat hij een fout en is voor de gevolgen hiervan aansprakelijk.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 17 December 1938.

Kol. 650

7. *Notaris. — Verplichting tot vermelding in verkoopakte van hypothecaire lasten. — Aansprakelijkheid in geval van niet-vermelding.*

Een notaris heeft den plicht alle partijen, die voor hem verschijnen, in te lichten over de hypothecaire inschrijvingen die het goed, dat zij willen afstaan of aankopen, bezwaren; zijn verplichting van raadgever strekt zich uit tot de rechtstreeksche gevolgen van de door hem verleden akten.

Een notaris kan aansprakelijk zijn uit hoofde van de fout die hij begaan heeft door ten onrechte in een voor hem verleden akte de verklaring op te nemen dat een onroerend goed vrij, zuiver en onbelast verkocht wordt; zijn aansprakelijkheid bestaat niet alleen ten opzichte van den koper in geval van uitwinning, maar ook jegens derden die op zicht van de akte een verbintenis hebben aangegaan, indien het beezen wordt dat de in de akte voorkomende valsche vermelding hun nadeel vergroot heeft. Ten opzichte van derden is de notaris aansprakelijk op grond van art. 1382.

Hof van Beroep te Brussel, 8e Kamer, 25 Maart 1939.

Kol. 1459

8. *Onrechtmatige daad. — Voorwaarden.*

Het schenden van andermans eigendom is een ongeoorloofde daad. Wie door een daad, hetzij rechtstreeks door hemzelf gesteld, hetzij veroorzaakt door een voorwerp waarvan hij zich bedient, dergelijke schending teweegbrengt, is aansprakelijk voor de schadelijke gevolgen, tenzij hij bewijst dat hij door toeval of heirkraft tot die ongeoorloofde daad gedwongen werd.

Vrederegerecht te Berchem, 26 Juli 1938.

Kol. 666

9. *Plaatsing van putbuizen op den openbaren weg. — Ongeval veroorzaakt door spelende kinderen.*

De eigenaar van putbuizen die buiten de eigenlijke baan op den zijweg geplaatst werden, vast tegen een haag, zoodat zij het verkeer geenszins hinderen, kan niet aansprakelijk worden gesteld voor een ongeval dat werd veroorzaakt aan kinderen die met deze buizen speelden buiten de bewaking van hun vader.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, 28 April 1938.

Kol. 714

10. *Pleitbezorger. — Draagwijdte en rechtsgronden. — Onteigening. — Huurder zonder huurceel. — Geen vergoedingen.*

De aansprakelijkheid van een pleitbezorger wordt niet geregeld door art. 1382 B. W. maar wel door art. 1137, 1992 en 1999 B. W.; zij is des te strenger daar zijn mandaat betaald en verplichtend is; hij staat derhalve in voor zijn grove en lichte fout «in abstracto» maar niet voor de «culpa levissima» zooals in delictueele of quasi-delictueele zaken.

In principie wordt algemeen aangenomen dat de pleitbezorger, die een peremptie laat gebeuren, een fout begaat waarvoor hij aansprakelijk dient gehouden.

Bij onteigening moet volgens een algemeene rechtspraak geen vergoeding worden toegekend aan de huurders zonder huurceel, indien hun tijdig opzeg werd gegeven.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer, 9 December 1938.

Kol. 1623

11. *Posterijdiensten. — Wereldpostconventie 20 Maart 1934. — Buitenlandsche dienst. — Inleidende dagvaarding. — Opgave van niet toepasselijke wetsbepalingen. — Ontvankelijkheid. — Aangeteekend schrijven. — Beschadiging of gedeeltelijk verlies in Engeland. — Belgisch postbeheer niet verantwoordelijk.*

De wet van 30 Mei 1879 tot codificatie van de postwetgeving en het K. B. van 10 September 1936 dat de postwetgeving samenordent betreffen uitsluitend den binnenlandschen dienst der posterijen.

Wanneer een postverzending tot het internationaal verkeer behoort, is alleen de internationale wetgeving toepasselijk, in het bijzonder de wereldconventie onderteekend te Kairo op 20 Maart 1934.

Een vordering is niet noodzakelijk onontvankelijk omdat in de inleidende dagvaarding wetsbepalingen worden vermeld of ingeroepen die niet van rechtstreeksche toepassing zijn.

Voor de beschadiging of het gedeeltelijk verlies in het buitenland van een aangeteekend schrijven, verzonden door het Belgisch postbeheer, kan dit laatste niet aansprakelijk worden gesteld.

Rechtbank van Koophandel te Leuven, 11 Februari 1938.

Kol. 1038

12. *Rechterlijke politie. — Art. 505 W. B. R. — Toepassing.*

Art. 505 W. B. R. dat de leden van de rechterlijke macht onttrekt aan de lagere Rechtbanken wanneer zij aansprakelijk worden gesteld voor beweerde schade, berokkend bij het uitoefenen van hun ambt, is toepasselijk op de officieren der rechterlijke politie en bijgevolg op den Burgemeester.

Vrederegerecht te Avelgem, 10 November 1937.

Kol. 716

13. *Staat. — Bewaking van geïnterneerde krankzinnigen. — Onvoldoende maatregelen.*

De Staat is aansprakelijk voor de schadelijke gevolgen veroorzaakt door een ontvluchten krankzinnige, die ingevolge vroeger gepleegde misdrijven geïnterneerd werd, wanneer uit de feitelijke omstandigheden blijkt dat de voorzorgsmaatregelen om de bewaking van den gevaarlijken zieke te verzekeren, onvoldoende waren, en het tengevolge van de nalatig-

heid der directie van het gesticht mogelijk is geweest dat de krankzinnige zich aan een aanslag op het leven van zijn gewezen echtgenoot plichtig maakte.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 3 December 1938.

Kol. 543

14. *Voenman. — Opladen van minderjarige kinderen. — Ongeval bij het afstijgen. — Lastig of ongeduldig paard. — Moreele schade. — Jeugdige broeders of zusters.*

Begaat een onvoorzichtigheid de voerman die, na kinderen op een ledige hooikar te hebben toegelaten, ze later laat afstappen zonder de voorzorg te nemen zijn paard stevig bij den teugel vast te houden en aldus iedere onverwachte beweging van het dier te voorkomen, vooral wanneer hij weet dat zijn paard nogal lastig en ongeduldig is bij den terugtocht naar den stal.

Bij de beoordeeling van de verantwoordelijkheid dient nochtans rekening gehouden met de eigen onvoorzichtigheid van het slachtoffer en deze, veel grooter, van hen die voor de zorg en de bewaking van het kind instonden; eveneens met den samenloop van fatale omstandigheden.

Broeders of zusters van het slachtoffer van een doodelijk ongeval, respectievelijk vijf jaar en zes maanden oud, kunnen, gezien hun jeugdigen leeftijd, geen aanspraak maken op vergoeding wegens moreele schade.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, 16 December 1938.

Kol. 1376

15. *Vordering tot schadevergoeding. — Vrijspraak wegens overtreding. — Burgerlijke vordering onvankelijk wegens zelfde feiten doch op andere gronden. — Onbekende factoren.*

Wanneer, naar aanleiding van een aanrijding, vervolgingen werden ingespannen voor den strafrechter, de betichte werd vrijgesproken en de Burgerlijke Partij afgewezen, is deze laatste gerechtigd een nieuwe burgerlijke vordering in te leiden wegens dezelfde feiten doch op andere gronden.

Een behendige en beproefde voerder moet steeds al de onbekende factoren veronderstellen en zijn koelbloedigheid behouden; zooniet begaat hij een fout die zijn verantwoordelijkheid in het gedrang brengt.

Vrederegerecht te Antwerpen, 1e Kanton, 16 December 1936.

Kol. 1475

## AANSPRAKELIJKHEID (art. 1384).

1. *Hotelhouder. — Auto gestolen in de garage van een hotel. — Aansprakelijkheid van den waard. — Grond en omvang van die aansprakelijkheid wat betreft het medegebrachte goed. — Waarde der aan geplakte berichten. — Bewijs te leveren door den reiziger. — Aanzien van klager.*

De waard is van rechtswege aansprakelijk, afgezien van alle schuld, voor de verdwijning van het goed, dat in het logement wordt binnengebracht door den reiziger, tenzij de waard bewijst dat de verdwijning het gevolg is van een voorval van overmacht of van een grove fout, die door den reiziger werd begaan, en die van aard was de toezichtsmaatregelen van den waard zonder uitwerking te laten.

Die aansprakelijkheid, gegrond op een waak- en veiligheidscontract, strekt zich niet enkel uit tot het

goed dat in de kamers wordt binnengebracht, maar tot datgene dat zich bevindt in al de plaatsen van het logement, waar de reiziger normaal zijn goed neerzet; dus ook tot een auto die in de garage van het hotel werd geborgen.

Door den waard uitgeplakte berichten waarbij hij zijn aansprakelijkheid afwijst, geven slechts zijn verlangens te kennen en kunnen hem niet van zijn aansprakelijkheid ontslaan, tenware uitgemaakt wordt dat de reiziger er kennis van heeft genomen en er de voorwaarden van heeft aanvaard.

De reiziger moet bewijzen dat hij zijn goed in het logement heeft binnengebracht en dat het verdwenen is ten gevolge van den aangeklaagden diefstal; doch het is niet noodig dat de waard toestemming hebbe verleend om het goed binnen te brengen, noch dat het hem uitdrukkelijk werd afgegeven.

Het aanzien van klager en zijn eerlijke naam kunnen niet volstaan opdat hij op zijn bevestiging worde geloofd.

Rechtbank ban Koophandel te Oostende, 27 October 1938.

Kol. 1033

2. *Onderwijzer.*

Een onderwijzeres die op het oogenblik van een ongeval enkele meters verwijderd is van den rang dien zij moet bewaken, is daarom niet in fout.

Het is niet mogelijk bij eenvoudige besluiten een vordering op grond van art. 1382 te wijzigen in een vordering op grond van art. 1384 4°, daar dit een nieuwe vordering is.

Het vlugge gebaar van een kind dat een deur dichtslaat, kan zelfs niet door de strengste waakzaamheid van een onderwijzeres worden verhinderd; iemand die niet één kind, maar een rij kinderen te bewaken heeft, kan onmogelijk de oogenblikkelijke gebaren van elk dier kinderen verhinderen.

Vrederegerecht te Berchem, 26 Juli 1938.

Kol. 941

3. *Vader. — Art. 1384 B. W. — Bewaking. — Opvoeding.*

Een vader ontsnapt aan de aansprakelijkheid, voorzien door art. 1384 B. W., indien hij bewijst dat hij de geïncrimineerde daad niet heeft kunnen beletten. Dit bewijs is geleverd wanneer het vaststaat dat hij aan zijn kind een goede opvoeding heeft gegeven en voldaan heeft aan de eischen van een normale bewaking.

Correctionele Rechtbank te Brussel, 17e Kamer, 6 April 1938.

Kol. 557

4. *Voertuig en voerder verhuurd. — Aansprakelijkheid van den verhuurder blijft bestaan.*

Het in huur geven van een tractor met voerder kan de aansprakelijkheid van den eigenaar van den tractor, die de patroon is van den voerder, op grond van artikel 1384 B. W. niet wegnemen, daar de voerder in dienst bleef van den verhuurder, diens aangestelde bleef en het ongeval gebeurde gedurende den tijd dat de voerder in dienst was van den verhuurder.

Het feit dat de huurder, in plaats van goederen, personen deed vervoeren met het gehuurde voertuig, verandert niets hieraan, daar de voerder, indien hij dit vervoer niet mocht doen, den plicht had het te weigeren.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 17 December 1938.

Kol. 706

**AANSPRAKELIJKHEID (art. 1385).****1. Eigenaar van het dier. — Wettelijk vermoeden van fout volgens art. 1385. — Ontlasting.**

Art. 1385 dat ten laste van den eigenaar van dieren een wettelijk vermoeden van fout schept, vervalt wanneer een ongeval, waarin het dier betrokken is, veroorzaakt werd door een geval van heikracht of toe te schrijven is aan de fout of onvoorzichtigheid van hem die de schade heeft geleden.

Vredegerecht te Ekeren, 9 Maart 1939.

Kol. 1765

**2. Schade veroorzaakt door dier.**

Er mag geen verschil worden gemaakt, voor wat betreft de aansprakelijkheid van den eigenaar van een dier dat een ongeval veroorzaakt, tusschen een schade die het gevolg is van het instinct van het dier of eene die het gevolg is van een bijzondere niet normale gesteldheid.

De fout van den eigenaar wordt vermoed; hij mag echter bewijzen dat hij geen fout heeft begaan en dat hij al het mogelijke gedaan heeft om de schade te voorkomen.

Vredegerecht te Arendonk, 26 November 1938.

Kol. 1421

**3. Ongeval. — Verhuurd paard.**

De eigenaar die een paard verhuurt, kan niet aansprakelijk worden gesteld voor een ongeval dat door het dier wordt veroorzaakt, indien het niet bewezen is dat het bijzonder kwaadaardig was of moeilijk te berijden, om het even ook of een «groom» den rit vergezelde.

Is verantwoordelijk ingevolge art. 1385 B. W. hij die een dier, door welks toedoen een recht geschonden wordt, onder zijn bewaking heeft; deze verantwoordelijkheid houdt op en het vermoeden van schuld vervalt slechts wanneer hij bewijst dat het ongeval veroorzaakt werd door overmacht, toeval of eigen schuld van het slachtoffer.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 13 Juni 1938.

Kol. 1090

**ACTIO PAULIANA.****Onderkooper te goeder trouw. — Schuldvordering al of niet gesteund op uitvoerbaren titel.**

De «actio pauliana» is niet afhankelijk van het bestaan van een uitvoerbaren titel; het volstaat dat de schuldvordering aan de bedrieglijke akte, waarvan de vernietiging gevorderd wordt, voorafgaat en dat de eischbaarheid der schuldvordering geen twijfel lijdt.

Tegenover onderkopers te goeder trouw is de «actio pauliana» niet ontvankelijk en hun aankoop is niet vatbaar voor herroeping.

De vernietiging van den bedrieglijken verkoop brengt voor den koper, die niet meer beschikt over het voorwerp dat eigendom blijft van den onderkooper te goeder trouw, de verplichting mede om, zoo niet de tegenwaarde van dit voorwerp, dan toch den prijs dien het heeft opgebracht weder in het patrimonium van den oorspronkelijken eigenaar in te brengen.

De eenige reden van bestaan en het enig doel van de «actio pauliana» zijn: herstel van de naideelen die door de bedrieglijke handeling aan de schuldeischers werden berokkend.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, 13 Mei 1939.

Kol. 1464

**ADMINISTRATIEF RECHT.****1. Commissie van Openbaren Onderstand. — Terugvordering van verstrekten steun. — Art. 30 Wet van 27 November 1891. — Bewijs.**

De Commissie van Openbaren Onderstand is gerechtigd den door haar verstrekten steun terug te vorderen, wanneer deze ten goede kwam aan personen die niet behoeftig waren of die, na het genieten van den steun, tot een beteren toestand kwamen.

De juridische grond van dit recht dient niet gezocht in de verrijking zonder oorzaak, noch in de terugvordering van het niet-verschuldigde, doch wel in art. 30 der wet van 27 November 1891.

Het bewijs van de feiten waaruit blijkt dat de gesteunde persoon niet behoeftig was, mag geleverd worden door alle middelen van recht, getuigen inbegrepen.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 16 Juni 1939.

Kol. 1691

**2. Gemeentelijke muziekschool. — Afschaffing. — Recht van leeraars op wachtwedde.**

Leeraars eener Gemeentelijke Muziekschool hebben recht op wachtwedde bij afschaffing van de School.

Deze afschaffing is te hunnen opzichte een afschaffing van hun bediening.

Het is niet noodig dat, alvorens hun vordering in te leiden, de leeraars door den bevoegden Minister in beschikbaarheid worden gesteld.

Daar de afschaffing van de School dateert van 1 Juni 1933, wordt het recht op wachtwedde bepaald overeenkomstig de wet en Koninklijke besluiten alsdan van kracht, en niet volgens het Koninklijk besluit van 5 April 1935 dat geen retroactieve kracht bezit.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 1 October 1938.

Kol. 845

**3. Kerk niet meer aan den eeredienst gewijd. — Toepassing van het decreet van 30 Mei 1806. — Vereenigingen zonder winstgevend doel. — Vertegenwoordiging. — Eigendomsoverdracht.**

De toepassing van het decreet van 30 Mei 1806 dient beperkt te worden tot gevallen, waarbij het vaststaat, dat de eigenaars niet enkel een gebouw ter beschikking van den eeredienst hebben willen stellen, maar tevens van hun eigendomsrecht ten voordeele der Kerk afstand hebben gedaan.

Art. 13 der wet van 27 Juni 1921 laat toe opdracht te geven hetzij aan een der leden van den beheerraad der v. z. w. d. hetzij zelfs aan een derden persoon, om de maatschappij te vertegenwoordigen, ook om in rechte te staan.

Art. 53 derzelfde wet heeft ten doel de overdracht van eigendom aan de maatschappij te vergemakkelijken van goederen die ten voordeele der maatschappij door fysieke personen onder zich worden gehouden, vooraleer deze maatschappij de burgerlijke persoonlijkheid en tevens het recht om eigenaar te worden verkregen heeft. Deze overdracht is dus geen werkelijke gift, maar enkel de regularisatie van een toestand die tot nog toe door tusschenkomst van fysieke personen werd bereikt; de machtiging bij K. B. der regeering is hiervoor niet vereischt.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 24 November 1938.

Kol. 658

4. *Waterloop. — Niet bevaarbaar. — Uitvaardigen van reglementen. — Bevoegdheid Provincieraad.*

De macht om reglementen uit te vaardigen betreffende de politie van niet bevaarbare waterwegen behoort aan de Provincieraden.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 2e Kamer, 3 Maart 1938.

Kol. 459

**ARBEIDS-CONTRACT.**

*Stoomdorschen. — Geen arbeidscontract tusschen landbouwers en werklieden dorschers.*

De werklieden die van hofstede tot hofstede met de dorschmachine rondgaan en betaald worden door den landbouwer, zijn niet in dienst van dezen laatste, maar van den aannemer stoomdorscher.

Burgerlijke Rechtbank te Veurne, 26 Januari 1939.

Kol. 1268

**ARBEIDSONGEVAL.**

1. *Basisloon. — Berekening. — Korte dienstperiode. — Gemiddelde bezoldiging van werklieden derzelfde categorie. — Tijdelijke werkloosheid.*

In een voortdurende onderneming moet er, om het basisloon van het slachtoffer van een arbeidsongeval vast te stellen, wanneer het slechts enkele dagen in dienst is geweest, geen rekening worden gehouden met de bedragen die het elders, het jaar vóór het ongeval, verdiend heeft, doch het loon dient aangevuld door de gemiddelde bezoldiging van werklieden derzelfde categorie gedurende de periode noodig om het jaar te volledigen.

Indien nochtans de andere werklieden derzelfde categorie gedurende deze periode in dezelfde onderneming twee tot drie maanden geen werk hebben gehad, dienen ingevolge al. 5 van art. 6 der gecoördeneerde wetten, bij de gemiddelde bezoldiging gevoegd de vergoedingen, die zij konden verdienen gedurende de uren dat zij niet gewerkt hebben.

Wanneer in een onderneming, die gansch het jaar door in werking is, sommige arbeiders gedurende weken geen werk hebben, niet ten gevolge van een abnormale oorzaak, doch ten gevolge van den aard der onderneming, mag voor de berekening der jaarlijksche bezoldiging alléén al. 5 van art. 6 toegepast worden, doch niet al. 3 of 9.

Vrederegerecht te Beerlingen, 11 Februari 1938.

Kol. 393

2. *Beoordeeling. — Verklaringen. — Bewijskracht.*

De vraag of de wet op de arbeidsongevallen al of niet van toepassing is, moet worden opgelost door middel van gegevens die voorhanden zijn op den dag van het ongeval.

Aan de verklaring van een partij, gedaan op een oogenblik dat zij reeds kennis had van de zienswijze der tegenpartij, mag geen bewijskracht worden toegekend.

Vrederegerecht te Kortrijk, 23 Februari 1938.

Kol. 896

3. *Gemeenverklaring van een vonnis tegenover derden. — Onontvankelijkheid der vraag. — Leerjongen die geen loon genoot. — Rechten der ouders (geen).*

Is niet ontvankelijk de eisch ingeleid door den werkgever tegenover een derde, aangesproken als verantwoordelijk voor een werkongeval, en strekkend

tot het gemeen en bindend verklaren van het te vellen vonnis nopens de forfaitaire vergoeding toe-komende aan de ouders van het slachtoffer.

De werkgever moet zijn gebeurlijk verhaal bij rechtstreeksche vordering uitoefenen.

Wanneer het slachtoffer, een leerjongen, op het oogenblik van het ongeval geen loon trok, noch eenige vergoeding, en dus de ouders geen voordeel trokken uit het werk van het slachtoffer, hebben dezen geen recht op forfaitaire vergoeding.

Vrederegerecht te Waarschoot, 20 Juli 1936.

Kol. 108

4. *Overeenkomst met het slachtoffer van een arbeidsongeval. — Art. 23 der wet van 24 December 1903.*

De wet op de arbeidsongevallen, zooals alle zoogenaamde sociale wetten, heeft gedeeltelijk voor doel ter hulp te komen aan de werklieden, die beschouwd worden niet in staat te zijn zich alleen te verdedigen. Een overeenkomst, waarbij de mogelijkheid bestaat dat het slachtoffer zich vergist zou hebben betreffende de essentiële bepalingen ervan, kan niet bindend zijn voor het slachtoffer en de Rechtbank behoudt in die omstandigheden het recht om een nieuwen onderzoeksmaatregel te bevelen.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer bis, 17 Januari 1939.

Kol. 1336

5. *Tusschenkomst van den vrederechter zooals voorzien in art. 26 van het K. B. van 28 September 1931. — Vrijwillige rechtspraak niet vatbaar voor beroep.*

De tusschenkomst van den vrederechter zooals voorzien in art. 26 van het K. B. van 28 September 1931 moet aanzien worden als een vrijwillige rechtspraak; hij oefent slechts zijn toezicht uit, doch vonnist niet en geeft aan het akkoord niet het karakter van een rechterlijke beslissing vatbaar voor hooger beroep.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer bis, 24 Mei 1938.

Kol. 1462

6. *Verhaal van den patroon of dezes verzekerder tegen den verantwoordelijken derde.*

Patroon en verzekerder van een werkman, die het slachtoffer werd van een arbeidsongeval, hebben een rechtstreeksche vordering op grond van art. 1382 B. W. om de door hen uitbetaalde schadevergoeding terug te eischen van den voor het ongeval verantwoordelijken derde.

Correctioneel Rechtbank te Antwerpen, 7e Kamer, 12 October 1938.

Kol. 708

**AUTEURSRECHT**

1. *Gemeenschap gehouden tot betaling van premie. — Eisch ingeleid in eigen naam. — Art. 1120 B. W. — Zich sterk maken voor daden van anderen. — Art. 1152 B. W. — Strafbeding.*

Art. 1410 B. W. is geen uitzonderingsmaatregel en de overeenkomst, door de vrouw aangegaan vóór en verder uitgevoerd gedurende het huwelijk, brengt de aansprakelijkheid mede der gemeenschap voor de bestaande verbintenissen. Wanneer de gemeenschap voordeel trekt uit de overeenkomst, moet zij er ook de lasten van dragen.

Dagvaarding door aanlegger ingeleid niet als mandataris der Sacem, maar in eigen naam, is ontvanke-



lijk en beantwoordt aan de contractuele verhouding tusschen partijen. Aanlegger, ingevolge art. 1120 B. W. mag optreden en zich sterk maken voor daden van anderen.

Het ophouden der muziekuivoeringen kan niet als argument voor niet betaling van de overeengekomen premie ingeroepen worden. Verbreking van de overeenkomst is enkel mogelijk volgens tusschen partijen overeengekomen voorwaarden en opzeg.

Om dezelfde redenen is, ingevolge art. 1152 B. W., het contractueel strafbeding van toepassing.

Vrederecht te Aalst, 24 Mei 1938.

Kol. 564

2. *Klankfilm. — Muzikale producenten. — Geen afzonderlijke rechten. — Eenheidskarakter van den klankfilm.*

Het eenheidskarakter van een klankfilm heeft voor gevolg dat de auteursrechten ervan slechts kunnen gevorderd worden door den voortbrenger van den film, die de verscheidene intellectuele werkzaamheden samengevoerd heeft volgens één bepaald plan en onder één leiding.

De muzikale producenten bij het vervaardigen van den klankfilm kunnen persoonlijk geen aanspraken meer doen gelden op auteursrechten.

Vrederecht te Brugge, 3e Kanton, 23 September 1938.

Kol. 468

3. *Klankfilm. — Muziek: Recht van aanpassing en recht van uitvoering. — Klankfilm samenwerking. — Afzonderlijke rechten van den toondichter. — Eisch in vrijwaring.*

De verzaking aan het auteursrecht of aan bestanddeelen ervan mag niet worden vermoed. Art. 13 van de wet van 16 April 1934 maakt onderscheid tusschen het recht van aanpassing en dit van uitvoering.

De musicus, die medewerkt aan een klankfilm, moet uitdrukkelijk geacht worden slechts het werk van aanpassing zijner muziek te hebben afgestaan, zonder verzaking aan het recht van openbare uitvoering of vertooning.

De enkele verhuring van een klankfilm verleent dus niet het recht van publieke uitvoering der aangepaste muziek.

De klankfilm, als vrucht eener samenwerking, valt onder toepassing van art. 6 en 18 der wet van 22 Maart 1886 waardoor ieder der medewerkers gerechtigd is op te treden om zijn rechten op zijn persoonlijke bijdrage te vrijwaren.

Vrederecht te Ekeren, 27 October 1938.

Kol. 996

4. *Teekeningen en modellen. — Bevoegdheid.*

Art. 1 van het K. B. n° 91 van 29 Januari 1935 voorziet dat alle teekeningen en modellen onderworpen zijn aan de bepalingen der wet van 22 Maart 1886 op het auteursrecht. En art. 36 dezer wet beschikt dat de Rechtbanken van Koophandel onbevoegd zijn om kennis te nemen van de geschillen die voortvloeien uit de toepassing van deze wet.

Rechtbank van Koophandel te Aalst, 20 December 1938.

Kol. 892

**BELASTING**

1. *Gemeentetaks op diensters. — Aanslag. — Betwisting der gevorderde sommen. — Onbevoegdheid der*

*Rechtbank. — Bevoegdheid der Bestendige Deputatie. — Nieuwe middelen welke niet in het exploit van verzet werden opgenomen.*

De rechtbanken zijn enkel bevoegd om te oordeelen over de regelmatigheid en de wettelijkheid der vervolgingen en uitvoeringsakten ter inning van de rechtstreekse belastingen.

De rechtbanken zijn onbevoegd om te oordeelen of het bedrag van den aanslag, den naam van den belastingschuldige en de inschrijving in 't belastingskohier juist of onjuist zijn.

Alleen de Bestendige Deputatie van den provincieraad is hiertoe bevoegd en alleen bij haar is verhaal mogelijk.

Indien het verzet enkel middelen bevat, die door de rechtbank niet kunnen weerhouden worden omdat zij daartoe onbevoegd is, kan het rechterlijk gevormd contract niet uitgebreid worden door andere bijkomende besluiten.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer, 12 Mei 1939.

Kol. 1750

2. *Grondbelasting. — Vereeniging zonder winstgevend doel. — Onroerend goed tot onderwijs bestemd. — Grondbelasting (vrijstelling).*

De onroerende goederen, toebehoorende aan een vereeniging zonder winstgevend doel, alhoewel slechts ten deele rechtstreeks bestemd om er onderwijs te geven, maar onrechtstreeks in hun geheel ten dienste van het onderwijs, zijn overeenkomstig art. 4 par. 3 der samengeschiedelde wetten, vrijgesteld van grondbelasting.

Hof van Beroep te Gent, 2e Burgerlijke Kamer, 27 April 1938.

Kol. 263

3. *Grondbelasting. — Vermindering wegens kroostrijk gezin. — Personen «ten laste». — Interpretatie.*

Wanneer door de samengeschiedelde wetten op de inkomstenbelasting een vermindering van grondbelasting wordt toegestaan wegens de aanwezigheid van «personen ten laste» van het gezin, dienen deze bewoordingen aldus opgevat dat de door de wet gestelde voorwaarde aanwezig is vanaf het oogenblik dat deze personen deel uitmaken van het gezin, welke ook hun persoonlijke bestaansmiddelen mogen zijn.

In geval van twijfel dient de wet tegen den fiscus uitgelegd te worden.

Hof van Verbreking, 2e Kamer, 24 October 1938.

Kol. 419

4. *Inkomstenbelasting. — Bedrijfs- en crisisbelasting. — Giften. — Geen «bedrijfsinkomsten».*

Giften van hand tot hand, hoewel zij een verrijking van den begiftigde medebrengen, maken geen «bedrijfsinkomsten» uit in den zin van art. 25 der fiscale wetten op de bedrijfsinkomsten.

Hof van Beroep te Gent, 2e Kamer, 22 Maart 1938.

Kol. 60

5. *Inkomstenbelasting. — Aangifte betreffende afwezigheid van inkomsten. — Raadpleging der fiscale commissie.*

Wanneer een belastingschuldige een aangifte indient, die er zich toe bepaalt te verklaren dat er in het dienstjaar geen inkomsten waren, staat zulks gelijk met het uitblijven van alle aangifte.

De ambtelijke belasting kan dan ook slechts ge-

schieden na raadpleging van de fiscale commissie, voorzien door art. 56 van de samengeschatte wetten op de inkomstenbelasting.

Een belasting, vastgesteld zonder raadpleging van deze commissie, is nietig.

Hof van Beroep te Brussel, 11e Kamer, 28 December 1938.

Kol. 711

6. *Inkomstenbelasting. — Onvolledige of onnauwkeurige boekhouding. — Gebrek aan voldoende bewijs.*

Bescheiden die geen regelmatige boekhouding uitmaken, kunnen niet in aanmerking komen om als klaar en deugdelijk bewijs van beweerde werkelijke inkomsten te dienen.

Hof van Beroep te Brussel, 28 December 1938.

Kol. 1119

7. *Inkomstenbelasting. — Onvolledige verklaring. — Verbetering. — Fiscale commissie. — Deskundig onderzoek. — Voorwaarden.*

In geval van onvolledige verklaring is, bij verbetering door den toezichter der belastingen, het raadplegen van de fiscale commissie niet verplichtend, (art. 55 der samengeordende wetten).

Wanneer de toezichter reeds vastgesteld heeft dat de boekhouding geen bewijskrachtige bescheiden bevat betreffende het opgeworpen bezwaar, is een deskundig onderzoek niet ter zake dienend.

Hof van Beroep te Brussel, 11e Kamer, 1 Februari 1939.

Kol. 1022

8. *Strafrecht. — Valschheid in geschrift in handelsboeken met het doel van belastingen te ontsnappen. — Vordering door O. M. alleen ontvankelijk.*

Alleen de strafvordering ingesteld door het O. M. tegen personen die zich plichtig hebben gemaakt aan valsheid in geschrifte in handelsboeken, met het doel te ontsnappen aan de betaling van belastingen, is ontvankelijk.

Het is geenszins de bedoeling geweest van art. 77 en volgende der wet op de belasting op het inkomen, om bijzondere fiscale misdrijven te scheppen die zouden kunnen vervolgd worden op verzoek alleen van de administratie.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 26 November 1938.

Kol. 645

9. *Strafrecht. — Valschheid in geschriften in handelsboeken om aan belastingen te ontsnappen. — Vordering door O. M. alleen ontvankelijk.*

Alleen de strafvordering ingesteld door het O. M. tegen personen die zich plichtig hebben gemaakt aan valsheid in geschrifte in handelsboeken, met het doel te ontsnappen aan de betaling van belastingen, is ontvankelijk.

Het is geenszins de bedoeling geweest van art. 77 en volgende der wet op de inkomstenbelasting om bijzondere fiscale misdrijven te scheppen die zouden kunnen vervolgd worden op verzoek alleen van de administratie.

Correctionele Rechtbank te Brugge, Raadkamer, 30 December 1938.

Kol. 1340

**BEROEP (in burgerlijke- en handelszaken)**

*Gedeeltelijke vernietiging vonnis a quo. — Uitvoering door eersten rechter.*

In geval van gedeeltelijke hervorming van een vonnis zonder dat het Hof de uitvoering van zijn arrest weerhouden heeft, is de rechtbank, die het vonnis uitgesproken had, bij stilzwijgen van het arrest bevoegd voor de uitvoering van de punten die bekrachtigd werden, alsmede van de punten die hervormd werden, bijzonder wanneer die verschillende punten verknocht zijn en de instructie der zaak niet volledig en voleind is.

Hof van Beroep te Brussel, 1e Kamer, 4 Januari 1939.

Kol. 1174

Bovenstaand arrest hervormt het vonnis der

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 4e Kamer, 29 November 1935.

Kol. 1177

**BESLAG**

1. *Buitengerechtelijk beslag. — Draagwijdte. — Testament bij authentieke akte. — Eigenhandig testament. — Uitvoerbaarheid.*

Een buitengerechtelijk beslag vormt voor den beslagene geen geldige reden om zijn schuld niet te betalen.

Een testament, bij authentieke akte opgesteld, is uitvoerbaar op zich zelf en heeft den voorrang op een eigenhandig testament, waarover de Rechtbank nog niet heeft uitgesproken.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, 4 November 1938.

Kol. 713

2. *Fiscus. — Dwangbevel. — Beteekening van onvolledige of onnauwkeurige kopij van het proces-verbaal. — Nietigheid.*

Volgens art. 583 B. W. moet een uitvoerende inbeslagneming worden voorafgegaan door de volledige en letterlijke beteekening der kopij van den titel waarop de uitvoering is gesteund.

Is nietig een dwangbevel beteekend ingevolge een proces-verbaal, waarvan kopij weliswaar wordt gegeven, maar dat geen melding van handtekening draagt en bovendien is samengesteld uit verschillende bladen die niet eens gerepertoireerd of genummerd zijn.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer, 16 December 1938.

Kol. 1702

3. *Opeischend beslag. — Woonstkeuze. — Eigendomsrecht. — Internationaal recht. — Maatregelen door een vreemden Staat getroffen.*

In zake opeischend of uitvoerend beslag is de schuldeischer gehouden, luidens art. 584 van het W. B. R., woonstkeuze te doen in de gemeente waar hij voornemens is tot de uitvoering over te gaan, in geval hij in deze gemeente niet gevestigd is. Er wordt aan deze verplichting voldaan door de aanstelling van een pleitbezorger.

De toepassing van art. 635bis van het W. B. R., gewijzigd door art. 32 van het K. B. van 30 Maart 1936, is niet beperkt tot het beslag-arrest maar geldt voor iedere inbeslagneming, door den Voorzitter toegelaten krachtens zijn willige rechtsmacht, namelijk ook voor het opeischend beslag.

Om een opeischend beslag te rechtvaardigen, moet het eigendomsrecht op voldoende gegevens gesteund worden. Zoo moet voor benzine, komend uit Mexico, de eischer het bewijs leveren dat de geëischte ben-

zine deel uitmaakt van een bepaalden voorraad, des tijds op een bepaalde plaats opgeslagen.

De rechtmatigheid van maatregelen die door een vreemden Staat als soevereine macht worden getroffen op eigen grondgebied tegenover een zijner rechts-onderhoorigen, aangaande goederen die zich op zijn grondgebied bevinden, belangen de Belgische openbare orde niet aan. De betwistingen, waartoe zij in rechte aanleiding kunnen geven, vallen volgens het volkerenrecht niet onder het gezag der Belgische Rechtsmacht.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, Kortgeding, 21 Februari 1939.

Kol. 1200

4. *Wederopeisching van in beslag genomen goederen. — Sovereine beoordeeling door de Rechtbank van de eigendomstitels.*

De rechter beoordeelt op soevereine wijze de eigendomstitels die ingeroepen worden tot wederopeisching van in beslag genomen goederen. Vooral dient gelet op de omstandigheden waarin deze titels tot stand kwamen, meer dan op hun inhoud, daar wederopeischingen dikwijls daden zijn van dienstbetoon.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 29 December 1938.

Kol. 1417

## BETALING

1. *Notaris. — Dadelijke uitwinning. — Aangestelde verkoophoudende notaris. — Betaling van den koopprijs aan notaris. — Niet kwijtscheldend. Lastkohier. — Begin van geschreven bewijs voor kooper. — Stilzwijgende vermoedens van lastgeving. — Voorwaarden.*

Een notaris aangesteld door den Voorzitter der Rechtbank om zijn ambt te verleenen voor het verkoopen van een onroerend goed, treedt niet op als lasthebber van den vervolgenden schuldeischer, zelfs wanneer deze laatste de aanstelling van een bepaalden notaris zou gevraagd hebben. Hij ontvangt zijn lastgeving van de jurisdictie, die hem aanstelde. Deze lastgeving sluit niet de opdracht in zich den koopprijs te ontvangen voor om het even wien. De verkoophoudende notaris kan derhalve geen geldige betaling ontvangen, waardoor de kooper van al zijn verplichtingen wordt ontheven, tenzij in het geval van een conventioneel mandaat.

Het stilzwijgend mandaat kan echter worden bezeugen door het lastkohier, dat als een begin van schriftelijk bewijs door den kooper kan worden ingeroepen, indien het wordt aangevuld door ernstige, preciese en overeenstemmende vermoedens.

Als zoodanig kan niet worden ingeroepen de omstandigheid dat in het lastenkohier wordt voorzien dat de koopprijzen, premiën en onkosten zullen betaald worden ten kantore van den notaris; evenmin het feit dat in de verkoopvoorwaarden werd voorzien dat de notaris geldige kwijting zal kunnen geven voor de betaling van premiën en onkosten, indien deze bepaling niet herhaald wordt voor de betaling van koopprijs en aankleven.

De woonstkeuze bij den notaris brengt evenmin eenige lastgeving mede.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer bis, 2 Juni 1938.

Kol. 135

2. *Notaris. — Dadelijke uitwinning. — Aangestelde verkoophoudende notaris. — Betaling van den koopprijs aan notaris. — Niet kwijtscheldend. — Last-*

*kohier. — Begin van geschreven bewijs voor kooper. — Stilzwijgende vermoedens van lastgeving. — Voorwaarden.*

Een notaris, aangesteld door den Voorzitter der Rechtbank om zijn ambt te verleenen voor het verkoopen van een onroerend goed, treedt niet op als lasthebber van den vervolgenden schuldeischer, zelfs wanneer deze laatste de aanstelling van een bepaalden notaris zou gevraagd hebben. Hij ontvangt zijn lastgeving van de jurisdictie die hem aanstelde. Deze lastgeving sluit niet de macht in zich den koopprijs te ontvangen voor wien het ook weze. De verkoophoudende notaris kan derhalve geen geldige betaling ontvangen waardoor de kooper van al zijn verplichtingen wordt ontheven, tenzij in het geval van een conventioneel mandaat.

Het stilzwijgend mandaat kan echter worden bezeugen door het lastkohier, dat als een begin van schriftelijk bewijs door den kooper kan worden ingeroepen, indien het wordt aangevuld door ernstige, preciese en overeenstemmende vermoedens.

Als zoodanig kan niet worden ingeroepen de omstandigheid dat in het lastkohier wordt voorzien dat de koopprijzen, premiën en onkosten zullen betaald worden ten kantore van den notaris; evenmin het feit dat in de verkoopvoorwaarden werd voorzien dat de notaris geldige kwijting zal kunnen geven voor de betaling van koopprijs en aankleven.

De woonstkeuze bij den notaris brengt evenmin eenige lastgeving mede.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer bis, 15 Juni 1938.

Kol. 139

3. *Uitstel.*

Alhoewel verweerder alleen door eenvoudig schrijven gemak van betaling vroeg, en in besluiten en pleidooi geen gewag maakte van dergelijke vraag, kende de rechtbank ambtshalve gemak van betaling toe.

Rechtbank van Koophandel te Leuven, 25 Februari 1938.

Kol. 104

4. *Uitstel. — Art. 1244 B. W. — Toepassingsvoorwaarden.*

Art. 1244 B. W. dat den rechter toelaat een of meer termijnen van respijt toe te kennen, moet met groote omzigtigheid door hem worden toegepast.

Komt er enkel voor in aanmerking de debiteur die zich kan beroepen op onvoorziene ongelukkige omstandigheden die zijn geldelijken toestand, na het aangaan van de verbintenis, zijn komen bezwaren; oorlogsinvaliditeit en economische crisis zijn als dusdanig niet afdoende.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 20 December 1938.

Kol. 1518

5. *Vestiging van rente. — Buitenlandsche tegenpartij. — Ontwaarding der Belgische munt. — Interpretatie.*

Een contract van rentevestiging, in België aangegaan met een buitenlandse tegenpartij, en waarbij de kapitalen werden gestort in Belgische munt, moet worden uitgelegd volgens Belgische wetgeving. Bijgevolg zijn de gevestigde renten betaalbaar zooals aangeduid in het contract, zonder rekening te houden met de muntfluctuaties.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen, in Handelszaken, 30 Juni 1938.

Kol. 632

## BEURSVERRICHTINGEN

1. *Bevoegdheid.* — *K. B. van 15 October 1934.* — *Gebrek aan dekking in voorziene vormen.* — *Geen rechtsingang voor lasthebber.*

Beursverhandelingen op termijn zijn kansverrichtingen en mogen niet aanzien worden als normale handelszaken die tot de bevoegdheid der Rechtbank van Koophandel behooren.

Ingevolge het K. B. van 15 October 1934 (Besluitwet n° 10) heeft de lasthebber geen rechtsingang voor de uitvoering van verhandelingen waarvoor geen dekking geëischt werd in de vormen voorzien door art. 5.

Zij worden aanzien als spel (art. 1965) en de lasthebber is geacht de titels, die ter dekking werden gegeven, zonder rechtmatige reden in zijn bezit te hebben; hij mag ze bijgevolg niet te gelde maken.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 13 Juli 1938.  
Kol. 359

2. *Toepassing van het K. B. van 15 October 1934, n° 10.* — *Beursverrichtingen op termijn.*

Niet ontvankelijkheid der vordering bij gebrek aan wettelijke dekking en ingevolge het niet aan- en verkoopen van dezelfde hoeveelheid effecten, voor rekening van den ordergever, door een afgevaardigde der beurscommissie.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 1e Kamer, 13 December 1938.

Kol. 784

## BEVOEGDHEID EN AANLEG

(in burgerlijke- en handelszaken)

1. *Aansprakelijkheid.* — *Rechterlijke politie.* — *Art. 505 W. B. R.*

Art. 505 W. B. R. dat de leden van de rechterlijke macht onttrekt aan de lagere Rechtbanken wanneer zij aansprakelijk worden gesteld voor beweerde schade, berokkend bij het uitoefenen van hun ambt, is toepasselijk op de officieren der rechterlijke politie en bijgevolg op den Burgemeester.

Vrederecht te Avelgem, 10 November 1937.

Kol. 716

2. *Bevoegdheid Ratione Loci.* — *Loopende Rekening.* — *Schuldvernieuwing.* — *Niet vermoed.* — *Aval.* — *Enge interpretatie.* — *Uitstel van betaling.* — *Omzichtige toepassing.*

De bevoegdheid ratione loci, voorzien in de algemeene verkoopsvoorwaarden, wordt stilzwijgend aangenomen indien er niet tegen geprotesteerd wordt.

Schuldvernieuwing wordt nooit vermoed; het feit dat een schuldvordering op het debet of credit eener loopende rekening wordt ingeschreven, brengt geen schuldvernieuwing teweeg, wanneer beide partijen zulkdanige schuldvernieuwing niet hebben bedoeld.

De zekerheid, verleend onder vorm van aval, slaat enkel op den wissel, maar geenszins op de koopsom der geleverde waren waarvan het saldo wordt geëischt.

De uitzonderlijke bepalingen van art. 1244 al. 2 B. W. moeten door den rechter met veel omzichtigheid worden toegepast.

Rechtbank van Koophandel te Gent, 3e Kamer, 23 Juni 1938.

Kol. 1240

3. *Bevoegdheid Ratione Loci.* — *Schade wegens oneigenlijk misdrijf.*

De verplichting tot herstel van het nadeel spruiten- de uit een oneigenlijk misdrijf, ontstaat zoodra het feit, dat de schade veroorzaakt, wordt bedreven, op de plaats dus waar dit feit zich oorspronkelijk voor- doet.

Rechtbank van Koophandel te Gent, 3e Kamer, 12 Mei 1938.

Kol. 1139

4. *Eisch in vrijwaring.* — *Verknochte eischen.* — *Geen karakter van vordering tot vrijwaring.* — *Onbevoegdheid.*

De aan de Rechtbank verleende bevoegdheid om kennis te nemen van een eisch in vrijwaring, kan niet uitgebreid worden tot eischen die niet het ka- rakter hebben van vorderingen tot vrijwaring.

De omstandigheid dat die laatste eischen ver- knocht zijn met den eisch in vrijwaring, is niet vol- doende om dergelijke uitbreiding te rechtvaardigen.

Rechtbank van Koophandel te Brussel, 3 De- cember 1938.

Kol. 1031

5. *Kansspelen.* — *Pronostiekwedstrijden.* — *Vorderin- gen die er uit voortspruiten.* — *Aard.*

Een onderneming van pronostiekwedstrijden heeft een essentieel en uitsluitend winstgevend doel. Noch- tans stelt zij handelingen die speculeeren op den hartstocht, daden dus van ongezonde speculatie die niet als handelsdaden kunnen worden aanzien.

De gedingen, ingespannen tot uitvoering van een contract aangaande spel of weddenschap, behooren tot de bevoegdheid van de Burgerlijke Rechtbank.

Rechtbank van Koophandel te Oostende, 17 Maart 1938.

Kol. 318

6. *Kortgeding.* — *Plaatselijke bevoegdheid.* — *Geen uitzonderingen toegelaten.*

In zake kortgeding zijn geen uitzonderingen aan de algemeene regels van de plaatselijke bevoegdheid toegelaten (art. 51, wet 25-3-1876).

Hof van Beroep te Gent, 1e Kamer, 9 Juli 1938.

Kol. 358

7. *Kortgeding.* — *Plaatselijke bevoegdheid.* — *Uitzon- deringen toegelaten.* — *Vonnis van vrijwaring.* — *Uitvoering.* — *Voorafgaande of gelijktijdige uitvoe- ring van vonnis tegen gewaarborgde partij vereischt.*

In zake kortgeding zijn uitzonderingen op de alge- meene regels van plaatselijke bevoegdheid toegela- ten.

De uitvoering van ieder vonnis in zake vrijwaring hangt af van de voorafgaande of gelijktijdige uitvoe- ring van het vonnis, gevelde tegen de gewaarborgde partij.

Burgerlijke Rechtbank van Kortrijk, (in Kortge- ding), 17 Maart 1938.

Kol. 230

8. *Notaris.* — *Voorgesloten registratierechten.* — *In- ning.* — *Verzet en bevoegdheid.*

Het bevelschrift door den Vrederechter gevelde in zake de uitvoerbaarverklaring van staten van nota- rissen, die registratierechten voorgesloten hebben, volgens de procedure voorzien door art. 30 van 22

frimaire jaar 7, is een akte van willige rechtsmacht. Door het aantekenen van verzet tegen het bevelschrift wordt de eigenlijke of tegensprekelijke rechtspraak in het leven geroepen. De bevoegdheid voor het beoordeelen van dit verzet wordt geregeld door de algemeene regels der bevoegdheid, zoodat de Vrederechter onbevoegd is wanneer het bedrag van den eisch 5.000 fr. overtreft.

Vrederegerecht te Antwerpen, 2de Kanton, 1 December 1938.

Kol. 664

9. *Posterijen.* — Art. 50 Wet 30 Mei 1879. — Art. 2 Wet 25 Maart 1876. — *Uitsluitende bevoegdheid der Rechtbank van Koophandel.*

Krachtens art. 50, wet van 30 Mei 1879, vallen de betwistingen betreffende de diensten der posterijen uitsluitend onder de bevoegdheid van de Rechtbanken van Koophandel.

Het K. B. nr 63 van 13 Januari 1935, dat art. 2 der wet van 25 Maart 1876 wijzigde en aan den Vrederechter bevoegdheid toekende tot een bedrag van 1.000 fr. in hoogsten aanleg voor handelszaken, heeft slechts lid 1 van art. 12 dezer wet gewijzigd. De Vrederechter is onbevoegd om kennis te nemen van de betwistingen aangaande de diensten der Posterijen,

Vrederegerecht Eerste Kanton Leuven, 2 October 1937.

Kol. 1041

## BEWIJS

1. *Erkenning door raadsman.* — *Geen bewijskracht.*

De raadsman van een partij is niet bevoegd, behoudens bijzondere en uitdrukkelijke lastgeving, zijn cliënt door een erkenning te verbinden. Wanneer dus van een beweerde overeenkomst geen ander bewijs wordt voorgebracht dan een zoogezegde erkenning, door den raadsman afgelegd, moet aangenomen worden dat er geen enkel bewijs van deze overeenkomst wordt geleverd.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 12 April 1938.

Kol. 663

2. *Facturen.* — *Niet betwist.* — *Schuldbekentenis na inzage.* — *Latere betwisting.* — *Ongegrondheid.*

Wie de noodige inlichtingen heeft gehad om iederen post eener afrekening te kunnen nagaan en nooit eenige opmerking heeft gemaakt, is niet meer gerechtigd te beweren dat de door hem ondertekende schuldbekentenis niet verantwoord is; nog minder wanneer hij de gedetailleerde afrekening gedurende anderhalf jaar in handen had zonder ooit een post ervan te betwisten.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, 17 Februari 1938.

Kol. 496

3. *Handelszaken.* — *Slecht gehouden boekhouding.* — *Geen bewijskracht.*

De boekhouding van een handelaar kan niet dienen als bewijs indien zij blijkt geeft van een klaarblijkelijke wanorde.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, in Handelszaken, 3 December 1937.

Kol. 500

4. *Notarieele akte.* — *Kadastrale opgaven.* — *Vergissingen.* — *Nieuwe eigenaar.* — *Bewijskracht van den titel.*

Verkeerde kadastrale gegevens, overgenomen in een notarieele akte, kunnen door den nieuwen eigenaar niet worden ingeroepen, indien het duidelijk is bewezen dat zij in den oorspronkelijken titel ingevolge een vergissing voorkomen.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, 17 Februari 1938.

Kol. 628

5. *Notarieele akte.* — *Vermeldingen.* — *Bewijskracht.* — *Briefwisseling van notaris met partijen.* — *Verhoor over feiten en vraagpunten.* — *Begin van geschreven bewijs.* — *Strafrechtelijke beslissing.* — *Kracht van gewijsde.* — *Invloed op burgerlijk geding.*

Vermeldingen, niet door den werkenden notaris in uitvoering van zijn ambt vastgesteld, doch enkel door hem in de akte aangehaald als verklaringen van partijen, kunnen door deze laatsten door alle wettelijke middelen van bewijs worden weerlegd, zonder dat hoeft overgegaan tot inschrijving wegens valsheid.

De briefwisseling van den werkenden notaris, met partijen gevoerd in verband met de te verlijden akte, alsook het verhoor over feiten en vraagpunten, vormen een begin van schriftelijk bewijs dat mag aangevuld worden door gewichtige, nauwkeurige en overeenstemmende vermoedens.

Een strafrechtelijk arrest, in kracht van gewijsde getreden, geldt erga omnes; het is de burgerlijke rechtbank verboden gevolgtrekkingen te maken die onverzoen- en onverenigbaar zijn met wat op strafgebied werd beslist.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, 14 Juli 1938.

Kol. 1233

6. I. *Onderhandsche akte.* — *Wederkeerige overeenkomst.* — *Ondertekening door al de partijen met melding van vereischt aantal exemplaren.* — *Waarde van authentieke akte.*

II. *Strafbeding.* — *Rechtsvordering.* — *Ontvankelijkheid.*

III. *Toetredingscontracten.* — *Uitvoerbaarheid van strafbeding.* — *Noodzakelijkheid van in mora stelling.*

I. Een onderhandsche akte die een wederkeerige overeenkomst bevat, ondertekend door al de partijen met melding van het vereischt aantal exemplaren, dient aanzien als hebbende de waarde van een authentieke akte, zoolang zij niet betwist wordt door een inschrijving ter zake van valsheid.

II. Wanneer schadevergoeding uitdrukkelijk voorzien wordt in geval van niet naleving van zekere clausules eener overeenkomst, kan de bedongen schadevergoeding opgeëischt worden zonder dat de verbreking van de overeenkomst hoeft aangevraagd.

III. In geschillen betreffende toetredingscontracten dienen de Rechtbanken zich te vergewissen of de partij waartegen strafbepalingen voorzien werden in geval van niet naleving van zekere clausules, wetens te kort gekomen is aan haar verbintenissen. Daarom ook zal het bewijs van een degelijke in mora stelling, aan de belanghebbende partij betekenend vóór alle rechtsvordering strekkende tot schadevergoeding, worden vereischt wanneer het niet uitgesloten blijkt dat laatstbedoelde partij te goeder trouw zekere verplichtingen van ondergeschikten aard uit het oog kan verloren hebben.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, in Handelszaken, 8 Juni 1938.

Kol. 498

7. *Onderzoeksmaatregel.* — *Gebrek aan nauwkeurige omschrijving.* — *Niet ontvankelijkheid.*

Bij gebrek aan genoegzaam nauwkeurige omschrijving van de aan een partij ten laste gelegde fout, of van de feiten waarvan het bewijs wordt aangeboden, of van het voorwerp waaromtrent een vakkundig advies wordt verlangd, zijn de door aanleggende partij voorgestelde onderzoeksmiddelen niet ontvankelijk.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 8 Maart 1938.

Kol. 1470

8. *Wederzijdsche verbintenissen. — Vermelding van dubbel exemplaar vereischt. — Betrekkelijke nietigheid.*

De formaliteit van het exemplaar in duplo, zooals voorzien door art. 1325 B.W., is een vereichte voor de rechtsgeldigheid der akte. De nietigheid is nochtans maar betrekkelijk en kan niet worden ingeroepen door de partij die de betwiste overeenkomst heeft uitgevoerd.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 6 December 1938.

Kol. 1472

**BEZITSVORDERING**

*Voorwaarde van ontvankelijkheid in zake recht van doorgang.*

De bezitsvordering is alléén ontvankelijk voor rechten, die kunnen verworven worden door verjaring; bijgevolg zal de Rechtbank dezen eisch niet ontvangen, wanneer het gaat om een recht van doorgang ten behoeve van een eigendom die niet ingesloten ligt. (Verbr., 2 November 1899, P. 1900, I, 24).

Vrederegerecht te Puurs, 24 Juni 1937.

Kol. 146

**BORG**

*Hoofdelijke en ondeelbare borgtocht. — Art. 2037 B. W. — Hypotheekschulden van hoofdschuldenaar. — Te loorgaan van zekerheden. — Geen ontlasting van borgen. — Termijnverlenging. — Rechten der borgen. — Art. 2039 B. W.*

De hoofdelijke en ondeelbare borg is ingevolge art. 2037 B. W. niet ontlast van zijn verplichtingen wanneer de hoofdschuldenaar een hypotheekleening aanging, zelfs na het toestaan van de borgleening, daar de schuldeischer geen hem toebehoorende zekerheden liet teloorgaan. (Art. 2037.)

Het verlenen van uitstel door een schuldeischer aan den hoofdschuldenaar in geval van verbintenis met borgtocht, ontlast de borgen niet van hun verplichtingen, vermits zij in dergelijk geval zelf handelend kunnen optreden tegen den schuldenaar (art. 2039 B. W.).

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 29 Maart 1939.

Kol. 1411

**BOUWMEESTER**

*Bewijs der opdracht.*

De bouwmeester is gehouden zijn opdracht te bewijzen overeenkomstig art. 1341 en 1325 van het B. W. De bouwmeester die plannen heeft opgemaakt, kan geen aanspraak maken op eereloon indien hij niet bewijst dat hij door den eigenaar gelast werd met het ontwerp waarvoor hij eereloon vergt.

Vrederegerecht te Wolvtem, 22 December 1938.

Kol. 1713

**BURGERLIJKE PARTIJ**

1. *Assisenhof. — Dagvaarding der burgerlijk verantwoordelijke partij. — Niet ontvankelijk.*

De dagvaarding voor het Assisenhof van de partij die burgerlijk verantwoordelijk is voor de handelingen van den beschuldigde, is niet ontvankelijk.

Art. 359 W. S. V. bepaalt op beperkende wijze tegen welke personen vragen van schadevergoeding voor het Hof van Assisen mogen worden ingeleid; de burgerlijk verantwoordelijke partij wordt daarbij niet vermeld.

Art. 369 van hetzelfde wetboek voorziet geenszins de veroordeeling van de burgerlijk verantwoordelijke partij tot de kosten.

Hof van Assisen der provincie Oost-Vlaanderen, 2 Juli 1937.

Kol. 843

2. *Contractuele en delictuele aansprakelijkheid. — Gevolgen van misdrijf. — Aanstelling als burgerlijke partij. — Ontvankelijkheid.*

Het feit dat partijen door een handelsovereenkomst verbonden en derhalve aan contractuele verantwoordelijkheid zijn blootgesteld, sluit geenszins de delictuele verantwoordelijkheid uit; de burgerlijke herstelling van schade, veroorzaakt door een misdrijf, strekt zich inderdaad uit tot al de gevolgen van het misdrijf.

De aanstelling als Burgerlijke Partij is derhalve voor iedere benadeelde partij ontvankelijk.

Correctionele Rechtbank te Hasselt, 25 April 1936.

Kol. 759

3. *Nieuwe burgerlijke eisch der afgewezen burgerlijke partij.*

Wanneer een burgerlijke partij wordt afgewezen omdat het ten laste gelegd feit, alhoewel bewezen, niet strafbaar is, daar de betichte ertoe gedwongen werd door een macht waaraan hij niet heeft kunnen weerstaan, blijft zij gerechtigd haar eisch opnieuw voor te brengen voor de burgerlijke rechtbank wanneer zij dien steunt op een onvolkomen misdrijf.

Art. 12 der wet van 9 April 1930 op het sociaal verweer dat toelaat schadevergoeding te verleenen wegens handelingen, gepleegd door krankzinnigen, is niet toepasselijk op handelingen voorzien in art. 71 S. W.

De Staat kan de verzorgingskosten, besteed aan een in dienst zijnden soldaat, niet terug opvorderen tegen den persoon die de verwondingen toebreacht.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, Beroep, 10 Mei 1939.

Kol. 1626

4. I. *Raadkamer. — Burgerlijke partij. — Onderzoek der ontvankelijkheid.*

II. *Strafvordering. — Burgerlijke partij. — Raadkamer. — Ontvankelijkheid. — Veroordeeling tot de kosten.*

I. Wanneer de burgerlijke partij tusschenkomt in een vordering ingespannen door het Openbaar Ministerie, is de Raadkamer niet bevoegd om te beslissen dat de aanstelling als burgerlijke partij niet ontvankelijk is wegens gemis van belang. Wanneer nochtans de publieke vordering slechts door de klacht van de burgerlijke partij werd in beweging gesteld, moet de Raadkamer de ontvankelijkheid van de vordering van de burgerlijke partij onderzoeken.

II. In geval de Raadkamer de vordering van de burgerlijke partij onontvankelijk verklaart, is zij bevoegd om deze burgerlijke partij tot de kosten te veroordeelen.

Correctioneële Rechtbank te Brugge, Raadkamer, 6 Januari 1939.

Kol. 1468

5. *Verlaten van familie.* — Art. 301 B.W.. — *Burgerlijke Partij.* — *Ontvankelijkheid.*

Bij een vervolging wegens verlaten van familie is de burgerlijke partij onvankelijk zich aan te stellen, wanneer ze haar eisch beperkt tot het vragen van een vergoeding wegens zedelijke schade. De omstandigheid dat de betichte in gebreke bleef een onderhoudsgeld te betalen, dat na echtscheiding werd vastgesteld, is niet van aard hieraan iets te wijzigen.

Al draagt het onderhoudspensioen, vastgesteld na echtscheiding, het karakter eener vergoeding en eener straf, toch omvat het niet de zedelijke schade die de burgerlijke partij ondergaat ten gevolge van het in gebreke blijven van haar gewezen echtgenoot zijn verplichtingen te vervullen. Beide vorderingen hebben een gansch verschillenden grond.

Een gedeeltelijke verzaking van de klaagster aan het haar toegekend pensioen, en zelfs een terugtrekken der klacht, is zonder invloed op de actie van het Openbaar Ministerie, daar de publieke vordering niet van de klacht afhankelijk is.

Correctioneële Rechtbank te Gent, 2e Kamer, 19 November 1938.

Kol. 555

**COMMISSIE VAN OPENBAREN ONDERSTAND**

Zie : Administratief Recht.

**CONCORDAAT**

*Levering na concordataanvraag.* — *Betaling verschuldigd.*

Wanneer een levering is geschied na de aanvraag van het concordaat en het voorbrengen van de lijst der schuldeischers, is de leverancier niet gebonden door het concordaat dat werd toegestaan en dient zijn vraag in betaling te worden ingewilligd.

Vrederechter te Borgerhout, 26 Februari 1937.

Kol. 639

**DIENSTCONTRACT**

1. *Contract op proef.* — *Geen schriftelijk bewijs.* — *Gedingbeslissende eed onvankelijk.*

Wanneer een der partijen beweert dat een contract op proef werd afgesloten, doch hiervan geen schriftelijk bewijs kan voorbrengen, mag hij den gedingbeslissende eed opdragen om te bewijzen dat het contract op proef werd afgesloten.

Werkrechtersraad te Antwerpen, Kamer voor Bedienden, 25 October 1938.

Kol. 567

2. *Getuigschrift.* — *Aflevering.*

De patroon moet het getuigschrift, dat hij op grond van art. 18 van de wet op het bediendencontract moet afleveren, aan den bediende overmaken niet bij het eindigen van het contract, maar op het oogenblik dat de opzeggingstermijn aanvangt.

Werkrechtersraad van Gent, Kamer der Bedienden, 8 Februari 1938.

Kol. 1045

3. *Handelsreiziger.* — *Commissie.*

Het recht op commissie voor zaken die rechtstreeks door de firma met de cliënteel van den handelsreiziger gedaan worden, spruit uit een algemeene bepaling der wet; het bewijs van de uitzonderingen aan dezen regel moet aangebracht worden door den werkgever.

Werkrechtersraad van Brussel, Kamer voor bedienden, 1 Maart 1938.

Kol. 326

4. *Ingenieur.* — *Werkrechtersraad.* — *Onbevoegdheid.*

De ingenieurs zijn niet onderworpen aan de bevoegdheid der Werkrechtersraden, zelfs dan niet wanneer zij in feite het bedrijf niet leiden.

Volgens den geest der wet is het hun titel die hen van deze bevoegdheid uitsluit, tenzij hun bedrijvigheid gansch vreemd weze aan hun titel.

Werkrechtersraad te Hasselt, Kamer voor bedienden, 22 December 1938.

Kol. 763

5. I. *Verjaring.* — *Geen presumptie van betaling doch uitdooving van recht.* — II. *Buiten wet van 1922.* — *Verjaring : 5 jaar.*

I. Volgens art. 28 van de wet van 7 Oogst 1922 zijn alle vorderingen, spruitende uit het dienstcontract, verjaard zoodra één jaar verstreken is na het einde van het contract. Deze verjaring is niet gesteund op een vermoeden van betaling; zij dooft het recht uit. Zulks is ook het geval voor de vorderingen strekkende tot betaling van loonen: de bediende mag dus den eed betreffende de betaling niet opleggen.

II. De loonen van de bedienden, die niet onderworpen zijn aan de wet van 1922, verjaren na een verloop van vijf jaar na het eischbaar worden der loonen.

Werkrechtersraad te Antwerpen, Bediendenkamer, 4 April 1939.

Kol. 1210

**ECHTSCHIEDING**

1. *Art. 214b.* — *Bevoegdheid.*

De machtiging van art. 214b van het B. W. met betrekking tot de wettelijke verplichting van de echtgenooten, bij te dragen in de behoeften van het huishouden, is niet meer gerechtvaardigd vanaf den dag dat de eisch tot echtscheiding werd ingediend.

De eerste rechter wordt nochtans niet automatisch onbevoegd bij het instellen van de vordering tot echtscheiding en zulks op grond van art. 268 van het B. W. Immers de machtiging, hetzij gegrond op de wettelijke verplichting tot bijdrage in de behoeften van het huishouden, hetzij gevraagd als uitvoeringsmaatregel van een anderen titel, is heel iets anders dan een beslissing die, gedurende het proces tot echtscheiding, aan een der echtgenooten een uitkeering tot onderhoud toekent.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 29 Juni 1938.

Kol. 655

2. *Art. 214b.* — *Bevoegdheid.*

In geval van echtscheiding is de vrederechter bevoegd art. 214b. B.W. toe te passen en de vrouw machtiging te verleenen een gedeelte van het inkomen van haar man bij dezès werkgever in ontvangst te nemen.

Wanneer door de bevoegde rechtsmacht in den loop der echtscheidingsproceduur een onderhoudsgeld



werd vastgesteld, is de tusschenkomst van den vrederechter een eenvoudige uitvoeringsmaatregel en de vrederechter heeft zich dan niet meer in te laten met het bedrag van het onderhoudsgeld, doch is gebonden door het vastgesteld cijfer.

De bevoegdheid van den vrederechter ingevolge art. 214b B. W. is onbegrensd.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer bis, 14 November 1938.

Kol. 422

### 3. *Dagvaarding. — Onbekende woonst.*

Vooraleer op onbekende woonst te mogen dagvaarden moet men bewijzen dat verweerder zijn laatste woonplaats verlaten heeft zonder zich op een nieuwe woonplaats te laten inschrijven.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 9 December 1938.

Kol. 928

### 4. *Getuigenverhoor. — Vonnis bij verstek. — Uitvoering. — Termijnen om een verhoor te houden.*

Wanneer een getuigenverhoor bevolen werd door een vonnis bij verstek, eindigt de termijn om dit verhoor te doen den vijftienden dag na de betekening van het vonnis (onder de oude wetgeving).

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 17 November 1938.

Kol. 623

### 5. *Internationaal privaatrecht. — Roemenen Transylvaniërs. — Hongaarsche wet.*

Volgens art. 137 der Roemeensche grondwet van 1923 blijft in de gebieden, aangehecht door Roemenië, de wetgeving van vóór hun afscheiding in voege. Voor het gebied Transylvanië dient dus de Hongaarsche wet toegepast.

Ingevolge art. 114 van het Hongaarsche Burgerlijk Wetboek van 1894 kunnen de Roemenen, die aan de Hongaarsche wet onderworpen zijn, zich uitsluitend tot de Roemeensche rechterlijke macht wenden om een echtscheiding te bekomen en zijn de Belgische rechtbanken volstrekt onbevoegd.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 19 November 1937.

Kol. 547

### 6. *Internationaal privaatrecht. — Verwijzing.*

In zake echtscheiding moet men de persoonlijke wet der partijen volgen in zoover deze wetgeving redenen van echtscheiding kent, die bestaan in de Belgische wetgeving. Wanneer de vreemde wetgeving naar de plaatselijke wet verzendt, moet nochtans de Belgische rechter de vreemde persoonlijke wetgeving toepassen. De verwijzing is tegenstrijdig met het principe van soevereiniteit van ons land en met onze wetgeving op het internationaal privaatrecht.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 8 Februari 1939.

Kol. 887

### 7. *Internationaal privaatrecht. — Vreemde wetgeving. — Redenen van echtscheiding. — Verzending naar godsdienstige wetgeving. — Openbare orde.*

In zake echtscheiding moet men het persoonlijk statuut der vreemdelingen toepassen.

Er moet een reden van echtscheiding bestaan ingevolge de Belgische wet en ingevolge de vreemde wet. Indien de vreemde wet naar een godsdienstige wet-

geving verzendt, is dit niet tegenstrijdig met de Belgische openbare orde.

Wanneer de vreemde wet de Belgische openbare orde krenkt, is dit nochtans geen reden om de Belgische wetgeving toe te passen. De rechter kan enkel, in dit geval, de partijen voor den rechter van hun eigen land verzenden.

De Staat heeft het recht, ingevolge zijn soevereiniteit, de wetgeving toepasselijk op zijn onderdanen te bepalen.

Toepassing der «lex loci» begunstigt wetsontduiking.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 1 Maart 1939.

Kol. 1023

### 8. *Internationaal privaatrecht. — Echtelingen van Engelsche nationaliteit. — Verwijzing. — Woonplaats.*

In zake echtscheiding moet men de nationale wet der partijen volgen.

Er moet een reden van echtscheiding bestaan en in de vreemde wet, nationale wet der partijen, en in de Belgische wetgeving.

Wanneer de vreemde wet (in casu de Engelsche wetgeving) naar de plaatselijke wetgeving verwijst, moet nochtans de Belgische rechter de vreemde wet toepassen. Het systeem van de «verwijzing» is tegenstrijdig met het Belgisch stelsel van internationaal privaatrecht.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 15 Maart 1939.

Kol. 1121

### 9. *Internationaal privaatrecht. — Hongaarsche onderdanen. — De Belgische rechtbanken onbevoegd.*

In zake echtscheiding moet men de persoonlijke wet der partijen volgen.

Er moet een reden van echtscheiding bestaan én volgens de Belgische wetgeving én volgens de persoonlijke wet der partijen.

De Hongaarsche wet bepaalt dat de Hongaarsche rechtbanken alleen en uitsluitend bevoegd zijn om over de echtscheidingen van Hongaarsche onderdanen te beslissen. Deze bepaling is een regel die deel uitmaakt van het persoonlijk statuut en dien de vreemde landen, krachtens hun soevereiniteit, aan hun onderdanen mogen opleggen.

De Belgische rechtbanken zijn dus onbevoegd om te beslissen over de echtscheiding van Hongaarsche onderdanen.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 29 Maart 1939.

Kol. 1373

### 10. *Internationaal privaatrecht. — Aanlegger heimatlos. — Voorwaarden van toepassing der Belgische wet.*

Wanneer een aanlegger in echtscheiding heimatlos is, daar hij vervallen verklaard werd van de Poolsche nationaliteit en hij zich op de Belgische wet «lex-foi» beroept, kan deze wet slechts toegepast worden in zoover de persoonlijke wet van verweerster dezelfde oorzaak tot echtscheiding kent als die door aanlegger wordt ingeroepen.

De Poolsch-Russische wet laat aan echtgenooten, die beiden tot den israelitischen godsdienst behooren,

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, de echtscheiding toe op grond van kwaadwillige verlatting.

12 April 1938.

Kol. 546



11. *Internationaal privaatrecht. — Duitscher en Belgische vrouw. — Zware beleediging en kwaadwillige verlating.*

Zware beleediging en kwaadwillige verlating zijn gronden van echtscheiding, die toegelaten zijn zoowel door de Duitse wet als door de Belgische.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 12 Mei 1938.

Kol. 547

12. *Internationaal privaatrecht. — Redenen tot echtscheiding. — Verwijzing.*

In zake echtscheiding van vreemdelingen moet er een reden tot echtscheiding bestaan in de Belgische wetgeving, in de persoonlijke wetgeving van beide echtgenooten op het oogenblik van hun huwelijk, en gebeurlijk in hun huidige wetgeving indien sinds het huwelijk hun nationaliteit veranderd is.

Het Belgisch stelsel van Internationaal Privaatrecht kent de «verwijzing» niet.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 11 Mei 1939.

Kol. 1552

13. *Nieuw huwelijk door de vrouw aan te gaan. — Art. 296 B. W. — Berekening van termijn. — Vreemde of onzekere nationaliteit.*

De burgemeester eener gemeente kan niet gedagvaard worden om over te gaan tot het voltrekken van een huwelijk, indien het ambt van officier van den Burgerlijken Stand aan een Schepen werd gedelegeerd. Het bureelhoofd van den Burgerlijken Stand evenmin, daar hij slechts handelt onder bevel en toezicht van den officier van den Burgerlijken Stand.

Art. 296 B. W. dat bepaalt dat in geval van echtscheiding wegens bepaalde redenen de echtgescheiden vrouw slechts 10 maanden na de uitspraak van de echtscheiding mag hertrouwen, moet aldus gelezen worden dat door «uitspraak» wordt verstaan de datum waarop het vonnis in de registers van den Burgerlijken Stand werd overgeschreven.

De overschrijving in de registers van den Franschen Burgerlijken Stand is onvoldoende om den wettelijken termijn te doen loopen, indien er eenigen twijfel bestaat omtrent de nationaliteit, daar het verbod, door art. 296 B. W. opgelegd, dient aanzien als een regel van Belgisch bijzonder volkenrecht.

Burgerlijke Rechtbank te Turnhout, 7 Juli 1938.

Kol. 361

14. *Reden. — Overspelig kind. — Bewijs. — Openbare orde.*

Gezien de voorwaarden en omstandigheden bepaald door de wet, is het onmogelijk en in strijd met de openbare orde, dat de Rechtbanken het bewijs van het bestaan van een overspelige afstamming zouden toelaten als reden van echtscheiding. Alleen het bewijs van overspelige betrekkingen is ter zake dienend, met uitsluiting van het bewijs dat uit die betrekkingen een overspelig kind geboren werd.

Ook in een geding in ontkenning van vaderschap, kan de overspelige afstamming slechts «onrechtstreeks» uit de beslissing der Rechtbank worden afgeleid.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 5 October 1938.

Kol. 264

15. *Scheiding van tafel en bed. — Rechtsbekwaamheid der vrouw. — Onderhoudsgeld. — Verkoop van eigen goed door de vrouw mits inbreng. — Beslag door derden. — Invloed op het onderhoudsgeld.*

Een vrouw, gescheiden van tafel en bed, heeft de noodige rechtsbekwaamheid om een haar eigen goed te verkopen (art. 1449 B. W.).

Het feit dat de vrouw bij de vereffening der gemeenschap gebeurlijk inbreng moet doen van een deel van den verkoopprijs dien zij inde, ontslaat den man niet van zijn verplichting tot onderhoud.

Een beslag door derden op de wedde van den man, belet niet dat de vrouw aanspraak mag maken op een rente. Bij het vaststellen van het bedrag zal nochtans rekening dienen gehouden met dit beslag.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 1ste Kamer, 12 Februari 1938.

Kol. 192

16. *Scheiding van tafel en bed. — Arrest van het Hof van Beroep. — Voorziening in verbreking. — Gezag en kracht van het rechterlijk gezegde. — Gevolgen.*

Men mag het gezag van het rechterlijk gezegde niet verwarren met de kracht van het rechterlijk gewijsde. Onder dit laatste verstaat men dat tegen de rechterlijke beslissing geen verder verhaal mogelijk is.

Door het arrest, dat een vraag in scheiding van tafel en bed afwijst, wordt de huwelijksgemeenschap niet ontbonden en kan derhalve het vervallen onderhoudspensioen der vrouw niet worden herwonnen op de goederen van den man in de gemeenschap, vermits deze laatste noch verdeeld noch vereffend is.

De schorsing in de uitvoering van een vonnis ontstaat niet door het intreden van den termijn van beroep, maar door het instellen van het beroep; de schorsing houdt dus op met het arrest van uitspraak dat betekend werd.

Dezelfde redenen gelden voor den termijn van verbreking. In burgerlijke zaken is de schorsing door voorziening in verbreking slechts mogelijk, indien uitdrukking door de wet voorzien.

In zake echtscheiding is de definitieve uitspraak door art. 265 B. W. verboden vóór de termijn van verbreking verstreken is; zulks geldt echter niet voor de procedure in scheiding van tafel en bed.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 12 Mei 1938.

Kol. 63

17. *Scheiding van tafel en bed. — Omzetting in echtscheiding. — Art. 310. — Publieke orde.*

Art. 310 B. W. volgens hetwelk de echtgenooten waartegen een scheiding van tafel en bed werd uitgesproken uit oorzaak van overspel, niet gerechtigd is de omzetting van de scheiding van tafel en bed in echtscheiding aan te vragen, is van openbare orde.

Het onderhoud van bijzit in het echtelijk huis dient gelijk gesteld met het overspel van de vrouw.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 2 December 1938.

Kol. 1371

18. *Scheiding van tafel en bed. — Voorloopige maatregelen. — Verblijfplaats der vrouw.*

Zoo daartoe uitzonderlijke redenen bestaan kan de man, tegen wien de scheiding van tafel en bed ge-

vraagd wordt, op verzoek zijner vrouw gedwongen worden de echtelijke woning te verlaten.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, 7 April 1939.

Kol. 1516

19. *Scheiding van tafel en bed. — Omzetting in echtscheiding. — Internationaal privaatrecht. — Nederlanders.*

In zake Internationaal Privaatrecht moet men de persoonlijke wet der partijen volgen.

Wanneer zij van verschillende nationaliteiten zijn, moet men gelijktijdig de toepassing van beide wetten alsook gebeurlijk van de «lex loci» eischen.

Nederlanders kunnen de omzetting van de scheiding van tafel en bed enkel bekomen mits toestemming van de beide echtgenooten.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 26 Juni 1939.

Kol. 1749

20. *Vermomde actie door onderlinge toestemming. — Niet ontvankelijkheid.*

De vraag tot het bekomen van echtscheiding is niet ontvankelijk wanneer het rechtsgeding zich voordoet als een vermomde actie met onderlinge toestemming. Zelfs het voorstel tot getuigenverhoor dient in zulk geval afgewezen wegens gemis van ernst en betrouwbaarheid.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, 23 Dec. 1937.

Kol. 458

21. *Voorloopige maatregelen. — Onderhoudsgeld. — Niet betaling. — Beslag onder derden na echtscheiding. — Schuldvergelijking uitgesloten.*

De gelden ten titel van onderhoudsgeld voorloopig toegekend aan een der echtgenooten in den loop van een geding in echtscheiding, en waarvan betaling vervolgd wordt door beslag onder derden gelegd na uitspraak der echtscheiding en nadat de schuldeischer alle rechten verloor, zijn niet vatbaar voor schuldvergelijking, welke ook het ongelijk of het onvermogen van den schuldeischer mochten zijn.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 4e Kamer, 12 November 1937.

Kol. 63

22. *Voorloopige maatregelen. — Bevoegdheid der rechtbank van eersten aanleg. — K. B. van 7 Februari 1936 (B. W. art. 239).*

Alhoewel het K. B. van 7 Februari 1936, waardoor art. 239 B. W. wordt gewijzigd, bevoegdheid verleent aan den Voorzitter der Rechtbank van eersten aanleg zetelend in kortgeding om in elk geval te beslissen over de voorloopige maatregelen in zake echtscheiding, doet dit K. B. geen afbreuk aan de gewone bevoegdheid der Rechtbank van eersten aanleg om eveneens over de voorloopige maatregelen te beslissen.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Aanvullende Kamer, 7 October 1938.

Kol. 492

## EIGENDOM

1. *Benzinepomp. — Onroerend uiteraard. — Verkoop van eigendom. — Gebrek aan voorbehoud. — Overgang van eigendom. — Verkoop. — Fout. — Aansprakelijkheid.*

Wanneer een pompinstallatie wordt geplaatst op

een wijze dat ze niet kan worden verwijderd zonder afbraak, nl. wanneer zij een pomp bevat die vastgehecht zit op een gemetselden voet, alsmede een bak in een onder den grond gemetselden put, is zulke installatie uiteraard een onroerend goed.

Wanneer de eigenaar van de onroerende goederen, waarop de pompinstallatie werd geplaatst, deze goederen verkoopt zonder voorbehoud, is de pompinstallatie, ingevolge de accessio, eigendom geworden van den nieuwen koper.

Zelfs indien men de installatie als roerend moest aanzien, ware de aankoper nog door art. 2279 B. W. beschermd.

Wanneer de verkoper geen voorbehoud heeft gemaakt aangaande de installatie, heeft hij evenwel een fout begaan die hem verplicht tot vergoeding.

Vrederecht te Kontich, 21 December 1937.

Kol. 792

2. *Conflict tusschen eigendom en nijverheid. — Gebuurschap. — Ondraaglijke geuren. — Verplichtingen van eigenaar.*

Hoe absoluut het eigendomsrecht ook weze, toch wordt de uitoefening ervan beperkt door de verplichting geen inbreuk te maken op het gelijk recht van den buur.

In geval van conflict tusschen nijverheid en eigendom, mag het eigendomsrecht de nijverheid niet onmogelijk te maken, doch deze laatste mag evenmin de steden onbewoonbaar maken. De ongemakken, die de geburen moeten verdragen vanwege nijverheidsinstellingen, zullen verschillen naar gelang de ligging van de gebouwen; al heeft de theorie van het recht van voorinbezitnemings nog geen ingang gevonden, toch mag die feitelijke toestand gelden bij de waardeering van het nadeel.

De eigenaar van een toegelaten hinderlijke of ongezonde inrichting, kan niet aansprakelijk worden gesteld voor de kwade geuren die door die inrichting worden teweeggebracht, indien die ongemakken verbonden zijn aan het bestaan van de toegelaten inrichting en niet door eenig feit van den eigenaar werden uitgebreid boven de normale voorwaarden, waarin zij door de geburen moeten verdragen worden. De nijverheidslieden dienen alle voorzorgen te nemen, die hun door praktijk en wetenschap worden aangeleerd, om de uit hun bedrijf voortvloeiende bezwaren te vermijden of te verminderen, doch het behoort alleen aan de bestuurlijke overheid daartoe de noodige maatregelen voor te schrijven.

Rechtbank van Koophandel te Oostende, 8 December 1938.

Kol. 706

3. *Meubelen wederrechtelijk weerhouden. — Schadevergoeding.*

Meubelen mogen op grond van onbewezen beweringen noch weerhouden noch vernietigd worden. Eischer mag zich door alle middelen van recht in het bezit der meubelen stellen en voor het geval de inbezitnemings of de teruggave onmogelijk zou blijken, wordt hem een billijke schadevergoeding toegekend.

Vrederecht te Leuven, 14 Mei 1938.

Kol. 147

4. *Verplichte afsluiting. — Art. 663 B. W. — Begrip steden en voorsteden. — Afsluiting met betonplaten.*

De levenswijze der inwoners is doorslaggevend om al dan niet tot verplichte afsluiting te besluiten.

Art. 663 B. W. bepaalt niet in welke materialen de afsluitingsmuur moet gemaakt worden; deze wetsbepaling heeft tot doel de veiligheid van personen en goederen te verzekeren, alsook het privaat leven der burgers te beschermen tegen de onbescheidenheid van geburen.

Een scheidsmuur in betonplaten bereikt dit doel en voldoet dus aan art. 663 B. W., vooral waar normaal niet te verwachten is dat hij ooit een gebouw zal te dragen hebben.

Vrederecht te Herzele, 5 Januari 1939.

Kol. 1661

## ERFDIENSTBAARHEID

### 1. Door de wet gevestigd. — Mandeelgheid. — Geen recht van aankleef.

Art. 522 B. W. betreffende het recht van aankleef op wat met de zaak vereenigd en er bij ingelijfd is, geldt niet voor het verkrijgen van een door de wet gevestigde erfdienstbaarheid zooals de mandeelgheid, die, alhoewel zij kenteekenen vertoont van den gemeenschappelijken eigendom, hiervan nochtans in menig opzicht afwijkt ten aanzien van het door den wetgever nagestreefde doel.

Vrederecht te Antwerpen, 3e Kanton, 19 Juni 1937.

Kol. 72

### 2. Erkenning of bekrachtiging. — Wettelijke titel.

Wanneer uit zekere feiten kan worden afgeleid dat de eigenaar van het ondergeschikte erf het bestaan eener betwiste erfdienstbaarheid heeft erkend of bekrachtigd, maakt deze bekentenis den door de wet vereischten titel uit.

Vrederecht te Oudenaarde, 14 April 1938.

Kol. 1479

### 3. Vermelding in akte. — Verkoop. — Niet uitdrukkelijke vermelding in tweede akte. — Zichtbaarheid. — Algemeen beding. — Behoud.

Indien een titel een erfdienstbaarheid van overgang voorziet en deze erfdienstbaarheid niet vermeld wordt in een eropvolgende verkoopakte van het dienstbaar erf, blijft deze titel nochtans behouden, daar de verkooper niet meer rechten aan den kooper kan overdragen dan hij er zelf bezat.

De zichtbaarheid der erfdienstbaarheid en de vermelding in de akte van het beding « verkocht met de voor- en nadeelige, zichtbare en onzichtbare erfdienstbaarheden », zijn aanduidingen te meer die pleiten voor haar behoud.

Vrederecht te Leuven, 1e Kanton, 17 Nov. 1936.

Kol. 821

### 4. Wegenis. — Art. 691 B. W. — Niet overgeschreven titel. — Art. 1 wet 16 December 1851.

Onderverkrijgers van een onroerend goed zijn derden ten opzichte van de aangrenzende eigenaars van dit goed.

Zij moeten het bestaan van een erfdienstbaarheid van wegenis op het aangrenzend goed door titel bewijzen.

Een niet ten bureele van den bewaarder der grondpanden overgeschreven titel kan door hen niet ingeroepen worden.

Voor hen bestaat die titel niet en het al of niet bestaan van goede trouw is zonder belang.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, 17 Januari 1939.

Kol. 1704

## FAILLISSEMENT

### 1. Bepalingen van openbare orde. — Statuten der Belgische diamantbeurzen. — Beslissingen der meerderheid. — Verbod in rechte te treden. — Nietigheid.

De voorschriften van art. 437, 440, 442 van het Wetboek van Koophandel nopens het faillissement zijn van openbare orde.

De statuten der Federatie der Belgische Diamantbeurzen, waardoor de minderheid der schuldeischers gebonden is door den wil der meerderheid en waardoor het recht tot handelen voor de Rechtbank verboden wordt op straf van uitsluiting, missen dus alle bindende kracht.

Het faillissement kan en moet dus door de Rechtbank worden uitgesproken indien de wettelijke vereischten aanwezig zijn, zelfs wanneer de schuldenaar een akkoord had getroffen met de overgrootste meerderheid zijner schuldeischers.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 11e Kamer, 26 Maart 1938.

Kol. 466

### 2. Betaling ingevolge afstand van schuldvordering. — Datum van staking der betalingen. — Geldigheid.

Een afstand van schuldvordering door een gefailleerde gedaan vóór den datum van de staking der betalingen is geldig. Bijgevolg kan de betaling, ingevolge dezen afstand aan den nieuwen schuldeischer gedaan gedurende het verdacht tijdperk, niet worden betwist, daar ze slechts de uitvoering is van de vroeger geldig gesloten overeenkomst.

In handelszaken mag de datum eener akte door alle rechtsmiddelen worden bewezen.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 26 April 1938.

Kol. 321

### 3. Executie ter beurze van aandeelen eener N. V. wegens niet-voldoen aan een fondsenoproeping.

1. Het indienen van een verklaring tot schuldvordering houdt niet noodzakelijkerwijze verzaking in aan de bijvoeglijke rechten, welke schuldeischer tegen de gefailleerde maatschappij kan doen gelden.

2. In handelszaken is voor de ingebrekestelling van een schuldenaar een deurwaardersexploot niet vereischt. Deze ingebrekestelling kan blijken n.l. uit de briefwisseling wanneer er geen twijfel bestaat over den wil van den schuldeischer.

3. Is gebruikelijk en volkomen geldig, de clause voorkomende in de standregelen eener N.V., waarbij wordt voorzien dat de maatschappij gerechtigd is de ingeschreven aandeelen van een aandeelhouder ter beurze te verkoopen wanneer de aandeelhouder in gebreke blijft gevolg te geven aan een oproeping van fondsen.

4. Al bestaan er verschillende meeningen over den juridischen aard van deze bepaling, aangenomen kan worden dat dergelijke clause neerkomt op een overeenkomst met wederzijdsche verplichtingen, zoodat het op art. 1184 B. W. gesteunde ontbindend beding geldig is met terugwerkende kracht tot den aanvang van de verbintenis, evenals de strafbepaling waardoor het bedrag der schadevergoeding op de waarde van de fondsenoproeping wordt vastgesteld.

Hieruit volgt dat aandeelen, die onder toepassing vallen van dergelijke clause, nooit behoord hebben tot het vermogen van dengene die er op inschreef en dat zij, in geval van faillissement van den inschrijver,

geen deel kunnen uitmaken van het actief van dit faillissement en evenmin het gemeenschappelijk pand zijn der schuldeischers van den gefailleerde.

De verkoop van aandelen ter beurze in de hoogergemelde voorwaarden is geen lastgeving verleend aan de N. V.; immers, dergelijke lastgeving zou niets anders zijn dan een bedekte verpanding welke nietig zou zijn bij gebrek aan de door de wet voorgeschreven pleegvormen.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 8 Maart 1939.  
Kol. 1077

#### 4. *Exequatur. — Voorwaarden tot uitvoerbaarheid.*

Een vonnis, in Nederland uitgesproken tegen een gefailleerde, kan slechts in België tegen hem uitgevoerd worden wanneer de curator van het faillissement in zake geroepen werd.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, 3 Maart 1939.  
Kol. 1466

#### 5. I. *Gebrek aan actieve bestanddeelen. — Vonnis waarbij het faillissement gesloten wordt: voorloopige beslissing. — Heropening van het faillissement: gevolgen.*

II. *Regeling van rechtsgebied — Faillissement in hoofde van denzelfden persoon door andere rechtbank verklaard. — Eenheid van faillissement vergt regeling van rechtsgebied.*

III. *Verbreking van het tweede vonnis. — Afwikkeling voor de Rechtbank van het eerste faillissement.*

I. Het vonnis dat de faillissementsverrichtingen afsluit bij gebrek aan actieve bestanddeelen is slechts een voorloopig vonnis. Wordt dit vonnis gerapporteerd in de voorwaarden voorzien bij al. 4 van art. 536 van de wet van 18 April 1851, dan worden de faillissementsverrichtingen hernomen alsof deze nooit gesloten werden. De goederen die de gefailleerde heeft verworven sedert den dag der faillietverklaring, vormen het onderpand van zijn schuldeischers, onder aftrek van de kosten die moesten gedaan worden om deze goederen te verwerven en van de lasten die ze bezwaren: zij vormen met de vroeger verworven goederen eenzelfde boedel (wet dd. 18 April 1851 art. 536).

II. Wanneer na een vonnis van sluiting van het faillissement bij gebrek aan actieve bestanddeelen, de gefailleerde opnieuw in staat van faillissement wordt verklaard door een andere Rechtbank, en wanneer het vonnis, dat de sluiting van het eerste faillissement beveelt, gerapporteerd wordt, dringt een regeling van rechtsgebied overgaat, omdat eenzelfde persoon van de eenheid in het faillissement.

III. Wanneer het Hof van Verbreking tot een regeling van rechtsgebied overgaat, omdat eenzelfde persoon door twee verschillende Rechtbanken failliet werd verklaard, verbreekt het Hof het vonnis dat het tweede faillissement heeft uitgesproken en beveelt dat de faillissementsverrichtingen verder zullen afgewikkeld worden voor de rechtbank die in het eerste faillissement vonnis had geveld.

Hof van Verbreking, 2e Kamer, 17 Januari 1939.  
Kol. 1547

#### 6. *Gedwongen onteigening. — Art. 92 al. 3 der wet van 15 Augustus 1854. — Eisch tot vernietiging van verkoop. — Verval na 15 dagen. — Absoluut karakter. — Toepasselijkheid tegenover curator.*

Het verval voorzien door art. 92 al. 3 der wet van 15 Augustus 1854, waardoor wordt voorgeschreven

dat in geval van gedwongen onteigening de eisch tot vernietiging van den verkoop dient ingesteld binnen een termijn van 15 dagen na beteekening van den verkoop aan den schuldenaar, heeft een absoluut karakter en is ook van toepassing op den curator van het faillissement van dezen schuldenaar.

De curator van den schuldenaar is niet gegrond in zijn bewering dat, met de vordering der schuldeischers van gefailleerde uit te oefenen, hij zich bepaald heeft tot een vraag tot vernietiging van den verkoop, die door de schuldeischers der gefailleerden door middel eener rechtsvordering tot in de plaatsstelling mocht geëischt worden.

De verklaring van het faillissement kan niet voor gevolg hebben de schuldeischers van dit faillissement te ontheffen van een verval dat opgelopen was door den persoon die in failliet werd verklaard.

Hof van Beroep te Gent, 2e Kamer, 31 Mei 1938.  
Kol. 746

Dit arrest hervormt het vonnis der  
Burgerlijke Rechtbank te Gent, 21 April 1938.  
Kol. 752

#### 7. *Gehuwde vrouw. — Geen uitdrukkelijke machtiging. — Geen handelaarster. — Failliet onmogelijk.*

De gehuwde vrouw kan geen handelsbedrijf uitoefenen tenzij mits uitdrukkelijke machtiging van den man, verleend door een ter griffie afgelegde verklaring; de wet vereischt een uitdrukkelijke machtiging en ontzegt alle waarde aan de stilzwijgende instemming.

Hieruit volgt dat, bij ontstentenis van deze uitdrukkelijke machtiging, de gehuwde vrouw, daar zij niet de bewaamheid heeft handelaarster te zijn, niet in staat van faillissement kan verklaard worden.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 17 Januari 1939.  
Kol. 1762

#### 8. *Hypotheek. — Ingeschreven gedurende het verdachte tijdperk. — Nietigheid.*

Art. 445 van de wet op de faillissementen heeft enkel betrekking op de zakelijke waarborgen, toegestaan gedurende het verdachte tijdperk en na het ontstaan van de hoofdverbintenis.

Het toekennen van een hypotheccairen waarborg op het oogenblik dat het hoofdcontract wordt afgesloten, valt dus niet onder toepassing van art. 445. Dergelijke hypotheek mag in beginsel ingeschreven worden tot op den dag van het vonnis van faillietverklaring. Dit alles behoudens de toepassing van art. 447, 2e lid, dat een facultatieve nietigheid invoert voor de inschrijving genomen gedurende het verdachte tijdperk, indien meer dan 15 dagen verlopen tusschen de dagteekening der akte, die de hypotheek of het voorrecht vestigt, en die der inschrijving.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 19 April 1938.  
Kol. 601

#### 9. *Inbreng van schuldvordering. — Betwisting. — Laat-tijdige bewijsslevering. — Kosten.*

De kosten ingevolge een betwisting, gegrond op gemis van bewijsslevering door den schuldeischer, vallen ten laste van dezen laatste, zelfs indien later zijn schuldvordering wordt aangenomen.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 8e Kamer, 13 April 1937.  
Kol. 761

10. *Nieuwe feiten na faillietverklaring. — Zonder gevolg.*

Wanneer, na een faillietverklaring, zich feiten voordoen die van aard zijn dat zij den toestand van gefailleerde geheel veranderen, zoodat hij niet meer in gebreke van betaling is en zijn krediet niet langer geschokt blijkt, mogen deze omstandigheden niet in aanmerking worden genomen om den toestand van gefailleerde te beoordeelen en dient de faillietverklaring gehandhaafd.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 22 Januari 1938.

Kol. 317

11. *Scheidsrechterlijk beding. — Nog geen compromis geteekend. — Sluiten van compromis buiten de macht van den curator.*

Wanneer in een vóór het faillissement gesloten koopovereenkomst een scheidsrechterlijk beding werd voorzien, is de curator aan dit beding enkel gehouden indien de betwisting reeds was ontstaan en de scheidsrechters reeds waren aangesteld, met omschrijving van de betwisting, vóór het faillissement, zoodat de curator de reeds aanhangige procedure enkel herneemt en voortzet. In de andere gevallen kan het scheidsrechterlijk geding niet tegen den curator opgeworpen worden, daar het niet in zijn bevoegdheid ligt een compromis te sluiten.

Rechtbank van Koophandel te Leuven, 8 November 1938.

Kol. 661

12. *Statuut der vreemdelingen. — Conventie van 25 Maart 1925 tusschen België en Nederland.*

De vraag of een vreemdeling in België failliet kan verklaard worden, moet worden beslecht volgens zijn persoonlijke wet.

Deze regel is nochtans niet meer toepasselijk wanneer zijn toepassing inbreuk maakt op beginselen die in België de openbare orde aanbelangen.

Daaruit volgt dat de Belgische Rechtbanken het persoonlijk statuut van den vreemdeling niet mogen toepassen wanneer de faillietverklaring geëischt wordt van een vreemdeling die geen koopman is.

De conventie van 25 Maart 1925 tusschen Nederland en België is niet toepasselijk op niet-kooplieden, alhoewel dezen volgens de Nederlandsche wetgeving failliet kunnen worden verklaard.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 4e Kamer, 25 November 1938.

Kol. 988

13. *Terugvordering van meubelen. — Bevoegdheid.*

Een vraag tot terugvordering van meubelen is in principie van burgerlijken aard, buiten de gevallen voorzien door art. 566, 567, 568 van de wet op het faillissement.

De Rechtbank van Koophandel kan derhalve enkel kennis nemen van dergelijke vordering wanneer ze spruit uit het failliet zelf of wanneer ze haar oorsprong of haar grond vindt in de wetgeving op het faillissement, of nog wanneer ze rechtstreeks verband houdt met de procedure die het gevolg is van den staat van faillissement.

Rechtbank van Koophandel te Oostende, 27 October 1938.

Kol. 1140

14. *Vordering tot opname in passief van sluiting. — Onontvankelijk.*

Nadat het faillissement gesloten werd door de goedkeuring van het beheer van den curator en de onderteekening van den verdeelingsstaat voorzien door art. 480, is een vordering tot opname bij de gewone schuldvorderingen in het failliet onontvankelijk. De overgang van eigendom der gelden op naam van de aanvaarde schuldeischers is definitief.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 31 October 1938.

Kol. 1138

**FISCAAL RECHT**

1. *Dwangbevel. — Beteekening van onvolledige of onnauwkeurige kopij van het proces-verbaal. — Nietigheid.*

Volgens art. 583 B. W. moet een uitvoerende inbeslagneming worden voorafgegaan door de volledige en letterlijke beteekening der kopij van den titel waarop de uitvoering is gesteund.

Is nietig een dwangbevel beteekend ingevolge een proces-verbaal, waarvan kopij weliswaar wordt gegeven, maar dat geen melding van handteekening draagt en bovendien is samengesteld uit verschillende bladen die niet eens gerepertoireerd of genummerd zijn.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer, 16 December 1938.

Kol. 1702

2. *Overdrachtstaxe. — Aansprakelijkheid.*

Bij gebrek aan beding betreffende de betaling van overdrachtzegels, wordt de handeling op risico van beide partijen ondernomen. In zulke voorwaarden mag ieder der beide partijen voor de heft aansprakelijk worden gesteld.

Hof van Beroep te Brussel, 4 Mei 1938.

Kol. 189

3. *Provinciale verordening. — Betaling van het dubbel der ontdoken rechten. — Dwingende bepaling. — Geen facultatieve toepassing.*

De bepaling van een provinciale verordening die voorziet dat, bij gebreke aan aangifte of bij valsche of onjuiste verklaring, het dubbel der ontdoken rechten moet betaald worden, heeft een dwingend karakter.

Het behoort niet aan de rechtsmacht enkel de betaling der rechten te bevelen en van de boete te ontslaan.

Hof van Beroep te Gent, 2e Kamer, 15 Februari 1938.

Kol. 87

4. *Registratierechten en boeten. — Eischbaarheid. — Tweejarige verjaring. — Uitgangspunt.*

De oorzaken der eischbaarheid van registratierechten en desgevallend van boeten, komen ter kennis van het Bestuur door het overleggen van de akte die ter registratie wordt aangeboden; deze akte geeft aan het Bestuur de middelen om handelend op te treden in geval er voor een verkoop een onvoldoend bedrag werd opgegeven.

Bijgevolg is het uitgangspunt van de tweejarige verjaring, voorzien door art. 4 en 5 der wet van 17 Oogst 1873, de dag van aanbieding ter formaliteit van een akte.

Burgerlijke Rechtbank te Oudenaarde, 23 Maart 1938.

Kol. 196

5. *Zegelrecht. — Proces-verbaal (vormen). — Boete (schatting door de Rechtbank).*

Voor het opmaken van een proces-verbaal in zake met het zegel gelijkgestelde taksen, is geen toepassing vereischt van de regels voorzien voor het opmaken van processen-verbaal in zake douane of in zake strafrecht.

De overdracht van oude metalen is, overeenkomstig art. 4 van het K. B. van 15-9-1936, onderworpen aan een forfaitair recht dat al de verhandelingen dekt waartoe die goederen als dusdanig (zonder bewerking) bestemd zijn.

Fiscale boeten hebben een dubbel karakter: van schadeloosstelling ten voordeele van den Staat, en van burgerlijke straf ten einde de nalatigheid of het fiscaal bedrog van den belastingschuldige te beteugelen.

Behoudens tegenstrijdige wetsbepalingen, hebben de rechtbanken, volgens de grondwet en de algemeene principes van bevoegdheid, het recht om na te gaan of, bij het vaststellen der boete, in juiste mate rekening werd gehouden met de door den Staat geleden schade en met de laakbare handelwijze van den overtreder.

De wetten op het invorderen der registratierechten laten den bestuurder niet toe, willekeurig en alleen het bedrag der boete vast te stellen. Waar in zake registratierechten een door de wet zelf vastgestelde boete voorzien wordt, bepaalde de wet een minimum en een maximum, zoodat een schatting noodzakelijk is, schatting waartegen verhaal mogelijk is voor de rechtbanken.

Hof van Beroep te Gent, Tweede Burgerlijke Kamer, 8 Juni 1938.

Kol. 7

**GEMEENTE**

1. *Brand. — Concessie-akte. — Waterbedeeling. — Gebrek aan water. — Schade hieruit voortspruitend. — Particulier. — Geen rechtstreeksche vordering.*

De bestrijding van brand valt binnen de perken der politieke opdracht die een Gemeente te vervullen heeft. Deze is niet gerechtigd zichzelf te onttrekken aan het naleven van de haar door de wet opgelegde administratieve en politieke verplichtingen, door den last hiervan heel en al op haar bevolking te leggen.

Hieruit volgt dat de concessieakte, verleden tusschen een Gemeente en de «Antwerpsche Waterwerken» aan de inwoners der gemeenten geen rechtstreeksche vordering tegen gezegde «Antwerpsche Waterwerken» geeft wanneer, ter gelegenheid van een brand, door gebrek aan water of genoegzame drukking, de brandweer in de onmogelijkheid is geweest het vuur op degelijke manier te bestrijden, ook al houdt de concessieakte ten voordeele der inwoners zekere bepalingen in die kunnen aanzien worden als een geldig beding ten behoeve van derden.

Alleen de Gemeente zou desgevallend de vordering kunnen inleiden.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 25 October 1937.

Kol. 17

2. *Dagvaarding. — Gemeente als meester of aansteller van onderwijzend personeel. — Onontvankelijk.*

De gemeente kan niet aanzien worden als «meester» of «aansteller» van het onderwijzend personeel in den zin van art. 1384, 3° B. W.

Vrederegerecht te Berchem, 26 Juli 1938.

Kol. 941

3. *Gemeentereglement. — Badkostuum. — Krenken van eerbaarheidsgevoel.*

Een gemeentereglement kan geldig voorschrijven dat een badkostuum over den schouder moet vastgemaakt zijn. Het reglement dat gedragingen strafbaar stelt, die het publiek in zijn eerbaarheidsgevoel zouden kunnen kwetsen, is onwettig, daar de schending van de eerbaarheid onder toepassing valt van art. 385 van het S. W.

Politierechtbank te Brugge, 31 December 1937.

Kol. 1349

4. *Gemeentetaks op diensters. — Goedkeuring door Gouverneur der provincie. — Wettigheid van het K. B. van 9 Maart 1935.*

Het K. B. van 9 Maart 1935, dat aan de Gouverneurs der Provincie de macht toekent gemeentelijke taksverordeningen op de diensters goed te keuren, is wettig.

Het toekennen aan de Gouverneurs van de macht om zekere gemeentelijke verordeningen goed te keuren, is geenszins het opdragen van een macht die den Koning zelf is voorbehouden, doch enkel de aanduiding door den Koning van een overheid aan wie hij krachtens de wet deze macht mag verleen.

Hof van Verbreking, 2e Kamer, 12 Juli 1938.

Kol. 55

5. *Gemeentetaks op diensters. — Aanslag. — Betwisting der gevorderde sommen. — Onbevoegdheid der Rechtbank. — Bevoegdheid der Bestendige Deputatie. — Nieuwe middelen welke niet in het exploit van verzet werden opgenomen.*

De rechtbanken zijn enkel bevoegd om te oordeelen over de regelmatigheid en de wettelijkheid der vervolgingen en uitvoeringsakten ter inning van de rechtstreeksche belastingen.

De rechtbanken zijn onbevoegd om te oordeelen of het bedrag van den aanslag, den naam van den belastingschuldige en de inschrijving in het belastingkohier juist of onjuist zijn.

Alleen de Bestendige Deputatie van den Provincieraad is hiertoe bevoegd en alleen bij haar is verhaal mogelijk.

Indien het verzet enkel middelen bevat, die door de Rechtbank niet kunnen weerhouden worden, omdat zij daartoe onbevoegd is, kan het rechterlijk gevormd contract niet uitgebreid worden door andere bijkomende besluiten.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer, 12 Mei 1939.

Kol. 1750

6. *Krankzinnige. — Onderhoud.*

Ten einde te beletten dat een krankzinnige in geval van genezing zich zonder vermogen zou bevinden, mogen enkel de inkomsten zijner persoonlijke goederen in vermindering van zijn onderhoudskosten komen en moet zijn bezit onaangeroerd blijven tot het oogenblik van zijn genezing of zijn overlijden.

De kosten van onderhoud en behandeling van een krankzinnige vallen in principie ten laste van de gemeente waar hij gedomicilieerd was.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, 20 Mei 1938.

Kol. 788

7. *Muziekschool. — Afschaffing. — Recht van leeraars op wachtwedde.*

Leeraars eener Gemeentelijke Muziekschool hebben

recht op wachtwedde bij afschaffing van de School. Deze afschaffing is te hunnen opzichte een afschaffing van hun bediening.

Het is niet noodig dat, alvorens hun vordering in te leiden, de leeraars door den bevoegden Minister in beschikbaarheid worden gesteld.

Daar de afschaffing van de School dateert van 1 Juni 1933, wordt het recht op wachtwedde bepaald overeenkomstig de wet en Koninklijke besluiten alsdan van kracht, en niet volgens het Koninklijk besluit van 5 April 1935 dat geen retroactieve kracht bezit.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 1 October 1938.

Kol. 845

8. *Politieverordening. — Onderzoek naar de wettelijkheid. — Rechtbank onbevoegd.*

Krachtens art. 78 van de gemeentewet en art. 3 van het decreet van 16-24 Oogst 1790 is de gemeenteverheid bevoegd om door politieverordeningen de kleederdracht aan het strand te regelen, in zoover zij hiermede het handhaven der openbare orde op het oog heeft.

Het recht van contrôle der Rechtbank over de politieverordeningen strekt zich enkel uit tot hun wettelijkheid, d. w. z. tot het nagaan van de bevoegdheid van de overheid die de reglementen trof, tot het onderzoeken van het feit of de reglementen niet strijdig zijn met andere wetten en reglementen, en tot het nagaan van de regelmatigheid van den vorm en de publicatie.

De Rechtbank is echter niet bevoegd om zich uit te spreken over de opportuniteit van de politieverordeningen.

Correctioneële Rechtbank te Brugge, 2e Kamer, 7 April 1938.

Kol. 461

**GOUDCLAUSULE**

*K. B. van 11 April 1935. — Tweede overeenkomst, gesloten na het K. B., in uitvoering der clausule. — Geen bindende kracht.*

Alhoewel een overeenkomst na het verschijnen van het K. B. van 11 April 1935 gesloten werd, dient zij niet uitgevoerd wanneer zij slechts strekt tot de uitvoering van een goudclausule, die in een contract vóór het verschijnen van het K. B. werd opgenomen.

Hof van Beroep te Brussel, 1e Kamer, 18 October 1938.

Kol. 814

**GRONDWETTELIJK RECHT**

*Scheiding der machten. — Bevoegdheid rechtbank. — Onderzoek naar de wettelijkheid van politieverordening. — Niet bevoegd tot nagaan van de opportuniteit van deze verordeningen.*

Krachtens art. 78 van de gemeentewet en art. 3 van het decreet van 16-24 Oogst 1790 is de gemeenteverheid bevoegd om door politieverordeningen de kleederdracht aan het strand te regelen, in zoover zij hiermede het handhaven der openbare orde op het oog heeft.

Het recht van contrôle der Rechtbank over de politieverordeningen strekt zich enkel uit tot hun wettelijkheid, d.w.z. tot het nagaan van de bevoegdheid van de overheid die de reglementen trof, tot het onderzoeken van het feit of de reglementen niet strijdig zijn met andere wetten en reglementen,

en tot het nagaan van de regelmatigheid van den vorm en de publicatie.

De Rechtbank is echter niet bevoegd om zich uit te spreken over de opportuniteit van de politieverordeningen.

Correctioneële Rechtbank te Brugge, 2e kamer, 7 April 1938.

Kol. 461

**HANDELAAR**

1. *Gehuwde vrouw. — Geen toelating. — Geen handelaarster.*

De wet van 20 Juli 1932 huldigt het beginsel dat de vrouw geen eigen handelsbedrijf kan uitoefenen tenzij mits uitdrukkelijke machtiging van den man, verleend bij een ter griffie van de Rechtbank van eersten aanleg der laatste echtelijke woonplaats afgelegde verklaring. Een stilzwijgende machtiging heeft geen enkele wettelijke waarde. Hieruit blijkt dat, bij gebrek aan uitdrukkelijke machtiging, de gehuwde vrouw niet de bekwaamheid heeft handelaarster te zijn.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 12 April 1938.

Kol. 790

2. *Kunsttanden. — Technicus geen handelaar.*

Een kunsttandtechnicus, die grondstoffen koopt om ze na bewerking en in anderen vorm weder te verkopen, is geen handelaar, daar de klanten die zich tot hem richten veel meer zijn persoonlijke bedrijvigheid en behendigheid in aanmerking nemen dan de waarde van de gebezigde grondstoffen.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 28 Februari 1939.

Kol. 1179

3. *Landbouwer. — Vetmesten van varkens. — Gehuwde vrouw. — Geen uitdrukkelijke machtiging om handel te drijven. — Geen handelaarster. — Losse objectieve handelsdaden. — Rechtbank van Koophandel. — Bevoegdheid.*

Moet als handelaar worden aanzien de landbouwer die veevoeder aankoopt om varkens vet te mesten en ze te verkopen.

De gehuwde vrouw kan een handel of bedrijf enkel uitoefenen mits uitdrukkelijke machtiging van haar echtgenoot en inachtneming van den wettelijken vorm, voorzien door art. 223 B. W..

Zij kan nochtans, met stilzwijgende machtiging van haar man, een reeks losse objectieve handelsdaden stellen die haar onder het rechtsgebied brengen van de Rechtbank van Koophandel, n.l. indien het gaat om afzonderlijke handelsdaden die niet een bedrijvigheid vormen welke normaal de hoedanigheid van handelaar verstrekt aan wie ze uitoefent.

Rechtbank van Koophandel te Kortrijk, 7 Januari 1939.

Kol. 1419

**HUUR**

1. *Bewijs. — Huur zonder schrift, op geenerlei wijze ten uitvoer gebracht. — Bewijs door getuigen in geen geval toegelaten.*

In geval de huur zonder geschrift werd aangegaan en op geenerlei wijze is ten uitvoer gebracht, kan het bewijs door getuigen niet worden toegelaten, hoe gering de huurprijs ook weze (art. 1715 B. W.).



Deze regel is van kracht, zelfs wanneer het den huurder onmogelijk was een schriftelijk bewijs van de verhuring te bekomen.

Burgerlijke Rechtbank te Veurne, 19 Mei 1938.

Kol. 1237

2. *Duur. — Bewijs. — Huurovereenkomst.*

Een derde persoon waarmede de lasthebber een overeenkomst heeft gesloten in naam van den lastgever, mag het mandaat bewijzen door alle middelen van recht; dit moet des te meer worden aangenomen wanneer er spraak is van een stilzwijgende lastgeving.

Een huurovereenkomst moet niet noodzakelijk door een ondertekende akte volgens art. 1325 B. W., maar mag door een gewone briefwisseling bewezen worden.

Om een huurovereenkomst tot stand te doen komen is het niet noodzakelijk den duur der huur te vermelden; in voorkomend geval wordt deze bepaald volgens het gebruik der plaats, n.l. één jaar voor de verhuring van huizen

Vrederegerecht te Diksmuide, 11 Januari 1937.

Kol. 323

3. *Handelshuur. — Bevoegdheid. — Garage.*

Het woord «Rechtbank», gebezigd in het art. 1762/5 van het B. W., moet verstaan worden als burgerlijke rechter in stede van handelsrechtbank. De Vrederechter is dus bevoegd om over zaken aangaande vergoedingen wegens vermeerdering der huurwaarde te vonnissen.

Het uitbaten van een garagezaak moet als klein-handel aanzien worden.

Om aanspraak te kunnen maken op een vergoeding, moet de huurder ten minste 6 jaren het huis bewoond hebben. Bovendien kan een meerwaarde, veroorzaakt door prestaties van onderhuurders, niet gelden als een vrucht van eigen beheer.

Vrederegerecht te Antwerpen, 2e Kanton, 18 November 1937.

Kol. 106

4. *Onderscheid met pacht. — Criteria.*

Wanneer een verhuring tegelijkertijd slaat op gebouwen en land, is de aard van de verhuring afhankelijk van het hoofdoorwerp van de overeenkomst. Dit kan worden afgeleid uit feitelijke omstandigheden.

Burgerlijke Rechtbank te Kortrijk, 6 Mei 1938.

Kol. 1264

Vrederegerecht te Kortrijk, 2e Kanton, 12 October 1937.

Kol. 1265

5. *Prijs. — Geschreven overeenkomst. — Tijdelijke betaling van-lageren huurprijs geen bewijs. — Bedongen prijs verschuldigd.*

Het feit dat de huurder, zelfs gedurende een lange periode, een lageren huurprijs betaalde dan werd bedongen in de geschreven huurovereenkomst, sluit niet in zich, bij gebrek aan verder bewijs, dat de eigenaar zou hebben toegestemd in een vermindering van den huurprijs voor de toekomst. Zijn houding is een welwillendheid, geen verzaking.

Burgerlijke Rechtbank te Veurne (in beroep), 24 Februari 1938.

Kol. 14

Dit vonnis bekrachtigt de beslissing van het Vrederegerecht te Nieuwpoort, 21 Januari 1938.

Kol. 16

6. *Substitutie van een nieuw gehuurd voorwerp aan het oude. — Geen nieuwe rechtsband.*

Wanneer een huurder van een verhuurder een piano van een bepaald merk heeft in huur genomen en nadien, met accoord van beide partijen, deze piano door een andere van een verschillend merk wordt vervangen, ontstaat door deze substitutie niet noodzakelijk een nieuwe rechtsband.

Hof van Verbreking, Vacantiekamer, 7 September 1938.

Kol. 353

7. *Verborgen gebreken. — Ingebrekestelling.*

De verhuurder, niettegenstaande zijn goede trouw, is gehouden den huurder schadeloos te stellen voor schade en verlies, die den huurder worden berekend door verborgen gebreken van de verhuurde goederen.

In geval van verborgen gebreken is, door den aard der zaak zelf, in-mora-stelling door den huurder niet vereischt.

Ingebrekestelling door den huurder is nooit vereischt voor gebreken, welke reeds bestonden vóór het contract van verhuring; de eigenaar is automatisch in gebreke gesteld op grond van zijn verplichting het verhuurde goede in behoorlijken staat van herstelling af te leveren.

Vrederegerecht te Herzele, 29 December 1937.

Kol. 1149

**HUWELIJKSGOEDERENRECHT**

1. *Auteursrecht. — Overeenkomst der vrouw van vóór het huwelijk. — Gemeenschap gehouden tot betaling van premie.*

Art. 1410 B. W. is geen uitzonderingsmaatregel en de overeenkomst, door de vrouw aangegaan vóór en verder uitgevoerd gedurende het huwelijk, brengt de aansprakelijkheid mede der gemeenschap voor de bestaande verbintenissen.

Wanneer de gemeenschap voordeel trekt uit de overeenkomst, moet zij er ook de lasten van dragen.

Vrederegerecht te Aalst, 24 Mei 1938.

Kol. 564

2. *Gehuwde vrouw. — Geen toelating. — Geen handelaarster.*

De wet van 20 Juli 1932 huldigt het beginsel dat de vrouw geen eigen handelsbedrijf kan uitoefenen tenzij mits uitdrukkelijke machtiging van den man, verleend bij een ter griffie van de Rechtbank van eersten aanleg der laatste echtelijke woonplaats afgelegde verklaring. Een stilzwijgende machtiging heeft geen enkele wettelijke waarde. Hieruit blijkt dat, bij gebrek aan uitdrukkelijke machtiging, de gehuwde vrouw niet de bekwaamheid heeft handelaarster te zijn.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 12 April 1938.

Kol. 790

3. *Gehuwde vrouw. — Huishoudelijke uitgaven. — Stilzwijgende machtiging van den man. — Rechten der vrouw.*

De gehuwde vrouw wordt vermoed machtiging te hebben van haar man voor de huishoudelijke uitgaven die, in oogen van derden, als normaal en niet overdreven moeten aanzien worden. Hieruit volgt dat de vrouw eveneens het recht heeft in dit verband de



schuldeischers te betalen en te hunnen voordeele schuldbekentenissen en afstanden van schuldvordering te onderteekenen.

De korte verjaring, voorzien door art. 2272 B. W., vervalt ten overstaan van een geschreven schuldbekentenis.

Vredegerecht te Bilzen, 2 Maart 1938.

Kol. 470

4. *Gehuwde vrouw. — Kosten van huishouden. — Schuldbekentenissen.*

De gehuwde vrouw verbindt haar echtgenoot voor wat betreft de huishoudelijke onkosten, die normaal en niet overdreven voorkomen.

Zij mag dergelijke schulden betalen en desbetreffend schuldbekentenissen onderteekenen. Een dergelijke schuldbekentenis kan door den schuldeischer overgedragen worden.

Vredegerecht te Bilzen, 9 Maart 1938.

Kol. 762

**HUWELIJSRECHT**

1. *Echtscheiding. — Eerste huwelijk niet ontbonden. — Tweede huwelijk. — Vermeend huwelijk.*

Een tweede huwelijk, onderhevig aan nietigheid, is geldig zoolang die nietigheid niet is uitgesproken en heeft tot op dat oogenblik al de normale burgerlijke gevolgen van een huwelijk.

Er kan geen sprake zijn van niet-bestaand huwelijk wanneer er een schijn en een titel bestaan, die dit huwelijk als geldig doen voorkomen en die dienen vernietigd te worden om het ongeldig te maken.

Rechterlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 25 November 1938.

Kol. 589

2. *Gehuwde vrouw. — Geen uitdrukkelijke machtiging om handel te drijven. — Geen handelaarster. — Rechtbank van Koophandel. — Bevoegdheid.*

De gehuwde vrouw kan een handel of bedrijf enkel uitoefenen mits uitdrukkelijke machtiging van haar echtgenoot en inachtneming van den wettelijken vorm, voorzien door art. 223 B. W.

Zij kan nochtans, met stilzwijgende machtiging van haar man, een reeks losse objectieve handelsdaden stellen die haar onder het rechtsgebied brengen van de Rechtbank van Koophandel, nl. indien het gaat om afzonderlijke handelsdaden die niet een bedrijvigheid vormen welke normaal de hoedanigheid van handelaar verstrekt aan wie ze uitoefent.

Rechtbank van Koophandel te Kortrijk, 7 Januari 1939.

Kol. 1419

3. *Gehuwde vrouw. — Geene uitdrukkelijke machtiging. — Geen handelaarster. — Failliet onmogelijk.*

De gehuwde vrouw kan geen handelsbedrijf uitoefenen tenzij mits uitdrukkelijke machtiging van den man, verleend door een ter griffie afgelegde verklaring. De wet vereischt een uitdrukkelijke machtiging en ontzegt alle waarde aan de stilzwijgende instemming.

Hieruit volgt dat, bij ontstentenis van deze uitdrukkelijke machtiging, de gehuwde vrouw, daar zij niet de bekwaamheid heeft handelaarster te zijn, niet in staat van faillissement kan verklaard worden.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 17 Januari 1939.

Kol. 1762

4. *Gehuwde vrouw. — Schulden. — Korte verjaringen. — Wettelijke schuldvergelijking.*

Indien een gedaagde beweert gehuwd te zijn onder een ander regiem dan dat van de wettelijke gemeenschap, doch het bewijs er niet van levert, dient hij aanzien als onderworpen aan de wettelijke gemeenschap.

De schulden, door de gehuwde vrouw aangegaan vóór het huwelijk, vallen niet in de gemeenschap indien zij geen vasten datum hebben.

De korte verjaringen berusten uitsluitend op een vermoeden van betaling en kunnen derhalve niet ingeroepen worden, wanneer de schuldenaar beweert dat de schuld te niet is gegaan door schuldvergelijking.

Wanneer de partijen erkennen dat zij wederkeurig schuldeischer en schuldenaar zijn van elkander, dat beide schulden een geldsom tot voorwerp hebben, effen zijn en opeischbaar, heeft de rechter geen anderen rol te vervullen, dan het bestaan van de wettelijke schuldvergelijking vast te stellen.

Vredegerecht te Nevele, 6 December 1938.

Kol. 1282

5. *Heimelijk huwelijk. — Vordering tot nietigheid, ingeleid door de echtgenooten, niet ontvankelijk.*

De echtgenooten zijn niet ontvankelijk in hun vordering tot nietigheid wegens heimelijkheid van hun huwelijk, indien er uiterlijk bezit van den huwelijken staat aanwezig is en de akte van huwelijksvoltrekking overgelegd wordt.

Hof van Verbreking, 1e Kamer, 11 Mei 1939.

Kol. 1645

6. *Internationaal privaatrecht. — Persoonlijk statuut. — Nietige echtscheiding. — Tweede huwelijk.*

Wanneer een vreemdeling in een vreemden staat een echtscheiding bekomen heeft, tegenstrijdig met zijn persoonlijk statuut, en een tweede huwelijk in België heeft aangegaan, is dit tweede huwelijk nietig en mag deze nietigheid uitgesproken worden door de Belgische rechtbanken.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 31 Mei 1939.

Kol 1653

7. I. *Onderhoudsgeld. — Beteekenis der woorden schoondochter, schoonmoeder en schoonvader.*

II. *Gemeenschap. — Onderhoudsgeld. — Eigen recht. — Mandaat van den man niet toepasselijk.*

I. Onder schoondochter, schoonmoeder en schoonvader in den zin van de beschikkingen van het B. W. betreffende den onderhoudsplicht, moet men verstaan ouders en kinderen door aanverwantschap, en niet dezen die zich komen aansluiten bij de familie door een tweede huwelijk ten opzichte van de kinderen van het eerste bed.

II. Het onderhoudspensioen valt niet in de gemeenschap en komt enkel den rechthebbende ten goede. De rechtsvordering betreffende een eigen goed waarvan het eigen karakter scherp is afgeteekend, kan enkel door den rechthebbende zelf worden ingesteld, zoodat de door art. 1428 aan den man toegekende machtverleening hier niet van toepassing is.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 4e Kamer, 15 December 1938.

Kol. 1337

8. *Onderhoudsgeld. — Verlaten vrouw. — Aanbod het gemeenschappelijk leven te hernemen. — Niet ontvankelijk.*

De vrouw die in voor haar smadelijke omstandigheden verlaten wordt, is gerechtigd, wanneer zij in nood verkeert, van haar echtgenoot onderhoudsgeld te eischen, en het aanbod van den echtgenoot om het gemeenschappelijk leven te hernemen is niet ontvankelijk.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 17 Februari 1939.

Kol. 1229

9. *Onderhoudsgeld. — Bevel Kortgeding. — Gedwongen onteigening.*

Een bevel van kortgeding waardoor aan een vrouw onderhoudsgeld wordt toegekend ten laste van haar echtgenoot, kan uitgevoerd worden door middel van een gedwongen onteigening van onroerend goed, wanneer genoemd bevel kracht van gewijste heeft.

Onderhoudsgeld tijdens het huwelijk kan verhaald worden niet alleen op de inkomsten, maar op heel het bezit van den schuldenaar.

Art. 71 der wet van 15 Augustus 1854 verbiedt in beroep andere middelen voor te brengen dan die werden aangehaald in eersten aanleg; dit voorschrift is niet alleen van toepassing op de beroepen ingeleid tegen vonnissen op tusschengeschil, maar ook op de beroepen ingeleid tegen vonnissen tot geldigverklaring van in beslagneming.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 31 Maart 1939.

Kol. 1197

10. *Scheiding van tafel en bed. — Rechtsbekwaamheid der vrouw. — Onderhoudsgeld. — Verkoop van eigen goed door de vrouw, mits inbreng. — Beslag door derden. — Invloed op het onderhoudsgeld.*

Een vrouw, gescheiden van tafel en bed, heeft de noodige rechtsbekwaamheid om een haar eigen goed te verkoopen (art. 1449 B. W.).

Het feit dat de vrouw bij de vereffening der gemeenschap gebeurlijk inbreng moet doen van een deel van den verkoopprijs dien zij inde, ontslaat den man niet van verplichting tot onderhoud.

Een beslag door derden, op de wedde van den man, belet niet dat de vrouw aanspraak mag maken op een rente. Bij het vaststellen van het bedrag zal nochtans rekening dienen gehouden met dit beslag.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 1e Kamer, 12 Februari 1938.

Kol. 192

11. *Wederzijdsche rechten en plichten der echtgenooten. — Art. 214 B. W. — Afhouding loon. — Bevoegdheid van den Vrederechter in geval van het bestaan van een titel tot onderhoudsgeld.*

Wanneer er een titel bestaat die aan de vrouw onderhoudsgeld toekent is de Vrederechter, aan wien de toepassing van art. 215 B. W. gevraagd wordt, in algemeenen regel gebonden aan het in den titel vermelde bedrag.

Zulks is echter niet meer het geval wanneer, sedert het verleen van den titel, de omstandigheden gewijzigd zijn. In dit geval bepaalt de Vrederechter in volle vrijheid het bedrag der afhouding.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer bis, 18 October 1938.

Kol. 815

12. *Wederzijdsche rechten en plichten der echtelieden. — Art. 214b. — Scheiding van tafel en bed. — Delegatio. — Rechten van derden. — Onaantastbaar deel der wedde.*

De Vrederechter is bevoegd art. 214b en volgende van het B. W. toe te passen als uitvoeringsmaatregel om aan een vrouw de betaling te verzekeren van het haar toegekend pensioen, in een geding strekkend tot scheiding van tafel en bed.

Partijen blijven gehuwd en de wederzijdsche verplichtingen tot bijstand blijven bestaan.

De delegatio, toegekend aan de vrouw, mag de rechten van derden niet schaden, maar is anderzijds toepasselijk op het deel dat door derden niet kan aangeslagen worden.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 1e Kamer, 12 Februari 1938.

Kol. 194

13. *Wederzijdsche rechten en plichten der echtgenooten. — Art. 214b B. W. — Echtscheiding.*

In geval van echtscheiding is de Vrederechter bevoegd art. 214b B. W. toe te passen en de vrouw machtiging te verleen een gedeelte van het inkomen van haar man bij dezes werkgever in ontvangst te nemen.

Wanneer door de bevoegde rechtsmacht in den loop der echtscheidingsproceduur een onderhoudsgeld werd vastgesteld, is de tusschenkomst van den vrederechter een eenvoudige uitvoeringsmaatregel en de vrederechter heeft zich dan niet meer in te laten met het bedrag van het onderhoudsgeld, doch is gebonden door het vastgesteld cijfer.

De bevoegdheid van den vrederechter ingevolge art. 214b B. W. is onbegrensd.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer bis, 14 November 1938.

Kol. 422

14. *Wederzijdsche rechten en plichten der echtelieden. — Art. 214b. — Bevoegdheid.*

De machtiging van art. 214b van het B. W. met betrekking tot de wettelijke verplichting van de echtgenooten, bij te dragen in de behoeften van het huishouden, is niet gerechtvaardigd vanaf den dag dat de eisch tot echtscheiding werd ingediend.

De eerste rechter wordt nochtans niet automatisch onbevoegd bij het instellen van de vordering tot echtscheiding, en zulks op grond van art. 268 van het B. W.. Immers de machtiging, hetzij gegrond op de wettelijke verplichting tot bijdrage in de behoeften van het huishouden, hetzij gevraagd als uitvoeringsmaatregel van een anderen titel, is heel iets anders dan een beslissing die, gedurende het proces tot echtscheiding, aan een der echtgenooten een uitkeering tot onderhoud toekent.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 29 Juni 1938.

Kol. 655

15. *Wederzijdsche rechten en plichten der echtelieden. — Art. 214b. — Frontstreeprente.*

Art. 214b is toepasselijk op alle periodieke inkomsten en schuldvorderingen, ook op de frontstreeprente wier onaantastbaarheid en onafstaan-

baarheid ter zake niet van toepassing is, aangezien het geen beslag maar een opdracht geldt.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 4e Kamer, 14 Juli 1938.

Kol. 1206

16. *Wederzijdsche rechten en plichten der echtgenooten.* — Art. 214b B. W. — *Toepasselijk in geval van feitelijke scheiding.*

Art. 214b B. W. is van toepassing in geval de echtgenooten in feite gescheiden leven. Onder de woorden «behoefden van het huishouden», door den wetgever gebruikt, moet men verstaan alle levensbehoefden en noodwendigheden, zonder acht te slaan op het bestaan van eenig gemeenschappelijk leven.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, 28 Januari 1938.

Kol. 313

## HYPOTHEEK

1. *Dadelijke uitwinning.* — *Gerechtelijke aanstelling van notaris.* — *Gevolgen.* — *Gerechtelijke lasthebber.*

Een notaris die in rechte werd benoemd om over te gaan tot den verkoop van onroerende goederen bij dadelijke uitwinning, dient beschouwd als een «gerechtelijke lasthebber». Zulks is des te meer het geval wanneer die gerechtelijke aanstelling gebeurde op verzoek of in elk geval met de volledige instemming van den schuldeischer en het uit allerlei elementen blijkt dat deze een volledig vertrouwen had in den aangestelden notaris.

Wanneer de gelden der verkooping ingevolge de bepalingen van het lastkohier door den kooper der goederen tijtjds in handen van den verkoophouden den notaris werden gestort en deze gelden tengevolge van den krach der notarieele studie verloren gingen, dient het verlies uitsluitend gedragen door de vervolgende partij, waarvan de notaris de lasthebber was.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 3e Kamer, 13 Juni 1938.

Kol. 551

2. *Hypothecaire leening.* — *Tusschenkomst bank.* — *Faillissement dezer instelling.* — *Ongeldigheid der terugbetalingen aan de bank.*

Wanneer een bankinstelling als tusschenpersoon optreedt tusschen leener en ontleener, zijn de betalingen, door den ontleener aan deze bank gedaan, niet bevrijdend tegenover den leener.

De hoofdelijke medeschuldenaar blijft verplicht tegenover den schuldeischer, wanneer het door hem aan den hoofdelijken medeschuldenaar terugbetaalde kapitaal door diens schuld is verloren gegaan.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer bis, 18 November 1937.

Kol. 305

3. *Hypothecaire leening.* — *Tusschenkomst bank.* — *Inning intresten.* — *Verplichting tot overhandiging grosse.* — *Draagwijdde.*

De opdracht door geldschieters gegeven om intresten te innen en de verbintenis om de grosse der geldleening in bepaalde omstandigheden en onder stipt aangeduide voorwaarden aan de tusschenkomende bank over te maken, houdt geen opdracht in om het in leen gegeven kapitaal op te Vorderen.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 29 Januari 1938.

Kol. 130

4. *Hypothecaire leening.* — *Tusschenkomst bank.* — *Belang volmacht om ontleende sommen te innen.* — *Lastgever.* — *Geldontleener.*

Bij geldontleening met tusschenkomst van een bank valt het niet te veronderstellen dat de geldschieters eenig belang hebben bij deze tusschenkomst, daar hun schuldvordering gewaarborgd is door een hypotheek.

Het recht van de bank om de door den geldontleener had verbonden, is niet bevrijdend, zelfs zijn oorsprong in de overeenkomst tusschen beiden gesloten en waaraan de schuldeischers vreemd blijven.

Hof van Beroep te Brussel, 1e Kamer, 30 Mei 1938.

Kol. 88

5. *Tusschenkomende maatschappij.* — *Terugbetaling aan maatschappij.* — *Niet bevrijdend.*

De terugbetaling van een ontleend kapitaal in handen eener tusschenkomende maatschappij, die zich tegenover den geldschieter solidair met den ontleener had verbonden, is niet bevrijdend, zelfs indien de akte van leening aan de tusschenkomende maatschappij mandaat geeft om de rente van het kapitaal in naam van den geldschieter te trekken. Dit is zeker het geval als de overeenkomst voorziet dat alleen de schuldeischer geldige kwijting zal kunnen geven bij terugbetaling der hoofdsom.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, 23 Juni 1938.

Kol. 234

## INTERNATIONAAL PRIVAATRECHT

1. *Echtscheiding.* — *Aanlegger heimatlos.* — *Voorwaarden van toepassing der Belgische wet.*

Wanneer een aanlegger in echtscheiding heimatlos is, daar hij vervallen verklaard werd van de Poolsche nationaliteit en hij zich op de Belgische wet «lex-fori» beroept, kan deze wet slechts toegepast worden in zoover de persoonlijke wet van verweester dezelfde oorzaak tot echtscheiding kent als die door aanlegger wordt ingeroepen.

De Poolsch-Russische wet laat aan echtgenooten, die beiden tot den israelitischen godsdienst behoren, de echtscheiding toe op grond van kwaadwillige verlaten.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 12 April 1938.

Kol. 546

2. *Echtscheiding.* — *Duitscher en Belgische vrouw.* — *Zware belediging en kwaadwillige verlaten.*

Zware belediging en kwaadwillige verlaten zijn gronden van echtscheiding, die toegelaten zijn zowel door de Duitse wet als door de Belgische.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 12 Mei 1938.

Kol. 547

3. *Echtscheiding.* — *Echtelieden van Engelsche nationaliteit.* — *Verwijzing.* — *Woonplaats.*

In zake echtscheiding moet men de nationale wet der partijen volgen.

Er moet een reden van echtscheiding bestaan en in de vreemde wet, nationale wet der partijen, en in de Belgische wetgeving.

Wanneer de vreemde wet (in casu de Engelsche wetgeving) naar de plaatselijke wetgeving verwijst, moet nochtans de Belgische rechter de vreemde

wet toepassen. Het systeem van de «verwijzing» is tegenstrijdig met het Belgisch stelsel van internationaal privaatrecht.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 15 Maart 1939.

Kol. 1121

4. *Echtscheiding. — Hongaarsche onderdanen. — De Belgische rechtbanken onbevoegd.*

In zake echtscheiding moet men de persoonlijke wet der partijen volgen.

Er moet een reden van echtscheiding bestaan én volgens de Belgische wetgeving én volgens de persoonlijke wet der partijen.

De Hongaarsche wet bepaalt dat de Hongaarsche rechtbanken alleen en uitsluitend bevoegd zijn om over de echtscheidingen van Hongaarsche onderdanen te beslissen. Deze bepaling is een regel die deel uitmaakt van het persoonlijk statuut en dien de vreemde landen, krachtens hun soevereiniteit, aan hun onderdanen mogen opleggen.

De Belgische Rechtbanken zijn dus onbevoegd om te beslissen over de echtscheiding van Hongaarsche onderdanen.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 29 Maart 1939.

Kol. 1373

5. *Echtscheiding. — Redenen. — Verwijzing.*

In zake echtscheiding van vreemdelingen moet er een reden tot echtscheiding bestaan in de Belgische wetgeving, in de persoonlijke wetgeving van beide echtgenooten op het oogenblik van hun huwelijk, en gebeurlijk in hun huidige wetgeving indien sinds het huwelijk hun nationaliteit veranderd is.

Het Belgisch stelsel van Internationaal Privaatrecht kent de «verwijzing» niet.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 11 Mei 1939.

Kol. 1552

6. *Echtscheiding. — Redenen. — Verwijzing.*

In zake echtscheiding moet men de persoonlijke wet der partijen volgen in zoover deze wetgeving redenen van echtscheiding kent, die bestaan in de Belgische wetgeving. Wanneer de vreemde wetgeving naar de plaatselijke wet verzendt, moet nochtans de Belgische rechter de vreemde persoonlijke wetgeving toepassen. De verwijzing is tegenstrijdig met het principe van soevereiniteit van ons land en met onze wetgeving op het internationaal privaatrecht.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 8 Februari 1939.

Kol. 887

7. *Echtscheiding. — Roemenen Transylvaniërs. — Hongaarsche wet.*

Volgens art. 137 der Roemeense grondwet van 1923 blijft in de gebieden, aangehecht door Roemenië, de wetgeving van vóór hun afscheiding in voege. Voor het gebied Transylvanië dient dus de Hongaarsche wet toegepast.

Ingevolge art. 114 van het Hongaarsch Burgerlijk Wetboek van 1894 kunnen de Roemenen, die aan de Hongaarsche wet onderworpen zijn, zich uitsluitend tot de Roemeense rechterlijke macht wenden om

een echtscheiding te bekomen en zijn de Belgische rechtbanken volstrekt onbevoegd.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 19 November 1937.

Kol. 547

8. *Echtscheiding. — Vreemde wetgeving. — Redenen van echtscheiding. — Verzending naar godsdienstige wetgeving. — Openbare orde.*

In zake echtscheiding moet men het persoonlijk statuut der vreemdelingen toepassen.

Er moet een reden van echtscheiding bestaan ingevolge de Belgische wet en ingevolge de vreemde wet.

Indien de vreemde wet naar een godsdienstige wetgeving verzendt, is dit niet tegenstrijdig met de Belgische openbare orde.

Wanneer de vreemde wet de Belgische openbare orde krenkt, is dit nochtans geen reden om de Belgische wetgeving toe te passen. De Rechter kan enkel, in dit geval, de partijen voor den rechter van hun eigen land verzenden.

De Staat heeft het recht, ingevolge zijn soevereiniteit, de wetgeving toepasselijk op zijn onderdanen te bepalen.

Toepassing der «lex loci» begunstigt wetsontduiking.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 1 Maart 1939.

Kol. 1023

9. *Huwelijk. — Persoonlijk statuut. — Nietige echtscheiding. — Tweede huwelijk.*

Wanneer een vreemdeling in een vreemden Staat een echtscheiding bekomen heeft, tegenstrijdig met zijn persoonlijk statuut, en een tweede huwelijk in België heeft aangegaan, is dit tweede huwelijk nietig en mag deze nietigheid uitgesproken worden door de Belgische Rechtbanken.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 31 Mei 1939.

Kol. 1653

10. *Scheiding van tafel en bed. — Omzetting in echtscheiding. — Nederlanders.*

In zake internationaal privaatrecht moet men de persoonlijke wet der partijen volgen.

Wanneer zij van verschillende nationaliteiten zijn, moet men gelijktijdig de toepassing van beide wetten alsook gebeurlijk van de «lex loci» eischen.

Nederlanders kunnen de omzetting van de scheiding van tafel en bed enkel bekomen mits toestemming van de beide echtgenooten.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer, 26 Juni 1939.

Kol. 1749

INTERNATIONAAL RECHT

*Maatregelen door een vreemden Staat getroffen.*

De rechtmatigheid van maatregelen die door een vreemden Staat als soevereine macht worden getroffen op eigen grondgebied tegenover een zijner rechts-onderhoorigen, aangaande goederen die zich op zijn grondgebied bevinden, belangen de Belgische openbare orde niet aan. De betwistingen, waartoe zij in rechte aanleiding kunnen geven, vallen volgens het volkerenrecht niet onder het gezag der Belgische Rechtsmacht.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen (Kortgeding), 21 Februari 1939.

Kol. 1200

**KRANKZINNIGE**

*Voorloopige bewindvoerder. — Plaatsing in een krankzinnigengesticht. — Bekwaamheid van den geplaatste. — Voorloopige invrijheidstelling. — Bewijslast.*

De voorloopige bewindvoerder over een in een krankzinnigengesticht geplaatsten persoon treedt als dusdanig op vanaf de plaatsing in het gesticht tot op den dag dat de zieke het verlaten heeft als bepaald genezen, ook wanneer deze tijdelijk buiten het gesticht verblijft ten gevolge van een vrijlating op proef.

De personen die een overeenkomst, rechtstreeks met den zieke aangegaan, als rechtsgeldig in stand willen houden, moeten het bewijs leveren van de afwezigheid van alle krankzinnigheid op het oogenblik dat het contract werd afgesloten.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 10e Kamer, 25 Mei 1938.

Kol. 66

**LASTGEVING****1. Bewijs. — Huurovereenkomst. — Duur.**

Een derde persoon waarmede de lasthebber een overeenkomst heeft gesloten in naam van den lastgever, mag het mandaat bewijzen door alle middelen van recht; dit moet des te meer worden aangenomen wanneer er spraak is van een stilzwijgende lastgeving.

Een huurovereenkomst moet niet noodzakelijk door een ondertekende akte volgens art. 1325 B. W., maar mag door een gewone briefwisseling bewezen worden.

Om een huurovereenkomst tot stand te doen komen is het niet noodzakelijk den duur der huur te vermelden; in voorkomend geval wordt deze bepaald volgens het gebruik der plaats, n.l. één jaar voor de verhuuring van huizen.

Vrederegerecht te Diksmuide, 11 Januari 1937.

Kol. 323

**2. Interpretatie. — Beperking van den last.**

Wanneer een lastgever den door hem opgelegden last enger heeft beperkt dan hij het liet uitschijnen, roept hij tevergeefs die beperking in wanneer hij niet de noodige maatregelen heeft genomen om te beletten dat de derde personen door den uiterlijken schijn bedrogen worden. Betalingen die werden gedaan op grond van zulken schijn, zijn bevrijdend voor den schuldenaar.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 18 Mei 1938.

Kol. 452

**3. Notaris. — Dadelijke uitwinning. — Gerechtelijke aanstelling van notaris. — Gevolgen. — Gerechtelijk lasthebber.**

Een notaris die in rechte werd benoemd om over te gaan tot den verkoop van onroerende goederen bij dadelijke uitwinning, dient beschouwd als een «gerechtelijk lasthebber». Zulks is des te meer het geval wanneer die gerechtelijke aanstelling gebeurde op verzoek of in elk geval met de volledige instemming van den schuldeischer en het uit allerlei elementen blijkt dat deze een volledig vertrouwen had in den aangestelden notaris.

Wanneer de gelden der verkooping ingevolge de bepalingen van het lastkohier door den koper der goederen bijtijds in handen van den verkoophoudenden notaris werden gestort en deze gelden tengevolge

van den krach der notarieele studie verloren gingen, dient het verlies uitsluitend gedragen door de vervolgende partij, waarvan de notaris de lasthebber was.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 3e Kamer, 13 Juni 1938.

Kol. 551

**4. Notaris. — Leening. — Strafrechtelijke beslissing. — Kracht van gewijsde. — In welke mate. — Invloed op burgerlijk geding.**

Het feit dat de hypothecaire leener betaling zou aanvaard hebben van de intresten, door bemiddeling van den notaris, stelt het bestaan niet vast van een stilzwijgende lastgeving door hem aan den notaris gegeven, en zeker niet van een lastgeving aan den notaris om de terugbetaling van het kapitaal te aanvaarden.

In strafzaken is het gezag van het gewijsde slechts van toepassing op de noodzakelijke en onmiddellijke gronden der veroordeeling.

Twee voorwaarden dienen daarvoor vervuld te worden: 1° dat het in de burgerlijke instantie gaat over een punt waarover de strafrechtbank beslist heeft; 2° dat het gaat over een punt waarover deze uitspraak behoorde te doen.

Hof van Beroep te Brussel, 27 Januari 1939.

Kol. 1331

**5. Notaris. — Voorwaarden. — Feitelijke omstandigheden.**

I. Derde personen kunnen een aan notaris verleende lastgeving bewijzen door alle middelen van recht, zelfs door vermoedens, daar deze derde personen in de onmogelijkheid verkeerden zich daarvan een schriftelijk bewijs te verschaffen.

II. De woorden « behalve de betalingen van den koopprijs... », gebruikelijk voorkomende in notarieele akten, kunnen evenzeer beteekenen « uitgezonderd de betaling... » als « benevens de betaling... ».

III. Wanneer uit de bewoordingen van het lastkohier eener verkooping niet met volstrekte zekerheid kan worden afgeleid dat er aan den verkoophoudenden notaris volmacht werd gegeven voor het ontvangen van den koopprijs, kan deze zekerheid gevonden worden in de feitelijke omstandigheden der zaak.

Hof van Beroep te Brussel (2 arresten), 1e Kamer, 22 Februari 1939.

Kol. 977

en Kol. 982

**6. Notaris. — Voorwaarden. — Feitelijke omstandigheden.**

I. Er kan aan den verkoophoudenden notaris volmacht gegeven worden om van den koper den koopprijs van een eigendom te ontvangen, niettegenstaande de notaris werd aangesteld door den Voorzitter der Rechtbank van eersten aanleg en ofschoon de wet van 15 Aug. 1854 voorziet dat de koopprijs wordt overgewezen ten behoeve van de ingeschreven schuldeischers.

II. Art. 8 der wet van 25 Ventôse jaar XI, verbiedend dat een door een notaris opgemaakte akte een beding in zijn voordeel zou bevatten, is geenszins toepasselijk op de kosteloze lastgeving in dergelijke akte vermeld.

III. Derde personen kunnen een aan notaris verleende lastgeving bewijzen door alle middelen van recht, zelfs door vermoedens, daar deze derde perso-

nen in de onmogelijkheid verkeerden zich daarvan een schriftelijk bewijs te verschaffen.

IV. De woorden « behalve de betalingen van den koopprijs... », gebruikelijk voorkomende in notarieele akten, kunnen evenzeer beteekenen « uitgezonderd de betaling... » als « benevens de betaling... ».

V. Wanneer uit de bewoordingen van het lastkohier eener verkooping niet met volstrekke zekerheid kan worden afgeleid dat er aan den verkoophouden den notaris volmacht werd gegeven voor het ontvangen van den koopprijs, kan deze zekerheid gevonden worden in de feitelijke omstandigheden der zaak.

Hof van Beroep te Brussel, 1e Kamer, 22 Febr. 1939.  
Kol. 971

7. *Pleitbezorger. — Aansprakelijkheid. — Draagwijde en rechtsgronden. — Onteigening. — Huurder zonder huurceel. — Geen vergoedingen.*

De aansprakelijkheid van een pleitbezorger wordt niet geregeld door art. 1382 B. W. maar wel door art. 1137, 1992 en 1999 B. W. ; zij is des te strenger daar zijn mandaat betaald en verplichtend is ; hij staat derhalve in voor zijn grove en lichte fout « in abstracto », maar niet voor de « culpa levissima » zooals in delictueele of quasi-delictueele zaken.

In principie wordt algemeen aangenomen dat de pleitbezorger, die een peremptie laat gebeuren, een fout begaat waarvoor hij aansprakelijk dient gehouden.

Bij onteigening moet volgens een algemeene rechtspraak geen vergoeding worden toegekend aan de huurders zonder huurceel, indien hun tijdig opzeg werd gegeven.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer, 9 December 1938.

Kol. 1623

8. *Zaakwaarnemer. — Bijzondere lastgeving. — Niet-toelating voor de rechtbank.*

Zaakwaarnemers bieden door den band geen enkele van de waarborgen die van den advocaat gevergd worden ; het zou derhalve onverantwoordelijk wezen hen als gewone raadslieden vóór de rechtbank te aanvaarden, ook wanneer zij houder zijn van een bijzondere lastgeving.

Rechtbank van Koophandel te St-Niklaas, 8 November 1938.

Kol. 940

## LEENING

1. *Hypothecaire geldleening. — Tusschenkomst eener bank. — Faillissement dezer instelling. — Ongeldigheid der terugbetalingen aan de bank.*

Wanneer een bankinstelling als tusschenpersoon optreedt tusschen leener en ontleener, zijn de betalingen, door den ontleener aan deze bank gedaan, niet bevrijdend tegenover den leener.

De hoofdelijke medeschuldenaar blijft verplicht tegenover den schuldeischer, wanneer het door hem aan den hoofdelijken medeschuldenaar terugbetaalde kapitaal door diens schuld is verloren gegaan.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer bis, 18 November 1937.

Kol. 305

2. *Hypothecaire geldleening. — Tusschenkomende maatschappij. — Terugbetaling aan maatschappij. — Niet bevrijdend.*

De terugbetaling van een ontleend kapitaal in handen eener tusschenkomende maatschappij, die zich tegenover den geldschijter solidair met den ontleener had verbonden, is niet bevrijdend, zelfs indien de akte van leening aan de tusschenkomende maatschappij mandaat geeft om de rente van het kapitaal in naam van den geldschijter op te trekken. Dit is zeker het geval als de overeenkomst voorziet dat alleen de schuldeischer geldige kwijting zal kunnen geven bij terugbetaling der hoofdsom.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, 23 Juni 1938.  
Kol. 234

3. *Tusschenkomst bank. — Inning intresten. — Verplichting tot overhandiging grosse. — Draagwijde.*

De opdracht door geldschijters gegeven om intresten te innen en de verbintenis om de grosse der geldleening in bepaalde omstandigheden en onder stipt aangeduide voorwaarden aan de tusschenkomende bank over te maken, houdt geen opdracht in om het in leen gegeven kapitaal op te vorderen.

Hof van Beroep te Brussel, 6de Kamer, 29 Januari 1938.

Kol. 130

4. *Tusschenkomst bank. — Belang volmacht om ontleende sommen te innen. — Lastgever. — Geldontleener.*

Bij geldontleening met tusschenkomst van een Bank valt het niet te veronderstellen dat de geldschijters eenig belang hebben bij deze tusschenkomst, daar hun schuldvordering gewaarborgd is door een hypotheek.

Het recht van de Bank om de door een geldontleener verschuldigde sommen te innen, vindt zijn oorsprong in de overeenkomst tusschen beiden gesloten en waaraan de schuldeischers vreemd blijven.

Hof van Beroep te Brussel, 1e Kamer, 30 Mei 1938.  
Kol. 88

## LEURHANDEL

Zie : Strafrecht.

## MEDEDINGING (oneerlijke)

1. *Bediende- of arbeidsovereenkomst. — Recht van bediende zich voor eigen rekening te vestigen. — Omstandigheden en voorwaarden.*

Het feit dat een werkmán of bediende zich, na regelmatig opzeg te hebben gegeven, voor eigen rekening gaat vestigen in hetzelfde bedrijf en in dezelfde buurt als zijn patroon, kan niet aanzien worden als een daad van oneerlijke mededinging, al heeft hij zich dan ook de diensten van een gedeelte van het personeel van zijn vorigen werkgever verzekerd en zich door middel van omzendbrieven gewend tot de cliënteel van zijn vroegeren patroon, indien geen enkel bedrieglijk middel wordt gebruikt dat van aard is het publiek te misleiden.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 9e Kamer, 12 Augustus 1938.

Kol. 629

2. *Dagvaarding voor den voorzitter in kortgeding. — Geldigheid van het exploit.*

Wanneer de gedaagde niet te goeder trouw kan twifelen over de rechtsmacht waarvoor hij gedagvaard wordt, kan hij op grond van het nieuw art. 173 par. 1 W.B.R. zich niet beroepen op het feit dat hij

werd gedagvaard voor den voorzitter zetelend in gewoon kortgeding, in plaats van voor den rechter uitspraak doende overeenkomstig de regels van de rechtspleging in kortgeding (art. 3 K. B. van 23 December 1934).

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen (Kortgeding), 16 Mei 1938.

Kol. 101

3. *Gewezen bediende. — Gebruik van adressen van vroegeren patroon.*

Een gewezen bediende die een handel begint in dezelfde koopwaar als zijn gewezen patroon en die, met het doel cliënten aan te werven, gebruik maakt van de kennis der namen en adressen der afnemers van zijn gewezen patroon, die hem toevertrouwd waren geweest in zijn hoedanigheid van agent, begaat een daad van oneerlijke mededinging.

Om dergelijke oneerlijke mededinging tegen te gaan, mag de Voorzitter der Rechtbank zetelende in kortgeding aan den gewezen bediende verbieden, koopwaren te leveren in het stadsgedeelte waar de gewezen patroon zijn cliënteel heeft.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 20 Juni 1938.

Kol. 1657

4. *Handelsnaam. — Criterium.*

De naam «Victoria», gebruikt voor een handel in witgoed en ondergoed, vertoont niet de oorspronkelijke eigenaardigheid die handelaars, in een andere stad gevestigd, zou hoeven te beletten zich van dezen zelfden naam te bedienen voor het uitbaten van een soortgelijken handel. In casu was daarenboven «Victoria» de voornaam van den persoon wien de oneerlijke mededinging verweten werd.

Hof van Beroep te Brussel, 8e Kamer, 14 Maart 1938.

Kol. 1511

Bovenstaand arrest bekrachtigt het bevel van de Rechtbank van Koophandel te Antwerpen (Kortgeding), 26 November 1937.

Kol. 1513

5. *Nabootsing van verpakking. — K. B. 23 Dec. 1934.*

Een handelaar die de dozen, waarin de producten van een concurrent verkocht worden, naar vorm en uitzicht nabootst, neemt op de markt op ongeoorloofde wijze een bevoorrechte positie in, daar hij de publiciteitskosten uitspaart en profijt haalt uit de publiciteit die reeds door zijn concurrent werd gemaakt. Deze handelwijze druist in tegen de bepalingen van artikel 1 van het K. B. van 23 Dec. 1934.

Hof van Beroep te Gent, 2e Kamer, 4 Mei 1938.

Kol. 587

6. *Verkoop. — Vastgestelde prijzen. — Geldigheid. — Verkoop beneden vastgestelden prijs door contractant en derde vreemd aan de overeenkomst. — Bedrieglijk inzicht. — Kenmerken.*

De rechtmatigheid van het beding van verplichten verkoopprijs wordt heden aanvaard zoowel door de rechtsleer als de rechtspraak, ten minste in de contractuele betrekkingen tusschen producent en eersten kooper en voor zoover de producent dit middel aanwendt tot wettelijke doeleinden.

Dezelfde rechtsleer en rechtspraak nemen eveneens aan dat de derde, die geen partij is geweest bij het

contract, mag opgezocht worden als medeplichtig aan de overtreding van een contractuele verbintenis, indien hij zijn handeling heeft beraamd met den debiteur van de verplichting en zulks met het bedrieglijk inzicht den schuldeischer te schaden.

De rechtbank beoordeelt oppermachtig de elementen die de bedrieglijke verstandhouding uitmaken. Deze laatste kan voortspruiten uit het feit dat de derde weigert zijn leveranciers bekend te maken, zijn facturen te toonen of zijn toevlucht neemt tot handelingen die van aard zijn de strafloosheid te verzekeren van de debiteurs van de verplichting.

Deze principen maken geen inbreuk op de vrijheid van den handel. De jongste rechtspraak neemt in princip aan dat het zich meester maken en reglementeeren van de markt op zichzelf niets onwettigs inhoudt, «a fortiori» dus ook niet het opleggen van identieke verkoopsvoorwaarden aan al de handelaars van eenzelfde artikel, voor zoover zulks niet strekt tot anti-sociale of anti-economische doeleinden, strijdig met de openbare orde.

Rechtbank van Koophandel te Oostende (in Kortgeding), 14 Juli 1938.

Kol. 558

7. *Verkoop. — Vastgestelde prijzen. — Samenwerkende vennootschappen. — Ristorno's enz. aan leden. — Geoorloofd.*

Een samenwerkende vennootschap begaat geen daad van oneerlijke mededinging wanneer zij de waren aan haar aangeslotenen verkoopt tegen de voor den voortverkoop opgelegde prijzen, doch overeenkomstig haar statuten aan haar leden allerhande voordeelen toekent onder vorm van teruggave, afslag, ristorno's, zegels, enz.

Rechtbank van Koophandel te Oostende (in Kortgeding), 16 Augustus 1938.

Kol. 634

**MILITIE**

*Beroep tegen beslissing van wervingsbureel. — Legalisatie handteekening van milicien. — Gebruik van naamstempel. — Beroep onontvankelijk.*

Wanneer een milicien tegen een beslissing van het wervingsbureel beroep aantekent, dient zijn handteekening gelegaliseerd te worden door een lid van het Schepencollege zijner gemeente. Deze legalisatie mag niet geschieden door middel van een naamstempel.

Hof van Verbreking, Vacantiekamer, 7 September 1938.

Kol. 303

**MISBRUIK VAN RECHT**

1. *Kenmerken.*

Moet aanzien worden als een misbruik van recht, het uitoefenen van een recht met het inzicht iemand schade toe te brengen of het uitoefenen van een recht dat, zonder een merkkelijk nut op te leveren, iemand anders gewisse schade berokkent, handelwijze waaruit kwaad inzicht blijkt.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer bis, 9 November 1938.

Kol. 755

2. *Uitoefening van een recht zonder nut en met eenig doel een derde te schaden.*

Een kerkweg is een openbare weg en de boord-



eigenaars hebben het recht er gebruik van te maken over de gansche breedte van hun eigendom.

Een recht bestaat echter slechts in de mate van zijn sociaal nut. Niemand mag zijn recht uitoefenen op een wijze dat hij, zonder nut voor zichzelf, schade toebrengt aan een derde; nog minder mag hij er gebruik van maken met het eenig doel een derde schade te berokkenen.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer bis, 21 Juni 1938.

Kol. 1414

Vredegerecht te Boom, 10 November 1937.

Kol. 1414

## MUNTWAARDE

### 1. Muntontwaarding. — *Geen invloed op schenking.*

Stijging in waarde der geschenken goederen ten gevolge van muntontwaarding kan geen invloed uitoefenen op de toepassing van art. 918. Door de gift verdwijnen die goederen uit het patrimonium van de schenkers en vallen in dit van den begiftigde; waardeverandering komt ten goede of ten nadeele van den nieuwen eigenaar.

Muntontwaarding blijft zonder invloed op een schuldvordering in franken, die werd bepaald vóór de muntontwaarding.

Burgerlijke Rechtbank te Oudenaarde, 25 Mei 1938.

Kol. 651

### 2. Onteigening. — *Wet van 29 April 1935. — Interpretatie. — Schadevergoeding toegekend.*

1. De gerechtelijk vastgestelde vergoeding moet onmiddellijk na de onherroepelijke uitspraak ter Consignatiekas gestort worden. De onteigenaar is altijd in beginsel verantwoordelijk voor de schadelijke gevolgen zijner laattijdige betaling.

2. Voor een schadeloosstelling in geld is de schade, spruitende uit de laattijdige betaling, het verlies van de intresten. De schade bestaat niet wanneer de onteigende partij van de vruchten van het onteigende goed bleef genieten.

3. Op grond van art. 1382 B. W. is de onteigenaar, ingevolge de onwettigheid zijner daad van laattijdige betaling en door het feit dat de onteigende zich daartegen niet kon beveiligen, aansprakelijk voor de schadelijke gevolgen der muntontwaarding. De wet van 29 April 1935, zooals blijkt uit de memorie van toelichting, wil enkel vermijden dat de verlaging der goudpariteit bij de herschatting van een vergoeding onverminderd zou worden toegepast, terwijl in werkelijkheid de koopkracht van den frank niet in evenredigheid is verminderd; doch zij laat het vraagstuk van een bijvoeglijke schadevergoeding in haar geheel gesteld. De Rechtbank acht zich bevoegd aan onteigende een schadevergoeding toe te kennen van 25 t. h. van de oorspronkelijk vastgestelde schatting.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 31 December 1937.

Kol. 817

## NOTARIS

Zie ook : Aansprakelijkheid.

### 1. Betaling. — *Dadelijke uitwinning. — Aangestelde verkoop houdende notaris. — Betaling van den koopprijs aan notaris. — Niet kwijtscheldend. — Lastkohier. — Begin van geschreven bewijs voor koper. — Stilzwijgende vermoedens van lastgeving. — Voorwaarden.*

Een notaris aangesteld door den Voorzitter der Rechtbank om zijn ambt te verleen voor het verkoopen van een onroerend goed treedt niet op als lasthebber van den vervolgenden schuldeischer, zelfs wanneer deze laatste de aanstelling van een bepaalden notaris zou gevraagd hebben. Hij ontvangt zijn lastgeving van de jurisdictie die hem aanstelde. Deze lastgeving sluit niet de opdracht in zich den koopprijs te ontvangen voor om het even wien. De verkoop houdende notaris kan derhalve geen geldige betaling ontvangen waardoor de koper van al zijn verplichtingen wordt ontheven, tenzij in het geval van een conventioneel mandaat.

Het stilzwijgend mandaat kan echter worden bewezen door het lastkohier, dat als een begin van schriftelijk bewijs door den koper kan worden ingeroepen, indien het wordt aangevuld door ernstige, preciese en overeenstemmende vermoedens.

Als zoodanig kan niet worden ingeroepen de omstandigheid dat in het lastenkohier wordt voorzien dat de koopprijzen, premien en onkosten zullen betaald worden ten kantore van den notaris; evenmin het feit dat in de verkoopvoorwaarden werd voorzien dat de notaris geldige kwijting zal kunnen geven voor de betaling van premien en onkosten, indien deze bepaling niet herhaald wordt voor de betaling van koopprijs en aankleven.

De woonstkeuze bij den notaris brengt evenmin eenige lastgeving mede.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer bis, 2 Juni 1938.

Kol. 135

### 2. Dadelijke uitwinning. — *Aangestelde verkoop houdende notaris. — Betaling van den koopprijs aan notaris. — Niet kwijtscheldend. — Lastkohier. — Begin van geschreven bewijs voor koper. — Stilzwijgende vermoedens van lastgeving. — Voorwaarden.*

Een notaris, aangesteld door den Voorzitter der Rechtbank om zijn ambt te verleen voor het verkoopen van een onroerend goed, treedt niet op als lasthebber van den vervolgenden schuldeischer, zelfs wanneer deze laatste de aanstelling van een bepaalden notaris zou gevraagd hebben. Hij ontvangt zijn lastgeving van de jurisdictie die hem aanstelde. Deze lastgeving sluit niet de macht in zich den koopprijs te ontvangen voor wien het ook weze. De verkoop houdende notaris kan derhalve geen geldige betaling ontvangen waardoor de koper van al zijn verplichtingen wordt ontheven, tenzij in het geval van een conventioneel mandaat.

Het stilzwijgend mandaat kan echter worden bewezen door het lastkohier, dat als een begin van schriftelijk bewijs door den koper kan worden ingeroepen, indien het wordt aangevuld door ernstige, preciese en overeenstemmende vermoedens.

Als zoodanig kan niet worden ingeroepen de omstandigheid dat in het lastkohier wordt voorzien dat de koopprijzen, premien en onkosten zullen betaald worden ten kantore van den notaris; evenmin het feit dat in de verkoopvoorwaarden werd voorzien dat de notaris geldige kwijting zal kunnen geven voor de betaling van koopprijs en aankleven.

De woonstkeuze bij den notaris brengt evenmin eenige lastgeving mede.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 2e Kamer bis, 15 Juni 1938.

Kol. 139

### 3. Lastgeving. — *Dadelijke uitwinning. — Gerechtelijke*



*aanstelling van notaris. — Gevolgen. — Gerechtelijk lasthebber.*

Een notaris die in rechte werd benoemd om over te gaan tot den verkoop van onroerende goederen bij dadelijke uitwinning, dient beschouwd als een «gerechtelijk lasthebber». Zulks is des te meer het geval wanneer die gerechtelijke aanstelling gebeurde op verzoek of in elk geval met de volledige instemming van den schuldeischer en het uit allerlei elementen blijkt dat deze een volledig vertrouwen had in den aangestelden notaris.

Wanneer de gelden der verkooping ingevolge de bepalingen van het lastkohier door den kooper der goederen bijtijds in handen van den verkoophoudenden notaris werden gestort en deze gelden tengevolge van den krach der notarieele studie verloren gingen, dient het verlies uitsluitend gedragen door de vervolgende partij, waarvan de notaris de lasthebber was.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 3e Kamer, 13 Juni 1938.

Kol. 551

## ONTEIGENING

### 1. *Herziening van bevel bij spoedeisende rechtspleging. — Kosten.*

De herziening van bij spoedeisende rechtspleging toegekende vergoedingen, alhoewel aangevraagd door een enkele der partijen, geldt ten voordeele van beiden.

Kosten van het geding bij herziening zijn ten laste van den onteigenaar.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, 24 Februari 1937.

Kol. 658

### 2. *Huurders. — Rechten. — Beperking.*

Uit art. 19 van de wet van 17 April 1835 blijkt dat het aan de onteigende eigenaars behoort de huurders in zake te roepen en dat, zoo zij dit verwaarlozen, zij persoonlijk en alleen tegenover hun huurders verantwoordelijk blijven voor de vergoedingen waar deze laatsten recht zouden op hebben. Het vonnis van onteigening behoudt, niettegenstaande de gebeurlijke verwaarloozing vanwege de eigenaars tegenover hun huurders, zijn volle uitwerking tegenover allen, zelfs tegenover de huurders, die eventueel slechts verhaal tegen den eigenaar kunnen uitoefenen.

De huurder die aan den oproep tot tusschenkomst vanwege den eigenaar geen onmiddellijk gevolg geeft en tot een vrijwillige tusschenkomst op lateren datum besluit, moet de eventuele gevolgen van een hieruit spruitende laattijdigheid zelf dragen. De vrijwillige tusschenkomst moet inderdaad gebeuren binnen dezelfde termijnen als de tusschenkomst die door den onteigende wordt uitgelokt.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer, 3 Juni 1938.

Kol. 379

### 3. *Laattijdige betaling der vergoeding. — Verantwoordelijkheid. — Muntontwaarding van 30 Maart 1935. — Wet van 29 April 1935: Interpretatie. — Schadevergoeding toegekend.*

De gerechtelijk vastgestelde vergoeding moet, onmiddellijk na de onherroepelijke uitspraak, ter Consignatiekas gestort worden. De onteigenaar is altijd in beginsel verantwoordelijk voor de schadelijke gevolgen zijner laattijdige betaling.

Voor een schadeloosstelling in geld is de schade, spruitende uit de laattijdige betaling, het verlies van

de intresten. De schade bestaat niet wanneer de onteigende partij van de vruchten van het onteigende goed bleef genieten.

Op grond van art. 1382 B.W. is de onteigenaar, ingevolge de onwettigheid zijner daad van laattijdige betaling en door het feit dat de onteigende zich daartegen niet kon beveiligen, aansprakelijk voor de schadelijke gevolgen der muntontwaarding. De wet van 29 April 1935, zooals blijkt uit de memorie van toelichting, wil enkel vermijden dat de verlaging der goudpariteit bij de herschatting van een vergoeding onverminderd zou worden toegepast, terwijl in werkelijkheid de koopkracht van den frank niet in evenredigheid is verminderd; doch zij laat het vraagstuk van een bijvoeglijke schadevergoeding in haar geheel gesteld. De Rechtbank acht zich bevoegd aan onteigende een schadevergoeding toe te kennen van 25 % van de oorspronkelijk vastgestelde schatting.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 31 December 1937.

Kol. 817

### 4. *Teruggave van niet voor openbaar nut bestemde strook. — Vergoeding voor teruggave niet beperkt tot verkoopwaarde.*

De vergoeding voor «teruggave», bedoeld in art. 23 van de wet van 17 April 1835, moet niet verstaan worden in de beperkte beteekenis van venale waarde.

Bij de vaststelling van deze vergoeding dient integendeel rekening gehouden met al de bestanddeelen van de vergoeding voor «onteigening», n.l. de venale waarde van het onteigende deel en de waardevermindering van het overschot.

Schatting door deskundige, wanneer de gegevens ontbreken om volledige vergoeding voor teruggave vast te stellen.

Vrederecht te Wolvertem, 23 Februari 1939.

Kol. 1099.

## NIJVERHEIDSRÉCHT

*Fabrieksmerk. — Bewijs van bestaan. — Gebruik van het merk vereischt. — Gebruik van merk als uithangbord of handelsfirma. — Geen namaak of misbruik.*

Het voorleggen van een proces-verbaal van nederlegging van een fabrieksmerk is geen voldoende bewijs voor het bestaan van het merk; er moet bovendien bewezen worden dat de eigenaar van het merk dit laatste gebruikt om zijn produkten te kenmerken en van andere te onderscheiden.

Het gebruik van een merk als handelsfirma of uithangbord kan niet aanzien worden als namaak of misbruik van een fabrieksmerk.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 13 October 1938.

Kol. 855

## ONTVOOGDING

*Curator. — Strijdige belangen. — Curator ad hoc.*

De ontvoogde minderjarigen zijn begrepen onder de personen in wier belang de pleegvormen van de wet van 12 Juni 1816 werden ingesteld. De curator mag zijn bijstand niet verleenen als er tusschen hem en den minderjarige een tegenstrijdigheid van belangen kan ontstaan. Zulks doet zich voor wanneer beiden tegenover elkander staan in hetzelfde geding. Hetzelfde geldt voor den curator ad hoc. Het is in zulk geval noodzakelijk een specialen curator ad hoc te benoemen.

Burgerlijke Rechtbank te Kortrijk, 11 Dec. 1937.

Kol. 596.

## OUDERLIJKE MACHT

*Ontzetting uit de ouderlijke macht. — Pleitbezorger niet verplichtend.*

Er spruit uit de historische voorgaanden evenals uit de voorbereidende werken der Wet van 15 Mei 1912 dat de vordering tot ontzetting uit de ouderlijke macht een vordering van samengestelden aard is, deels burgerlijk en deels strafrechtelijk, die aan de bevoegdheid van de burgerlijke rechtbank werd onderworpen omdat de strafrechter niet over de noodige inlichtingsbronnen beschikte om den persoon aan te duiden die de ouders moet vervangen.

Bijgevolg dienen de in zake strafvordering geldige regelen te worden toegepast, zoodat op grond van art. 185 van het W. S. V. het ambt van den pleitbezorger niet verplichtend en art. 75 van het W.B.R. niet van toepassing is.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 1e Kamer, 17 Mei 1938.

Kol. 310

## PACHT

1. *Aanvang. — Stilzwijgende wederverpachting na 30 Maart 1929. — Verzaking aan vergoeding voor beplanting. — Ongeldigheid.*

Wanneer een pachtovereenkomst aanvang nam vóór 30 Maart 1929, datum van het van kracht worden der pachtwet, en door stilzwijgende wederverpachting na dien datum werd voortgezet, valt de voortgezette overeenkomst volledig onder de bepalingen der pachtwet.

De verbintenissen, strijdig met de wet van 7 Maart 1929 op de landpachten, kunnen geldig zijn tot het ingaan der stilzwijgende wederverpachting, doch zijn niet meer geldig daarna.

Art. 12 der wet van 7 Maart 1929 heeft enkel betrekking op pachten die niet door overeenkomst of wederverpachting werden vernieuwd.

Art. 9, par. 5, lid 1, wet van 7 Maart 1929, is van toepassing in geval van wederverpachting na het van kracht worden dezer wet, d. i. na 30 Maart 1929.

Burgerlijke Rechtbank te Oudenaarde, 2 Mei 1934.  
Kol. 1558.

2. *Afgrazen van boomgaard. — Verscheidene jaren achtereen hernieuwd. — Wet van 7 Maart 1929 niet toepasselijk. — Geen opzeg vereischt.*

Wanneer een eigenaar aan een landbouwer een boomgaard in gebruik geeft enkel voor het afgrazen, en zulks zich verscheidene jaren achtereen herhaalt, heeft men niet te doen met een landpacht, maar wel met een bijzondere ongenoemde overeenkomst.

De termen van de afgeleverde kwijtschriften, die spreken van «pacht», hebben geen belang ten overstaan van de feitelijke omstandigheden.

De wet van 7 Maart 1929 is dus niet toepasselijk, en er moet geen opzeg gegeven worden.

Vrederegerecht te Ninove, 8 Januari 1938.  
Kol. 1042.

3. *Duur. — Verstreken van termijn. — Stilzwijgende wederinhuring. — Opzeg gedurende eerste pachtovereenkomst. — Geldigheid.*

Een pacht, aangegaan voor een termijn van negen jaar en niet tijdig opgezegd, gaat bij stilzwijgende

wederinhuring terug voor een onbepaalden tijd in. Aan deze nieuwe pacht kan slechts een einde worden gesteld door een opzeg van twee jaar. Deze echter kan reeds worden gegeven vóór het verstrijken van de eerste negen jaren.

Vrederegerecht te Mol, 28 Juni 1938.

Kol. 1381.

4. *Lusthuis. — Karakter.*

Volgens een algemeene rechtspraak moet een huis, gelegen op den buiten en omringd door een lusthof of zelfs door weiden en boomgaard, worden aanzien als een lusthuis, zelfs wanneer er huisdieren bestaan waarvan de opbrengst dient voor het gebruik der inwoners.

Burgerlijke Rechtbank te Brussel, 6 Mei 1938.

Kol. 757

Vrederegerecht te Assche, 22 Februari 1938.

Kol. 758

5. *Onteigening. — Beslissing door de onteigenende macht, af te zien van het uitvoeren der werken. — Duur van de pacht en opzeggingstermijn. — Geldigheid.*

Volgens de uitzonderlijke schikkingen van art. 1774, § 3, n° 2 en 1775 al. 5 van het door de wet van 7 Maart 1929 gewijzigd B. W., mogen de contractanten den duur van de verhuring vrij bepalen voor landeigendommen die ten openbaren nutte werden onteigend of aangekocht, maar een opzegging van drie maanden is tevens noodig en voldoende om aan die verhuring een einde te kunnen stellen.

Deze regels zijn van toepassing niet enkel wanneer de werken van openbaar nut, waarvoor een onteigening werd besloten, wezenlijk zullen worden uitgevoerd, maar eveneens wanneer, om een of andere oorzaak, de onteigenende macht beslist van die werken af te zien.

Vrederegerecht te Ieper, 1e Kanton, 16 Januari 1939.  
Kol. 1382

6. *Pachtersrecht. — Geldend gebruik. — Stalmest en navetten. — Pacht. — Aanvang vóór wet van 7 Maart 1929. — Uitgevoerde werken, beplanting en herstellingen. — Pachtwet niet toepasselijk. — Art. 555 B. W. toepasselijk.*

De beschikkingen der wet van 7 Maart 1929, die de bepalingen van het B. W. op de pachtovereenkomst wijzigen, zijn niet toepasselijk op de regeling der vergoedingen van den uittredenden pachter, wanneer de pachtovereenkomst aanvang nam vóór het in werking treden dezer wet.

Het pachtersrecht of recht van den uittredenden pachter op vergoedingen steunt op de gebruiken der streek, welke de overeenkomst aanvullen. Dit recht op vergoeding is ontstaan met de overeenkomst en niet bij het einde ervan, zoodat het gebruik dat geldend was bij den aanvang, ook het einde beheerscht.

Volgens het algemeen gebruik van het Kanton Wolveterm dient de uittredende pachter het bewijs te leveren van zijn betaling van stalmest en navetten ten tijde van het ingaan der pacht.

De voor de geldigheid van een gebruik noodige bestanddeelen zijn: langdurigheid en vastheid. De opvatting van den Vrederechter gaat boven deze van deskundigen.

De beschikkingen der wet van 7 Maart 1929 zijn niet toepasselijk op de pachten die werden aangegaan vóór het in werking treden dezer wet, voor wat de regeling der vergoedingen voor uitgevoerde werken

betreft. Art. 555 van het B. W. beheerscht in dat geval de verhouding van eigenaar en pachter ten opzichte van deze voorwerpen.

Burgerlijke Rechtbank Brussel, 11e Kamer, 6 Mei 1938.

Kol. 929

Dit vonnis bekrachtigt de beslissing van het Vrederecht te Wolvertem, 16 December 1937.

Kol. 932

## PAND

*Voorwerpen die in pand kunnen gegeven worden.*

Alle verkoopbare, zoo lichamelijke als onlichamelijke roerende goederen, ook een geldsom, mogen in pand gegeven worden, hetzij door den schuldenaar zelf, hetzij door een derde voor rekening van den schuldenaar.

Wanneer een handelaar zich tegenover een anderen verplicht hem een borg, bestaande uit een geldsom, te bezorgen, beduidt zulks niet dat de eerste aan den tweede deze geldsom zal ter hand stellen. Hij vervult volledig zijn verplichtingen door b. v. op de Nationale Bank de geldsom te storten op een geblokkeerde rekening.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 3 Mei 1938.

Kol. 235

## PLEITBEZORGER

*Ontzetting uit de ouderlijke macht. — Pleitbezorger niet verplichtend.*

Er spruit uit de historische voorgaanden evenals uit de voorbereidende werken der Wet van 15 Mei 1912 dat de vordering tot ontzetting uit de ouderlijke macht een vordering van samengestelden aard is, deels burgerlijk en deels strafrechtelijk, die aan de bevoegdheid van de burgerlijke rechtbank werd onderworpen omdat de strafrechter niet over de noodige inlichtingsbronnen beschikte om den persoon aan te duiden die de ouders moet vervangen.

Bijgevolg dienen de in zake strafvordering geldige regelen te worden toegepast, zoodat op grond van art. 185 van het W. S. V. het ambt van den pleitbezorger niet verplichtend en art. 75 van het W. B. R. niet van toepassing is.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 1e Kamer, 17 Mei 1938.

Kol. 310

## POLDERS

*Polderbestuur publiekrechtelijk lichaam. — Verplichting tot onderhoud en bescherming van de dijken. — Schuldvergelijking.*

Het Polderbestuur is een publiekrechtelijk lichaam dat tot taak heeft de laagliggende polderlanden van zijn gebied te beveiligen tegen dijkbreuk, overstromingen en de gevolgen van overstroming. Deze verplichting tot onderhoud der dijken strekt zich niet alleen uit tot de dijken, waarvan het Polderbestuur eigenaar is, doch ook tot de gedeelten van de dijken, die aan private personen toebehooren en die deel uitmaken van het dijksysteem, waarover het Polderbestuur het wettelijk beheer heeft.

Een bedrag, verschuldigd door het Polderbestuur wegens herstellingswerken aan de dijken, is niet vatbaar voor schuldvergelijking met het bedrag dat aan het Polderbestuur, als belasting, verschuldigd is.

Hof van Beroep te Brussel, 1e Kamer, 4 Januari 1939.

Kol. 781

## POST

*Wet van 30 Mei 1879. — K. B. van 10 September 1936. — Wereldpostconventie 20 Maart 1934. — Buitenlandsche dienst. — Inleidende dagvaarding. — Op-gave van niet-toepasselijke wetsbepalingen. — Ontvankelijkheid. — Aangeteekend schrijven. — Beschadiging of gedeeltelijk verlies in Engeland. — Belgisch Postbeheer niet verantwoordelijk.*

De wet van 30 Mei 1879 tot codificatie van de postwetgeving en het K. B. van 10 September 1936 dat de postwetgeving samenordent betreffen uitsluitend den binnenlandischen dienst der posterijen.

Wanneer een postverzending tot het internationaal verkeer behoort, is alleen de internationale wetgeving toepasselijk, in het bijzonder de wereldconventie ondertekend te Kairo op 20 Maart 1934.

Een vordering is niet noodzakelijk onontvankelijk omdat in de inleidende dagvaarding wetsbepalingen worden vermeld of ingeroepen die niet van rechtstreeksche toepassing zijn.

Voor de beschadiging of het gedeeltelijk verlies in het buitenland van een aangeteekend schrijven, verzonden door het Belgisch postbeheer, kan dit laatste niet aansprakelijk worden gesteld.

Rechtbank van Koophandel te Leuven, 11 Februari 1938.

Kol. 1038

## PROVINCIE

*Provinciale verordening — Betaling van het dubbel der ontdoken rechten. — Dwingende bepaling. — Geen facultatieve toepassing.*

De bepaling van een provinciale verordening die voorziet dat, bij gebreke aan aangifte of bij valsche of onjuiste verklaring, het dubbel der ontdoken rechten moet betaald worden, heeft een dwingend karakter.

Het behoort niet aan de rechtsmacht enkel de betaling der rechten te bevelen en van de boete te ontslaan.

Hof van Beroep te Gent, 2e Kamer, 15 Febr. 1938.

Kol. 87.

## RECHTSPLEGING (in burgerlijke- en handelszaken)

Zie ook : Beroep.

### 1. Besluiten. — Vrederecht. — Schriftelijke besluiten.

Al is in principe de rechtspleging voor de vrederechten mondeling, toch laat het K.B. van 30 Maart 1936 toe voor het Vrederecht schriftelijke besluiten te nemen.

De Vrederechter moet rekening houden met den inhoud van het schriftelijk besluit, ook al worden de middelen, die er in bevat zijn, niet in pleidooi voorgebracht.

Wanneer een middel van onbevoegdheid «ratione loci» in de schriftelijke besluiten wordt opgeworpen, zonder dat het middel in pleidooi wordt voorgebracht, dient de vrederechter er toch rekening mee te houden.

Vrederecht te Vilvoorde, 5 Januari 1939.

Kol. 1245.

### 2. Bevel der Raadkamer. — Geen kracht van gewijsde. — Aansprakelijkheid. — Ongeval veroorzaakt door een verhuurd paard. — Verantwoordelijkheid van eigenaar en huurder.

Een bevel van de Raadkamer bezit niet het gezag van gewijsde voor de Burgerlijke Rechtbank, die onafhankelijk, volgens de voorgelegde elementen,

inbegrepen het strafrechtelijk onderzoek, de verantwoordelijkheid nagaat.

De eigenaar van een paard, dat hij verhuurt, kan niet aansprakelijk worden gesteld voor een ongeval dat door het dier wordt veroorzaakt, indien het niet bewezen is dat het bijzonder kwaadaardig was of moeilijk te berijden, om het even ook of een «groom» den rit vergezelde.

Is verantwoordelijk ingevolge art. 1385 B.W. hij die een dier, door welks toedoen een recht geschonden wordt, onder zijn bewaking heeft; deze verantwoordelijkheid houdt op en het vermoeden van schuld vervalt slechts wanneer hij bewijst dat het ongeval veroorzaakt werd door overmacht, toeval of eigen schuld van het slachtoffer.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 13 Juni 1938.

Kol. 1090.

3. *Dadelijke uitwinning. — Verwijzing naar typekohier van lasten. — Nietigheid.*

Het beding van dadelijke uitwinning, enkel voorzien door verwijzing naar een door notaris neergelegd type-kohier van lasten, is nietig daar het niet bij authentieke akte werd bedongen.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 22 Juni 1938.

Kol. 1025.

4. *Dagvaarding. — Gemeente als meester of aansteller van onderwijzend personeel. — Persoonlijke fout van onderwijzer. — Nieuwe vordering in besluiten. — Wettelijke aansprakelijkheid van onderwijzer.*

I. Het feitelijk oordeel van den rechter over de voldoende uiteenzetting van de ingeroepen feiten, beslist over de ontvankelijkheid der dagvaarding; de vraag te weten of er nog mogelijkheid bestaat de feiten vast te stellen, raakt enkel den grond en niet de ontvankelijkheid, wanneer de onmogelijkheid niet a priori blijkt.

II. De gemeente kan niet aanzien worden als «meester» of «aansteller» van het onderwijzend personeel in den zin van art. 1384, 3° B. W.

III. Een onderwijzeres die op het oogenblik van een ongeval enkele meters verwijderd is van den rang dien zij moet bewaken, is daarom niet in fout.

IV. Het is niet mogelijk bij eenvoudige besluiten een vordering op grond van art. 1382 te wijzigen in een vordering op grond van art. 1384 4°, daar dit een nieuwe vordering is.

V. Het vlugge gebaar van een kind dat een deur dichtslaat, kan zelfs niet door de strengste waakzaamheid van een onderwijzeres worden verhinderd; iemand die niet één kind, maar een rij kinderen te bewaken heeft, kan onmogelijk de oogenblikkelijke gebaren van elk dier kinderen verhinderen.

Vredegerecht te Berchem, 26 Juli 1938.

Kol. 941.

5. *Dagvaarding. — Onduidelijke vermelding van gedaagden persoon. — Dagvaarding van vennootschap buiten haar zetel.*

Een gedaagd persoon moet voldoende aangeduid worden om alle missing onmogelijk te maken; een persoon, die een bepaald ambt uitoefent, moet niet noodzakelijk bij naam vermeld worden. Is onvoldoende de aanduiding «Zuster overste der Religieuzen van het Christelijk Onderwijs», wanneer men kan verwarren tusschen de overste der vennootschap en die der plaatselijke instelling.

Geen enkele wetsbepaling laat toe een vennootschap in een harer bijhuizen te dagvaarden.

Vredegerecht te Antwerpen, 2e Kanton, 3 November, 1938.

Kol. 1348.

6. *Deskundig onderzoek. — Getal der deskundigen.*

De aanstelling van een toegevoegd deskundige om de verrichtingen van een drieledig college van deskundigen te volgen en aan te vullen, staat gelijk met een krachtens art. 303 W.B.R. alsmede door de nog steeds geldende rechtsleer uitdrukkelijk verboden aanstelling van vierden deskundige, ook wanneer de rechtbank het wettelijk verbod tracht te ontwijken door den deskundige als haar eigen raadsman te benoemen, met recht om in zekere verrichtingen der expertise tusschen te komen.

Hof van Beroep te Luik, 5e Kamer, 29 October 1938.

Kol. 703.

7. *Eindvonnis en tusschenvonnis. — Karakter. — Beroepstermijn voor tusschenvonnis.*

Moet aanzien worden als een eindvonnis, het vonnis dat over den grond der rechten van partijen uitspraak doet, ook wanneer het nog een deskundig onderzoek voorschrijft omtrent omvang of bedrag der verplichting.

Indien een pleiter verkiest afzonderlijk tegen een tusschenvonnis beroep in te stellen, moet zulks geschieden binnen de gewone beroepstermijnen voorzien door art. 443 W.B.R.

Hof van Beroep te Brussel, 1e Kamer, 4 Januari 1939.

Kol. 1261.

8. *Exequatur. — Bevelschrift President Nederlandsch Gerechtshof. — Eereloon en voorschotten van advocaat.*

Een bevelschrift verleend door den President van een Nederlandsch gerechtshof, houdende begrooting van de rekening van voorschotten en salarissen verschuldigd aan een advocaat en procureur, is vatbaar in België voor exequatur.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 19 Januari 1938.

Kol. 383.

9. *Gedwongen onteigening. — Onderhoudsgeld. — Bevel kortgeding.*

Een bevel van kortgeding waardoor aan een vrouw onderhoudsgeld wordt toegekend ten laste van haar echtgenoot, kan uitgevoerd worden door middel van een gedwongen onteigening van onroerend goed, wanneer genoemd bevel kracht van gewijsde heeft.

Onderhoudsgeld tijdens het huwelijk kan verhaald worden niet alleen op de inkomsten, maar op heel het bezit van den schuldenaar.

Art. 71 der wet van 15 Augustus 1854 verbiedt in beroep andere middelen voor te brengen dan die werden aangehaald in eersten aanleg; dit voorschrift is niet alleen van toepassing op de beroepen ingeleid tegen vonnissen op tusschengeschil, maar ook op de beroepen ingeleid tegen vonnissen tot geldigverklaring van in beslagneming.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 31 Maart 1939.

Kol. 1197.

10. *Getuigenverhoor. — Wraking. — Art. 283 W.B.R.*

— *Opsomming niet limitatief. — Oogenblik der Wraking. — Na verhoor ontvankelijk indien bewezen door geschrift.*

Art. 283 W.B.R. hoeft volgens een algemeen aangenomen rechtspraak niet limitatief uitgelegd, doch kan uitgebreid worden tot andere personen. Zoo in algemeen regel de hoedanigheid van handelsreiziger niet volstaat om dergelijken getuige te wraken, is zulks wel degelijk het geval wanneer deze handelsreiziger er belang bij heeft dat het proces een voor hem gunstig verloop zou hebben. Luidens art. 282 W.B.R. kan een wraking na het getuigenverhoor worden ingeroepen, indien zij gestaafd is door geschrift; de redenen der wraking kunnen blijken uit de bewoordingen van het proces-verbaal van getuigenverhoor.

Burgerlijke Rechtbank van Tongeren (in handelszaken), 25 November 1938.

Kol. 1280.

11. *Kortgeding. — Vrijwillige tusschenkomst. — Ontvankelijkheid. — Toevoeging van een vierden deskundige.*

Een vrijwillige tusschenkomst in kortgeding is ontvankelijk wanneer het noodzakelijk blijkt dat alle belanghebbenden samen hun aanmerkingen inbrengen.

De aanvraag om aan een bestaand college van drie deskundigen een vierden deskundige toe te voegen kan niet ingewilligd worden, doch een expert mag gemachtigd worden om, in den schoot van dit college, met raadgevende stem als vierde man op te treden.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, Kortgeding, 1 Juli 1938.

Kol. 786.

12. *Krankzinnige. — Niet ontzet of geïnterdiceerd. — Geding ingespannen tegen Krankzinnige en voorloopige bewindvoerder. — Ontvankelijkheid. — Verstek. — Onderhoud van krankzinnige. — Inkomsten. — Gemeente aansprakelijk voor kosten van verzorging.*

Een geding ingeleid tegen een geïnterneerd, niet ontzet of niet geïnterdiceerd persoon, en tegen zijn voorloopigen bewindvoerder die niet regelmatig door den voorzitter gemachtigd werd, is ontvankelijk; doch tegen beiden dient verstek te worden verleend daar de eerste, spijs zijn opsluiting, niet van al zijn burgerlijke bewaamheid is beroofd en de tweede niet geldig kan tusschenkomen of optreden.

Ten einde te beletten dat een krankzinnige in geval van genezing zich zonder vermogen zou bevinden, mogen enkel de inkomsten zijner persoonlijke goederen in vermindering van zijn onderhoudskosten komen en moet zijn bezit onaangeroerd blijven tot het oogenblik van zijn genezing of zijn overlijden.

De kosten van onderhoud en behandeling van een krankzinnige vallen in principie ten laste van de gemeente waar hij gedomicilieerd was.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, 20 Mei 1938.

Kol. 788.

13. *Notaris. — Voorgesloten registratierechten. — Inning. — Verzet en bevoegdheid.*

Het bevelschrift door den Vrederechter geveld in zake uitvoerbaarverklaring van staten van notarissen, die registratierechten voorgesloten hebben, volgens de proceduur voorzien door art. 30 van 22

frimaire jaar 7, is een akte van willige rechtsmacht. Door het aantekenen van verzet tegen het bevelschrift wordt de eigenlijke of tegensprekelijke rechtspraak in het leven geroepen. De bevoegdheid voor het beoordeelen van dit verzet wordt geregeld door de algemeene regels der bevoegdheid, zoodat de Vrederechter onbevoegd is wanneer het bedrag van den eisch 5.000 fr. overtreft.

Vredegerecht te Antwerpen, 2e Kanton, 1 December 1938.

Kol. 664

14. *Onderzoeksmaatregel zonder hoofdzakelijke veroordeeling gevraagd. — Niet ontvankelijkheid.*

Een vraag die geen enkele hoofdzakelijke veroordeeling beoogt en er niet toe strekt eenig bevel of verbod te doen uitspreken, maakt bij de rechtbank geen ware vordering ahangig en gaat dus de rechtsmacht van de gerechtelijke macht te buiten.

Een rechtsvordering die enkel strekt tot aanstelling van een deskundige om de rekeningen tusschen partijen op te maken, moet worden aanzien als een gewone onderzoeksmaatregel met het doel elementen te verzamelen voor een eventueel geding; zij kan derhalve van ambtswege niet ontvankelijk worden verklaard.

Rechtbank van Koophandel te Oostende, 8 September 1938.

Kol. 1096

15. *Peremptie.*

Art. 49 van het K. B. van 30 Maart 1936 schaft het stelsel af van het verval van den aanleg (peremptie); dit K. B., in voege sedert 1 Mei 1936, is van toepassing op de hangende gedingen wanneer het verval van den aanleg, dat niet van ambtswege of automatisch geschiedt, niet ingeroepen werd vóór 1 Mei 1936.

Art. 18 van het K. B. van 15 Maart 1932 verving de uitzonderlijke peremptie, door art. 15 W. B. R. voorzien voor de door de Vrederechters gevelde tusschenvonnissen door de gewone peremptie in burgerlijke zaken (art. 397 tot 401), met een duur evenwel die beperkt is tot één jaar; deze gewone peremptie mag niet toegepast worden na een tusschenvonnis dat reeds ten gronde besliste en zekere maatregelen voorschreef tot uitvoering van dit vonnis.

Vredegerecht te Geeraardsbergen, 2 Mei 1938.

Kol. 993

16. *Regeling van rechtsgebied. — Twee vonnissen waarbij eenzelfde persoon failliet wordt verklaard. — Schijnbaar tegenstrijdige beslissingen. — Toelating aan een der curatoren om te dagvaarden in regeling van rechtsgebied.*

Wanneer eenzelfde persoon door twee verschillende beslissingen wordt failliet verklaard, verleent het Hof van Cassatie aan een der curatoren toelating om den anderen curator te dagvaarden ten einde een regeling van rechtsgebied te bekomen. De afwikkeling van het faillissement blijft geschorst totdat het Hof uitspraak zal gedaan hebben.

Hof van Verbreking, 2e Kamer, 11 October 1938.

Kol. 1509

17. *Scheiding van tafel en bed. — Arrest van het Hof van beroep. — Voorziening in verbreking. — Gezag en kracht van het rechterlijk gezegde. — Gevolgen.*

Men mag het gezag van het rechterlijk gezegde niet verwarren met de kracht van het rechterlijk

gewijsde. Onder dit laatste verstaat men dat tegen de rechterlijke beslissing geen verder verhaal mogelijk is.

Een betekend arrest van het Hof van Beroep heeft, niettegenstaande voorziening in verbreking, gezag van rechterlijk gezegde, en herplaatst partijen in den toestand waarin ze zich bevonden vóór de inleiding van het geding.

Door het arrest, dat een vraag in scheiding van tafel en bed afwijst, wordt de huwelijksgemeenschap niet ontbonden en kan derhalve het vervallen onderhoudspensioen der vrouw niet worden herwonnen op de goederen van den man in de gemeenschap, vermits deze laatste noch verdeeld noch vereffend is.

De schorsing in de uitvoering van een vonnis ontstaat niet door het intreden van den termijn van beroep, maar door het instellen van het beroep; de schorsing houdt dus op met het arrest van uitspraak dat betekend werd.

Dezelfde redenen gelden voor den termijn van verbreking. In burgerlijke zaken is de schorsing door voorziening in verbreking slechts mogelijk, indien uitdrukkelijk door de wet voorzien.

In zake echtscheiding is de definitieve uitspraak door art. 265 B. W. verboden vóór de termijn van verbreking verstreken is; zulks geldt echter niet voor de proceduur in scheiding van tafel en bed.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 12 Mei 1938.

Kol. 63

18. *Schrapping van geding op de rol ten verzoeken der pleitbezorgers. — Inwilliging van den eisch bij vergissing. — Gezag van het gewijsde.*

De schrapping van een zaak van de rol der rechtbank, wanneer deze schrapping gebeurt op verzoek van de pleitbezorgers der beide partijen, kan niet beschouwd worden als een eenvoudigen maatregel van innerlijke politie welke het verval van de rechtspleging niet zou meebrengen, wanneer het blijkt dat het inzicht van een der partijen niet enkel was aan het geding te verzaken, doch tevens een nieuwe vordering in te leiden.

Wanneer een der partijen, veroordeeld tot de betaling van een onderhoudsgeld in een geding tot scheiding van tafel en bed, zich vergist over het bedrag dat zij verschuldigd is en verkeerdelijk meent dat de veroordeeling, tegen haar uitgesproken, voortloopt na het verval van het geding, heeft deze vergissing geenszins een toetreden tot den eisch van de tegenpartij voor gevolg en is zij niet van aard het beroep te beperken, zelfs wanneer beroeper in zijn besluiten van eersten aanleg en in zijn akte van beroep bij vergissing erkent de som schuldig te zijn en zich omtrent het bedrag ervan akkoord verklaart.

Hof van Beroep te Brussel, 3e tijdelijke Kamer, 20 Januari 1939.

Kol. 883

19. *Tweede vonnis tenzelfden titel door andere rechtbank. — Hervormd. — Hoofdeisch en tegeneisch onontvankelijk.*

Het vonnis over een zaak, die reeds door een andere rechtbank beslecht en niet meer vatbaar was voor verzet noch beroep, en er bijgevolg toe strekt betreffende hetzelfde voorwerp een tweeden uitvoerbaren titel te bekomen, dient ingevolge het axioma «sans intérêt pas d'action» in beroep hervormd te worden: hoofdeisch en tegeneisch zijn beiden onontvankelijk.

Hof van Beroep te Luik, 5e Kamer, 9 April 1938.

Kol. 187

20. *Vennootschap in vereffening. — Vordering ingeleid door vereffenaar alleen. — Verkorting van maatschappelijke benaming. — Ontvankelijkheid.*

Een vordering door den vereffenaar namens een vennootschap ingeleid in zijn hoedanigheid van vereffenaar is onvankelijk.

De dagvaarding, gedaan ten verzoeken eener vennootschap waarvan de benaming werd verkort en zonder aanduiding van den maatschappelijken zetel, is geldig indien gedaagde voldoende ingelicht is over de hoedanigheid van den eischer.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 13 October 1938.

Kol. 363

21. *Verbreking. — Voorziening in zake rechtstreeksche belastingen.*

Een voorziening in zake rechtstreeksche belastingen; die onder spoedomslog door de post aan de griffie van het Hof van Verbreking wordt bezorgd, is niet onvankelijk; zij dient op de griffie van het Hof van Beroep te worden afgegeven.

Hof van Verbreking, Vacantiekamer, 22 Juli 1938.

Kol. 129

22. *Vergelijk. — Gevolgen. — Beroep roekeloos en tergend. — Schadevergoeding.*

Wanneer in den loop van het geding een vergelijk tot stand kwam, is dit bindend voor de pleitende partijen en wordt daardoor de eisch onontvankelijk.

Beroep tegen dit vonnis van niet-ontvankelijkheid is roekeloos en tergend en geeft aanleiding tot schadevergoeding. Incidenteel beroep of tegenvordering, voor het eerst in beroep ingediend, is onvankelijk.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen, zetelende in graad van beroep, 1 December 1938.

Kol. 991

23. *Verstek-ontslag bij nalatigheid te verschijnen. — Rechtbank van Koophandel. — Ontvankelijkheid. — Termijnen. — Nieuw art. 158 W. B. R.*

De oorspronkelijke eischer waartegen een vonnis van verstek-ontslag werd gegeven is, bij gebrek aan voorwerp, niet onvankelijk in zijn verzet dat er toe strekt, zonder meer, het bestreden vonnis te zien te niet doen en hem te hooren ontlasten van de te zijnen laste uitgesproken veroordeelingen. Wel is hij onvankelijk in zijn verzet indien hij tevens herdaagt tot hetzelfde doel als aangeduid in den oorspronkelijken eisch.

Het vonnis bij verstek-ontslag, gewezen bij nalatigheid te verschijnen, is als dusdanig steeds vatbaar voor verzet. De termijnen van verzet tegen zulke vonnissen worden voorzien door het nieuw art. 158 W. B. R. (art. 8 K. B. van 30 Maart 1936) dat bepaalt dat het verzet onvankelijk is tot aan de uitvoering, indien het vonnis niet aan partij zelf werd betekend.

Rechtbank van Koophandel te Oostende, 20 Januari 1938.

Kol. 67

24. *Verzeking. — Vorm. — Beslissing aangaande de kosten. — Bevoegdheid.*

De verzeking aan een geding kan volgens art. 402 van het W. B. R. gebeuren door een exploit, betekend aan partijen door een deurwaarder, of door een akte betekend van pleitbezorger tot pleitbezorger.

Tengevolge van de betekening komt de verzeking

tot stand. Indien er betwisting is nopens de kosten, moet deze betwisting beslecht worden door de Rechtbank waar het eerste geding werd ingeleid.

Een dagvaarding, houdende verzaking aan een vroeger ingeleid geding, moet niet noodzakelijk door aanlegger persoonlijk ondertekend zijn.

Vrederegerecht te Borgerhout, 25 Februari 1938.

Kol. 322

25. *Verzetvormen. — Bevrachtingsovereenkomst. — Verjaring.*

Krachtens art. 161 en 437 van het W. B. R. is het enkel vereischt dat het exploit van verzet op voldoende wijze de middelen van verzet aanduidt. Deze artikelen voorzien geen verval voor de middelen van verzet, die niet opgegeven zijn in het exploit.

Alle rechtsvorderingen spruitend uit een bevrachtingsovereenkomst, wanneer het geldt binnenvervoer, verjaren na 6 maanden.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 1e Kamer, 20 October 1936.

Kol. 660.

26. *Vonnis op rekest. — Betwisting.*

Wanneer een zaak vatbaar is voor betwisting en de vraag een eigenlijk proces doet ontstaan, mag de vordering niet worden voorgesteld in den vorm van een eisch op verzoekschrift die bestrijding uitsluit. Dergelijke vordering is niet ontvankelijk.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1ste Kamer, 15 December 1938.

Kol. 783.

27. *Vrijwaring (vonnis van). — Uitvoering. — Voorafgaande of gelijktijdige uitvoering van vonnis tegen gewaarborgde partij vereischt.*

De uitvoering van ieder vonnis in zake vrijwaring hangt af van de voorafgaande of gelijktijdige uitvoering van het vonnis, gevelde tegen de gewaarborgde partij.

Burgerlijke Rechtbank te Kortrijk, (Kortgeding), 17 Maart 1938.

Kol. 230.

**RECHTSPLEGING (Werkrechtersraad)**

1. *Gemengde Kamer. — Vonnis van verzending. — Kracht van gewijsde indien niet door beroep bestreden.*

Een vonnis der gemengde Kamer van den Werkrechtersraad kan enkel door regelmatig beroep worden bestreden. Bij gebrek aan zulk beroep dient die uitspraak voor recht te worden aanschouwd en heeft derhalve de Raad van Beroep niet meer te beslissen over de hoedanigheid van werkman of bediende.

Werkrechtersraad van Beroep voor de Provinciën Antwerpen en Limburg, 2 Mei 1938.

Kol. 1285.

2. *Volmacht. — Beperking van volmachtdragers.*

Het is in het belang van een goede rechtsbedeeling de verschijning vóór de werkrechtersraden van volmachtdragers, die geen advocaat zijn, zooveel mogelijk te beperken.

Een volmacht om vóór den werkrechtersraad een partij te vertegenwoordigen verliest het karakter van buitengerechtigde akte, zodra de drager ervan voor de rechtbank verschijnt en deze volmacht voorbrengt als bewijs van zijn mandaat. De volmacht is alsdan

onderworpen aan de taalvoorschriften voorzien door art. 2 en 14 van de wet van 15 Juni 1935.

Werkrechtersraad te Antwerpen, Kamer voor Bedienden, 1 December 1937.

Kol. 398.

**SCHADEVERGOEDING**

1. *Aanrijding. — Schade aan beide zijden. — Beslissing over eisch van een der eigenaars. — Gevolg voor recht van anderen.*

Wanneer bij een autobotsing de eigenaars van beide auto's schade leden, beslist de politierechter, door te vonnissen over den eisch door één van beiden als burgerlijke partij gesteld, niet over de vordering en het recht op vergoeding van den anderen eigenaar.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 2e Kamer, 16 Maart, 1937.

Kol. 1273.

2. *Broeder en Zuster. — Jeugdige leeftijd. — Geen morele schade.*

Broeders of zusters van het slachtoffer van een doodelijk ongeval, respectievelijk vijf jaar en zes maanden oud, kunnen, gezien hun jeugdigen leeftijd, geen aanspraak maken op vergoeding wegens morele schade.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, 16 December 1938.

Kol. 1376.

3. *Overeenkomsten. — Rechtstreeksche eisch in betaling wegens niet naleving. — Niet ontvankelijkheid.*

Volgens een vaststaande rechtsleer en rechtspraak is voor alle verbintenissen, zoowel waar het geldt iets te geven als iets te doen of niet te doen, de schuldeischer gehouden, wanneer de schuldenaar zijn verplichtingen niet naleeft, hem te dagvaarden in uitvoering of ontbinding van het contract, vooraleer aanspraak te kunnen maken op schadeloosstelling.

Vrederegerecht te Ieper, 1e Kanton, 17 November 1937.

Kol. 1043.

4. *Sociaal verweer. — Art. 12, Wet 9 April 1930.*

Art. 12 der wet van 9 April 1930 op het sociaal verweer dat toelaat schadevergoeding te verleenen wegens handelingen, gepleegd door krankzinnigen, is niet toepasselijk op handelingen voorzien in art. 71 S. W.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, Beroep, 10 Mei 1939.

Kol. 1626.

5. *Vreemdeling. — Slachtoffer wonende in buitenland. — Berekening.*

Er dient rekening gehouden met nationaliteit en woonplaats van het slachtoffer van een ongeval bij de vaststelling van de schadevergoeding. Deze moet berekend worden in overeenstemming met de werkelijk opgelopen schade en met de koopkracht van de munt van het land waar het slachtoffer woont.

Hof van Beroep te Gent, 4e Kamer, 21 Februari 1938.

Kol. 1088

**SCHEIDING VAN GOEDEREN**

1. *Kosten van het huishouden. — Rechtstreeksche vordering der schuldeischers tegenover de vrouw op grond van art. 1448 B. W.*



De woorden «kosten van het huishouden» van art. 1448 B. W. dienen in den breedst mogelijken zin geïnterpreteerd en behelzen alle kosten en uitgaven, die het rechtstreeksch of onrechtstreeksch gevolg zijn van het samenwonen en samenleven, o. m. huishuur en lasten. De door art. 1448 B. W. aan de echtgenootte opgelegde verplichting hoeft niet bekrachtigd door een afzonderlijke vordering der schuldeischers tegenover haar.

Vrederecht te Antwerpen, 2e Kanton, 2 December 1937.

Kol. 389

2. *Nietigheid voorzien door art. 1444 B. W. — Recht van den echtgenoot zich hierop te beroepen.*

De nietigheid, voorzien door art. 1444 B. W., mag ingeroepen worden niet alleen door de schuldeischers maar ook door den echtgenoot. Tevergeefs zou men een beweerde analogie met art. 1167 B. W. invoeren dat uitdrukkelijk het bedrog veronderstelt.

Burgerlijke Rechtbank te Turnhout, 1 December 1938.

Kol. 1270

**SCHEIDING VAN TAFEL EN BED**

Zie : Echtscheiding.

**SCHEIDSGERECHT**

1. *Aanduiding van een scheidsrechter. — Niet optreden van een der partijen. — Te volgen weg.*

De houding van een der partijen, die nalaat of weigert een scheidsrechter aan te stellen, ontnemt aan de andere partij het recht niet haar scheidsrechter aan te duiden; het is deze tweede partij daarenboven toegelaten om in rechte de benoeming te vragen van een scheidsrechter voor de tegenpartij, die in gebreke blijft het scheidsrechterlijk beding na te leven.

De aanstelling van een scheidsrechter mag echter niet gelijk gesteld worden met een voorloopigen maatregel, daar dergelijke benoeming ontegensprekelijk een definitieve beschikking is die de bevoegdheid van den rechter in kortgeding te boven gaat.

Hof van Beroep te Brussel, 8e Kamer, 5 Februari 1938.

Kol. 12

2. *Scheidsrechterlijk beding. — Faillissement. — Nog geen compromis geteekend. — Sluiten van compromis buiten de macht van den curator.*

Wanneer in een vóór het faillissement gesloten koopovereenkomst een scheidsrechterlijk beding werd voorzien, is de curator enkel gehouden aan dit beding indien de betwisting reeds was ontstaan en de scheidsrechters reeds waren aangesteld, met omschrijving van de betwisting, vóór het faillissement, zoodat de curator de reeds aanhangige proceduur enkel herneeft en voortzet. In de andere gevallen kan het scheidsrechterlijk beding niet tegen den curator opgeworpen worden, daar het niet in zijn bevoegdheid ligt een compromis te sluiten.

Rechtbank van Koophandel te Leuven, 8 November 1938.

Kol. 661

**SCHENKINGEN EN TESTAMENTEN**

1. *Schenking. — Inkorting en inbreng. — Art. 918 B. W. — Muntontwaardiging.*

Erfgenamen in rechte linie die destijds hebben toegestemd in een schenking aan een der erfgerechtigden in rechte linie, onder voorbehoud van vruchtgebruik door den schenker, kunnen deze gift later niet meer bestrijden door een vraag tot inkorting en inbreng (art. 918 B. W.).

Art. 918 B. W. is van toepassing zoowel op schenkingen als op contracten ten bezwarenden titel.

Stijging in waarde der geschonken goederen ten gevolge van muntontwaardiging kan geen invloed uitoefenen op de toepassing van art. 918. Door de gift verdwijnen die goederen uit het patrimonium van de schenkers en vallen in dit van den begiftigde; waardeverandering komt ten goede of ten nadeele van den nieuwen eigenaar.

Muntontwaardiging blijft zonder invloed op een schuldvordering in franken, die werd bepaald vóór de muntontwaardiging.

Burgerlijke Rechtbank te Oudenaarde, 25 Mei 1938.

Kol. 651

2. *Testament. — Authentieke akte. — Eigenhandig testament. — Uitvoerbaarheid.*

Een testament, bij authentieke akte opgesteld, is uitvoerbaar op zichzelf en heeft den voorrang op een eigenhandig testament waarover de Rechtbank nog niet heeft uitgesproken.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, 4 November 1938.

Kol. 713

3. *Testament. — Herroeping. — Vorm der herroeping. — Art. 1036 en 1038 B. W.*

De wettelijke schikkingen, bepaald door art. 1036 en 1038 van het B. W., zijn van beperkten aard; het is een vaste stelregel dat de wil om een testament te herroepen zich moet uiten op dezelfde wijze als de wil om bij testament over zijn goederen te beschikken d. w. z. door middel van plechtige vormen.

Stilzwijgende herroepingen kunnen ingevolge dezen grondregel niet aangenomen worden.

Hof van Beroep te Brussel, 1e Kamer, 18 Januari 1938.

Kol. 925

4. *Testament. — Interpretatie.*

Het legaat «de meubelen en alles wat zich in het huis bevindt» bevat slechts de voorwerpen die gestadig in het huis verblijven en niet het gereed geld, noch de inschulden of andere rechten waarvan de titels in huis zouden neergelegd zijn.

Hof van Beroep te Brussel, 1e Kamer, 1 Juni 1938.

Kol. 61.

5. *Testament. — Strafbeding (nietigheid).*

Een strafbeting om de nietigverklaring te beletten van een testament dat strijdig is met de openbare orde, en om aldus de uitvoering van dergelijke akte te vrijwaren, moet zelf zonder uitwerking blijven.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 1e Kamer, 29 Juni 1938.

Kol. 1701.

6. *Testament. — Verdeeling van de huwelijksgemeenschap bij uiterste wilsbeschikking door de vrouw. — Nietigheid (Art. 1453 B.W.). — Gevolg van de nietigheid van een onderdeel van een testament dat een geheel vormde. — Ophouden van de beweegredenen die een testament hebben ingegeven. — Verval bij gebrek aan oorzaak.*



De testamentaire verdeling door een moeder waarbij zij niet enkel over haar eigen goederen beschikt, maar tevens over haar rechten in een nog niet ontbonden gemeenschap, zoodat aan haar erfgenamen het vermogen ontnomen wordt om de huwelijks-gemeenschap te aanvaarden of er afstand van te doen, moet zonder uitwerking blijven.

Dergelijke beschikking maakt inbreuk op de bepaling van art. 1453 B. W. die de openbare orde aanbelangt; zij is nietig en niet vatbaar voor bevestiging.

Een uiterste wilsbeschikking, die in den geest van den erflater een geheel vormde, vervalt in haar geheel, wanneer een der onderdeelen zonder uitwerking moet blijven.

Een testament vervalt bij gebrek aan oorzaak wanneer de beweegredenen, die het hebben ingegeven, ophouden te bestaan.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 1e Kamer, 15 December 1937.

Kol. 1698.

## SEKWESTER

*Sekwester op rechterlijk bevel. — Macht van den Rechter. — Geld.*

De rechter heeft souverain te beslissen over de aanstelling van een sekwester. Deze macht is gegrond op een kwestie van nuttigheid. Om een sekwester te benoemen, dient er een betwisting te bestaan over den eigendom of het bezit van een roerend of onroerend goed, zonder dat zij voor het gerecht aanhangig hoeft te zijn.

De rechter zal tot de aanstelling van een sekwester slechts in zeer uitzonderlijke omstandigheden overgaan, wanneer de voortzetting van het bezit onherstelbare nadeelige gevolgen na zich zou slepen.

Wanneer het voorwerp der in bewaringstelling een som geld is, kan van onherstelbare gevolgen geen spraak zijn, indien aan de solvabiliteit of aan de eerlijkheid van den bezitter van het geld niet kan getwijfeld worden.

Burgerlijke Rechtbank te Brugge, 1e Kamer, 1 Maart 1938.

Kol. 91.

## SOCIALE WETGEVING

1. *Betaald verlof. — Wet van 8 Juli 1936. — Toepasselijkheid op bedienden. — II. Taalgebruik. — Tekstargumenten. — Enkel Nederlandsche tekst.*

I. De wet van 8 Juli 1936 betreffende het betaald verlof is toepasselijk op de bedienden.

II. Alle tekstargumenten, ingeroepen voor een rechtscollege uit het Vlaamsch gedeelte van het land, moeten op den Nederlandschen tekst der wet gesteund zijn.

Werkrechttersraad te Antwerpen (Kamer voor Bedienden), 27 December 1938.

Kol. 823.

2. *Bediendenpensioenen. — Hoedanigheid van Bediende. — Wet van 9 Juli 1936 niet toepasselijk.*

Voor de toepassing van de wet van 18 Juni 1930 betreffende de bediendenpensioenen kunnen de bepalingen van art. 4 van de wet van 9 Juli 1926 op de Werkrechttersraden, waarbij zekere categorieën personen tot de bedienden behooren, niet worden ingeroepen.

Voor wat aangaat de wet van 18 Juni 1930 kunnen slechts werknemers, die hoofdzakelijk geestes-

arbeid verrichten, als bedienden beschouwd worden; in dit opzicht is een winkeljuffer niet noodzakelijk een bediende.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, 10e Kamer, 13 November 1937.

Kol. 1378.

3. *Gezinsvergoedingen. — Eisch tot terugbetaling. — Bedrog. — Bewijs.*

Om terugbetaling te kunnen bekomen van uitbetaalde gezinsvergoedingen, moet het onomstootbaar bewijs worden geleverd dat er bedrog werd gepleegd gedurende de periode der uitbetalingen.

Werkrechttersraad te Hasselt (Kamer voor Werklieden), 4 November 1937.

Kol. 364.

4. *Gezinsvergoedingen. — Verjaring. — Eenvoudige briefwisseling. — Geen onderbreking. — Familiecontract moet schriftelijk zijn. — Vermoedens juris et de jure.*

Om in zake het opeischen der gezinsvergoedingen de onderbreking van de verjaring van 6 maanden te bekomen, is een aanbevolen schrijven, gericht tot de betrokken kas, noodzakelijk.

Art. 40 van het K. B. van 30 Maart 1936, is van openbare orde. Het bestaan van een schriftelijk dienstcontract tusschen aanverwanten is onontbeerlijk, wil men recht hebben op gezinsvergoedingen.

Werkrechttersraad van Beroep der Provinciën Antwerpen en Limburg, Kamer voor Werklieden, 14 Maart 1938.

Kol. 20.

5. *Gezinsvergoedingen. — Verrekenkas voor binnenscheepvaart. — Verplichting tot aansluiting. — Beteekenis van den term «Binnenscheepvaart». — Onderneming in België. — Vreemde werklieden. — Patronale bijdragen verplichtend.*

De term Binnenscheepvaart beteekent «vaart op rivieren en kanalen» in tegenstelling met zeevaart. Dit woord beteekent niet «vaart op binnenlandsche wateren», in tegenstelling met wateren gelegen in het buitenland.

Wanneer de onderneming van den schipper in België is gevestigd, is hij verplicht zich aan te sluiten bij de «Bijzondere Verrekenkas voor Binnenscheepvaart», en bijdragen te betalen voor zijn personeel.

De Wet op de gezinsvergoedingen is toepasselijk zelfs wanneer de werkgever vreemde werklieden bezigt, en dezen geen recht hebben op gezinsvergoedingen.

Vrederecht te Antwerpen, 2e Kanton, 20 October 1938.

Kol. 857

6. *Gezinsvergoeding. — Betaling van loon. — Betaling van patronale bijdragen. — Art. 5 K. B. van 22 November 1932. — Ambtelijke inschrijving.*

Wanneer het bewezen is dat een lid van een Compensatiekas er toe gehouden is loonen te betalen, moet hij ook de opgelegde sociale lasten dragen, d. w. z. zijn patronale bijdragen voldoen.

Art. 5 van het K. B. van 22 November 1932 is enkel toepasselijk in geval van ambtelijke inschrijving, voldoende blijkend uit de onderteekening van de toetredingsakte door patroon.

Vrederecht te Antwerpen, 3e Kanton, 18 Maart 1939.

Kol. 1281

7. *Huisarbeid. — Loonregeling. — Collectief akkoord. — Uitzonderlijk karakter. — Diamantnijverheid. — Akkoord van 30 September 1937. — Nietigheid.*

De wet van 10 Februari 1934, houdende regeling van den huisarbeid, laat toe dat door een collectief akkoord betreffende het vaststellen en betalen van loon, verplichtingen op burgerlijk en strafrechtelijk gebied worden opgelegd aan de leden van een nijverheidstak die het akkoord niet hebben bijgetreden, beginsel dat strijdig is met de gewone regelen van het burgerlijk recht, aangevuld door de wet van 10 Maart 1900 op het arbeidscontract. De rechtbanken dienen derhalve te onderzoeken of al de pleegvormen werden vervuld die door voormelde wet zijn voorgeschreven.

Het collectief akkoord, op 30 September 1937 gesloten tusschen 3 groepeerings van de diamantnijverheid en waardoor de minimaloonen werden vastgesteld, bekend gemaakt in het Staatsblad van 19 Mei 1938, is ongeldig omdat de 4e groepeerings, die het akkoord niet heeft bijgetreden, opgeroepen diende te worden voor het Nationaal Comité voor den Huisarbeid, bijeenroeping die, na een eventueel vooronderzoek, door art. 17 der Wet van 10 Februari 1934 verplichtend wordt gesteld.

Correctionele Rechtbank te Turnhout, 10 December 1938.

Kol. 1207

8. *Werkloosheidsvergoeding. — Beslissing commissie voor beroep. — Geen beroep mogelijk tegen beslissing van onontvankelijkheid. — Aangifte bij het parket is geen gerechtelijke beslissing.*

Volgens de rechtspraak van de Commissie voor Hooger Beroep in zake werkloosheidsvergoedingen, is de beslissing, die een vordering tot herziening tegen een definitieve uitspraak, op grond van art. 47 van het K. B. van 15 Mei 1936, onontvankelijk verklaart wegens gebrek aan een nieuw feit, niet vatbaar noch voor beroep, noch voor eenig ander verhaal. Geen vordering tot herziening is mogelijk tegen een beslissing van een klachtencommissie, die beveelt dat het dossier van een werkloze aan het Parket zal worden overgemaakt. Deze aangifte is gelijk te stellen met een louteren bestuursmaatregel en heeft geen enkel gerechtelijk karakter, waartegen beroep mogelijk zou zijn.

Commissie voor Hooger Beroep in zake Werkloosheidsvergoedingen, zitting van 6 October 1938.

Kol. 228

## STAAT

*Aansprakelijkheid. — Bewaking van geïnterneerde krankzinnigen. — Onvoldoende maatregelen.*

De Staat is aansprakelijk voor de schadelijke gevolgen, veroorzaakt door een ontvluchten krankzinnige, die ingevolge vroeger gepleegde misdrijven geïnterneerd werd, wanneer uit de feitelijke omstandigheden blijkt dat de voorzorgsmaatregelen om de bewaking van den gevaarlijken zieke te verzekeren, onvoldoende waren, en het ten gevolge van de nalatigheid der directie van het gesticht mogelijk is geweest dat de krankzinnige zich aan een aanslag op het leven van zijn gewezen echtgenoot plichtig maakte.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 3 December 1938.

Kol. 543

## STRAFRECHT

1. *Afzetterij. — Wet van 23 Maart 1936.*

De weigering, zelfs kwaadwillig, om opgediende spijzen en dranken te betalen, valt niet onder toepassing van art. 508bis van het S. W. (Wet van 23 Maart 1936 - afzetterij) wanneer de dader niet in de volstreekte onmogelijkheid verkeert te betalen.

Correctionele Rechtbank te Gent, 16 November 1938.

Kol. 597

2. *Afzetterij. — Art. 508bis S. W. — Voorwaarde.*

Art. 508bis S. W. is niet van toepassing wanneer de dader, op het oogenblik van het feit, zich niet in de onmogelijkheid bevond te betalen.

Correctionele Rechtbank te Gent, 3e Kamer, 16 November 1938.

Kol. 889

3. *Badkostuum. — Krenken van eerbaarheidsgevoel.*

Een gemeentereglement kan geldig voorschrijven dat een badkostuum over den schouder moet vastgemaakt zijn. Het reglement dat gedragingen strafbaar stelt, die het publiek in zijn eerbaarheidsgevoel zouden kunnen kwetsen, is onwettig, daar de schending van de eerbaarheid onder toepassing valt van art. 385 van het S. W.

Politie-rechtbank te Brugge, 31 December 1937.

Kol. 1349

4. *Banbreuk. — Wet van 12 Februari 1897. — Enkel toepasselijk op vreemdelingen die in België een verblijf (résidence) hebben.*

De wet van 12 Februari 1897 is allen toepasselijk op vreemdelingen die in België een «verblijf» hebben; zij dient op strenge wijze uitgelegd. Is dus niet strafbaar de vreemdeling die uitgedreven werd door K. B. en terug op Belgisch grondgebied komt, wanneer deze vreemdeling geen «verblijf» in België had.

Hof van Beroep te Gent, 4e Kamer, 28 December 1937.

Kol. 455

5. *Bankbreuk. — Datum van staking van betalen. — Handelaar op het oogenblik der feiten.*

De strafrechtelijke jurisdictie is evenals de koop-handelsjurisdictie gehouden zich te gedragen, voor wat betreft de vaststelling van den staat van faillissement, naar de bepalingen der wet van 18 April 1851.

De Rechtbank dient derhalve te onderzoeken of de beklaagde, op het oogenblik van de strafbare feiten die hem ten laste worden gelegd, handelaar was en zich bevond in staat van staking van betalen.

Hof van Beroep te Gent, 4e Kamer, 3 Januari 1938.

Kol. 1551

6. *Beschadiging van voorwerpen van openbaar nut. — Inlichtingsbordjes. — Plakbrieven.*

Inlichtingsbordjes op de tram, evenals straatnaambordjes, zijn berichten voor het publiek, doch het heeft geen belang te weten of zij, ten aanzien van de strafwet, kunnen doorgaan als plakbrieven.

Alle voorwerpen van openbaar nut vallen onder toepassing van art. 526 S. W.

Art. 560 betreft alleen plakbrieven die niet tot algemeen nut bestemd zijn. De plakbrieven van openbaar nut vallen onder art. 526.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, 10e Kamer, 28 April 1939.

Kol. 1754

7. *Beschadiging van voorwerpen van openbaar nut. — Straatnaamborden. — Plakbrieven.*

Al de voorwerpen van openbaar nut vallen onder toepassing van art. 526 S. W.

Straatnaamborden kunnen niet vergeleken worden met de plakbrieven door art. 560 1° bedoeld.

Correctionele Rechtbank te Brugge, 3e Kamer, 7 Juli 1939.

Kol. 1753

8. *Check zonder dekking. — Voorwaarde van het misdrijf.*

De omstandigheid dat een check zonder dekking nooit werd aangeboden, is zonder eenigen invloed op het bestaan van het misdrijf. De omstandigheid dat een check zonder dekking zou aangeboden worden, maakt inderdaad geen bestanddeel uit van het misdrijf voorziet door art. 509bis van het S. W.

Art. 2 der wet van 20 Juni 1873 belet niet dat een check, waarin het wit vak na de woorden «aan order van...» niet werd ingevuld, als een check «aan drager of toonder» mag beschouwd worden, niettegenstaande de omstandigheid dat geen van de twee gedrukte meldingen «aan toonder» en «aan order» uitgeschrapt is.

Hof van Verbreking, 2e Kamer, 13 December 1938.

Kol. 811

9. *Diefstal. — Tijdelijk wegnemen van een auto.*

Indien in het algemeen mag gezegd worden dat het verplaatsen van een voorwerp niet noodzakelijkerwijze het bewijs is van een bedrieglijk inzicht, mag zulks niet gezegd worden van een autovoertuig waarvan het verplaatsen juist het normaal gebruik uitmaakt; zulke handeling moet aanzien worden als diefstal.

Krijgshof van België, 17 November 1938.

Kol. 1173.

10. *Diefstal. — Tijdelijk wegnemen van een auto.*

Het wegnemen van een auto, tijdelijk door den eigenaar alleen gelaten, met het eenig doel er een rit mede te doen, moet aanzien worden als strafbare diefstal.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 7 Juli 1938.

Kol. 1373.

11. *Drogist. — Producten die in de geneeskunde en in de nijverheid gebruikt worden.*

De verkoop van scheikundige producten, die in de geneeskunde en tevens in de nijverheid gebruikt worden, blijft voorbehouden aan hen die op wettige wijze het beroep van drogist uitoefenen, ook wanneer de verkochte producten niet tot geneeskundige doeleinden hebben gediend.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 7 Juni 1938.

Kol. 357.

12. *Jachtmisdrijf. — Niet overhandigen van het wapen. — Geen afzonderlijk misdrijf.*

Het feit dat een betichte, vervolgd uit hoofde van een jachtmisdrijf, het door hem gebruikte wapen niet heeft overhandigd aan den verbalisant, maakt geen bijzonder en verschillend misdrijf uit. Deze verplichting van den overtreder is een gevolg van het hoofdmisdrijf. De bijzondere boete, die de verbeurdverklaring vervangt, moet ook uitgesproken

worden wanneer het feit niet vermeld werd in de aan betichte betekende dagvaarding.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 7 Juli 1938.

Kol. 378.

13. *Kansspel. — Motiveering van vonnissen en arresten. — Veroordeeling zonder beantwoording van de excepties die door beklaagden bij conclusie werden aangevoerd.*

Moet verbroken worden, als onvoldoende met redenen omkleed, de beslissing die beklaagden veroordeelt, terwijl zij de door beklaagden bij conclusie aangevoerde excepties onbeantwoord laat, in casu de bewering dat het gaat om louter vermaak, waarbij de speler, mits een onbeduidenden inzet, zijn vermaak zoekt, zonder dat er sprake is van een overdreven inzet die de drift van den speler zou aanhitsen, zoodat ook de wet van 24 October 1902 niet van toepassing is.

Hof van Verbreking, 2de Kamer, 13 Juni 1939.

Kol. 1746.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 21 December 1938.

Kol. 1747.

14. *Leurhandel. — Op proef ter hand stellen. — Bedienden of aangestelden. — Voorwaarden der strafbaarheid.*

Het op proef aan zekere personen ter hand stellen van electrische gloeilampen, is leurhandel en derhalve strafbaar.

Indien de vervolgingen worden ingespannen tegen bedienden die voor rekening van een patroon of een maatschappij een leurhandel uitoefenen, is niet art. 2a van het K. B. van 29 December 1936 van toepassing, doch wel art. 7 par. 2 van dit K. B.

Volgens art. 13d kunnen bedienden en aangestelden slechts worden gestraft indien ze opzettelijk en wettens en willens hebben gehandeld.

Politie rechtbank te Ekeren, 17 Februari 1938.

Kol. 1284.

15. *Loterij. — Voorwaarden van strafbaarheid.*

Een ongeoorloofde loterij is strafbaar van af het oogenblik dat zij aan het publiek wordt voorgesteld en wanneer zij op dusdanige wijze is ingericht, dat de biljetten bestemd zijn om onder het publiek geplaatst te worden; het werkelijk aanbieden van de biljetten is geen onontbeerlijk bestanddeel van het wanbedrijf.

Hof van Verbreking, 2de Kamer, 16 Mei 1939.

Kol. 1743.

16. *Misbruik van vertrouwen.*

Wanneer iemand op zijn verzoek een zending koopwaren op zicht ontvangt, met de verbintenis hetzij binnen de vijf dagen te betalen, hetzij de waar terug te zenden, begaat hij een misbruik van vertrouwen wanneer hij deze voorwerpen bewaart, gebruikt of verkoopt zonder ze te betalen.

Hof van Beroep te Luik, 5e Kamer, 4 November 1938.

Kol. 376.

17. *Transactie spruitend uit overtreding. — Betaling. — Uitdooving der openbare rechtsvordering.*

Wanneer na overtreding een transactie werd voorgesteld en de betaling van het gevorderd bedrag bin-

nen den gestelden tijd werd gedaan, is de openbare vordering van rechtswege uitgedoofd.

Politierechtbank te Kortrijk, 2de Kanton, 6 Mei 1938.

Kol. 399.

18. *Valschheid in geschrifte in handelsboeken met het doel aan belastingen te ontsnappen. — Vordering door O. M. alleen ontvankelijk.*

Alleen de strafvordering ingesteld door het O. M. tegen personen die zich plichtig hebben gemaakt aan valsheid in geschrifte in handelsboeken, met het doel te ontsnappen aan de betaling van belastingen, is ontvankelijk.

Het is geenszins de bedoeling geweest van art. 77 en volgende der wet op de inkomstenbelasting om bijzondere fiscale misdrijven te scheppen die zouden kunnen vervolgd worden op verzoek alleen van de administratie.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 26 November 1938.

Kol. 645.

19. *Valschheid in geschrifte in handelsboeken om aan belastingen te ontsnappen. — Vordering door O. M. alleen ontvankelijk.*

Alleen de strafvordering ingesteld door het O. M. tegen personen die zich plichtig hebben gemaakt aan valsheid in geschrifte in handelsboeken, met het doel te ontsnappen aan de betaling van belastingen, is ontvankelijk.

Het is geenszins de bedoeling geweest van art. 77 en volgende der wet op de inkomstenbelasting om bijzondere fiscale misdrijven te scheppen die zouden kunnen vervolgd worden op verzoek alleen van de administratie.

Correctionele Rechtbank te Brugge, Raadkamer, 30 December 1938.

Kol. 1340.

20. *Verboden wapen. — Wet van 1933. — Vouwgeweer boven Kal. 20.*

Een vouwgeweer boven kal. 20 wordt beschouwd als een oorlogswapen. De jacht met een dergelijk vouwgeweer is verboden en kan niet meer als een gewone manier van jagen aanzien worden.

Hof van Beroep te Luik, 5de Kamer, 18 Maart 1939.

Kol. 1225.

21. *Verbreking. — Verkeerde aanhaling van een wetsbepaling. — Geen grond tot verbreking.*

Wanneer de straffen, door twee wetsbepalingen voorzien, dezelfde zijn en de rechterlijke beslissing verkeerdelijk een van deze bepalingen voor de andere aanhaalt, bestaat er ingevolge art. 411 van het W. S. V. geen grond tot verbreking.

Hof van Verbreking, 2de Kamer, 13 December 1938

Kol. 811.

22. *Verjaring. — Laster tegen beheerder van vennootschap. — Art. 211 der samengeschatelde wetten op de handelsvennootschappen. — Belediging van minister. — Wet van 27 Juli 1934 (Art. 448 S.W.). — Strafvordering. — Laster. — Bewijs. — Art. 477 S. W. — Laster. — Schadevergoeding. — Bekendmaking van het vonnis, bestanddeel der vergoeding.*

Luidens art. 28 der wet van 17 April 1878 (voorafgaande titel van het W. S. V.) zijn de art. 22 en 23 derzelfde wet, handelend over de termijnen van ver-

jaring der publieke en burgerlijke vordering spruitende uit een wanbedrijf of een overtreding, van toepassing op de verjaring der misdrijven die worden voorzien door bijzondere wetten, in zoover deze er niet van afwijken.

Zulks is geenszins het geval bij art. 211 der samengeschatelde wetten op de handelsvennootschappen. Wanneer dit art. verwijst naar het decreet van 20 Juli 1831 op de pers, slaat zulks op de bepalingen van dit decreet betreffende bewijs en tegenbewijs, doch geenszins op de bepaling van zijn art. 12 betreffende de korte verjaring van 3 maand. De lasterlijke aantijgingen, voorzien door art. 211 der samengeschatelde wetten op de handelsvennootschappen, zijn dan ook niet gedekt door de korte verjaring volgens dit art. 12 van het decreet op de pers van 20 Juli 1831.

De belediging van een drager van het gezag, luidens de wet van 27 Juli 1934 (art. 448 S. W.) een misdrijf, is verschillend van de belediging door woorden zooals voorzien in art. 4 van het decreet van 20 Juli 1831 op de pers en in art. 561, 7° van het S. W. Volgens de regels van het gewone recht verjaart dergelijk misdrijf slechts na 3 jaar.

Wanneer de rechter ten gronde verwijst naar elementen uit een andere strafrechtelijk of disciplinair onderzoek om zijn eigen overtuiging te staven, bestaat er geen feitelijke aanleiding om te beweren dat hij zich aan die elementen zou gebonden hebben.

In zake laster is de bekendmaking van het vonnis een bestanddeel van de toegekende schadevergoeding. Het Hof van Beroep kan dan ook, wanneer het te beslissen heeft over de vraag eener burgerlijke partij tot vergoeding van de door lasterlijke aantijging geleden schade, wijzigingen aanbrengen in de maatregelen tot publicatie van het vonnis, zooals deze in eersten aanleg werden bevolen, zelfs wanneer de burgerlijke partij niet in beroep is gegaan tegen het eerste vonnis.

Hof van Verbreking, 2e Kamer, 19 December 1938.

Kol. 741.

23. *Verkeer. — Inbreuk op reglement. — Verwonding. — Bevoegdheid: Politierechter. — Openbare orde.*

De overgrote meerderheid der rechtspraak neemt aan dat, wanneer de politierechter kennis neemt van een inbreuk op het verkeersreglement en vaststelt dat deze inbreuk slagen of kwetsuren heeft veroorzaakt, hij zich onbevoegd moet verklaren voor het geheel. Deze rechtspraak stemt volkomen overeen met de grondregels van ons strafrecht.

Daar het hier gaat over de bevoegdheid die de openbare orde aanbelangt, heeft de rechtbank niet alleen het recht maar ook den plicht van ambtswege de onbevoegdheid van den eersten rechter vast te stellen.

Correctionele Rechtbank te Gent (beroep), 25 Maart 1938.

Kol. 852.

24. *Verkoop van schadelijke voedingswaren. — Nalatigheid. — Kwaad inzicht.*

Om onder toepassing te vallen van art. 561 2° S. W., is het voldoende dat er nalatigheid zou bestaan. De nalatigheid bestaat in het eenvoudig feit, de hoedanigheid van de te koop gestelde waren niet na te zien.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, in graad van beroep, Vacantiekamer, 28 Juli 1938.

Kol. 96

25. *Verlaten van familie. — Art. 301 B. W. — Burgerlijke partij. — Ontvankelijkheid.*

Bij een vervolging wegens verlaten van familie is de burgerlijke partij ontvankelijk zich aan te stellen, wanneer ze haar eisch beperkt tot het vragen van een vergoeding wegens zedelijke schade. De omstandigheid dat de betichte in gebreke bleef een onderhoudsgeld te betalen, dat na echtscheiding werd vastgesteld, is niet van aard hieraan iets te wijzigen.

Al draagt het onderhoudspensioen, vastgesteld na echtscheiding, het karakter eener vergoeding en eener straf, toch omvat het niet de zedelijke schade die de burgerlijke partij ondergaat ten gevolge van het in gebreke blijven van haar gewezen echtgenoot zijn verplichtingen te vervullen. Beide vorderingen hebben een gansch verschillende grond.

Een gedeeltelijke verzaking van de klaagster aan het haar toegekend pensioen, en zelfs een terugtrekken der klacht, is zonder invloed op de actie van het Openbaar Ministerie, daar de publieke vordering niet van de klacht afhankelijk is.

Correctionele Rechtbank te Gent, 2e Kamer, 19 November 1938.

Kol. 555

26. *Verskillende betichtingen voor een zelfde feit. — Ideale samenloop. — Een enkele straf. — Verkeer. — Hoofdweg. — 50 Km. per uur overdreven snelheid. — Ondergeschikte weg van groot en druk verkeer. — Verdeelde verantwoordelijkheid.*

Wanneer de betichtingen de bestanddeelen zijn van een zelfde feit nl. overtreding van het verkeersreglement en veroorzaking van onvrijwillige slagen en verwondingen, dient slechts één enkele straf toegepast.

Een snelheid van 50 Km. per uur op een hoofdweg dient als overdreven beschouwd op een plaats waar deze een ondergeschikten weg van groot en druk verkeer kruist.

De aansprakelijkheid voor de gevolgen van een ongeval, dat zich in dergelijke omstandigheden voordoet, komt voor de  $\frac{3}{4}$  ten laste van den gebruiker van den zijweg en voor  $\frac{1}{4}$  ten laste van den gebruiker van den hoofdweg.

Correctionele Rechtbank te Gent, 25 Juni 1938.

Kol. 98

27. *Voorschriften betreffende nijverheid en handel. — Veevoeder. — Staalneming. — Naleven der formaliteiten vereischt op straf van nietigheid.*

Het stipt vervullen van de formaliteiten, voorzien door de wet van 4 Augustus 1890 en door het K. B. van uitvoering van 28 Februari 1891, is een waarborg voor de rechtzinnigheid van partijen en voor de identiteit der aangeslagen producten. Het belangt de rechten aan van de verdediging en wordt dus vereischt op straf van nietigheid.

De wet van 4 Augustus 1890 en het K. B. van 28 Februari 1891 werden niet afgeschaft door de wet van 15 Juli 1931.

Het ministerieel besluit van 23 Augustus 1935, voor zoover het de staalneming in zake veevoeder regelt, en in het bijzonder de laatste alinea van artikel 4, is onwettig, vermits een ministerieel besluit geen Koninklijk Besluit kan wijzigen.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, 7e Kamer, 20 December 1938.

Kol. 1239

## STRAFVORDERING

1. *Beroep enkel door betichte. — Geen verhooging van straf mogelijk.*

Dient verbroken het arrest van een Hof van Beroep dat de straf, uitgesproken door den eersten rechter, heeft verzwaaard, wanneer het beroep enkel door betichte vóór het Hof werd gebracht.

Hof van Verbreking, 2e Kamer, 11 October 1938.

Kol. 375

2. I. *Bevoegdheid der Raadkamer. — Misdaad. — Beroep. — Ontvankelijk.*

II. *Correctionele Rechtbank. — Misdaad. — Grond van verschooning. — Beslissing der Raadkamer.*

I. Het beroep tegen de beschikking van de Raadkamer die betichte verzendt naar de correctionele rechtbank, is ontvankelijk wanneer betichte beweert dat de rechtsmacht ten gronde, waarnaar de zaak moest verzonden worden, het Assisenhof is.

II. De Kamer van inbeschuldigingstelling oordeelende bij eenparigheid van stemmen dat een misdaad verschoonbaar is, mag de zaak verzenden naar de Correctionele Rechtbank. Na een op deze wijze besliste verzending mag de Correctionele Rechtbank hare bevoegdheid niet afwijzen voor wat de gronden van verschooning betreft.

Hof van Beroep te Brussel (Kamer van Inbeschuldigingstelling), 18 Januari 1939.

Kol. 1227

3. *Gewijsde. — Voorwaarden.*

In strafzaken is het gezag van het gewijsde slechts van toepassing op de noodzakelijke en onmiddellijke gronden der veroordeeling.

Twee voorwaarden dienen daarvoor vervuld te worden: 1° dat het in de burgerlijke instantie gaat over een punt waarover de strafrechtbank beslist heeft; 2° dat het gaat over een punt waarover deze uitspraak behoorde te doen.

Hof van Beroep te Brussel, 27 Januari 1939.

Kol. 1331

4. *Motiveering van vonnissen en arresten. — Beantwoorden van besluiten.*

Een arrest is onvoldoende gemotiveerd wanneer niet geantwoord wordt op besluiten, genomen door betichte, waarbij deze doet gelden dat hij gerechtigd was te weigeren een vragenlijst in te vullen, die moest dienen voor het opmaken der lijsten van gezworenen en die was opgesteld in de Vlaamsche taal, die betichte niet verplicht is te kennen.

Hof van Verbreking, 2e Kamer, 6 Februari 1939.

Kol. 1019

5. *Motiveering van vonnissen en arresten. — Kansspel. — Veroordeeling zonder beantwoording van de excepties die door beklaagden bij conclusie werden aangevoerd.*

Moet verbroken worden, als onvoldoende met redenen omkleed, de beslissing die beklaagden veroordeelt, terwijl zij de door beklaagden bij conclusie aangevoerde excepties onbeantwoord laat, in casu de bewering dat het gaat om louter vermaak waarbij de speler, mits een onbeduidenden inzet, zijn vermaak zoekt, zonder dat er sprake is van een overdreven inzet die de drift van den speler zou aanhitsen, zoodat ook de wet van 24 October 1902 niet van toepassing is.

Hof van Verbreking, 2e Kamer, 13 Juni 1939.

Kol. 1746

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 21 December 1938.

Kol. 1747

6. *Neerlegging van nota na sluiten der debatten. — Schending der rechten van de verdediging. — Verbreking.*

Wanneer in een strafzaak behandeld voor het Hof van Beroep, na het sluiten der debatten door een der partijen een nota wordt neergelegd waarin de bewijsmiddelen tot staving van de betichting worden besproken en deze nota werd ingeschreven in den inventaris van den bundel, zonder dat het bewezen is dat dit stuk aan de tegenpartij werd medegedeeld, werden de rechten van de verdediging geschonden en bestaat er aanleiding tot het verbreken van het arrest.

De verbreking der beslissing op de publieke vordering heeft voor gevolg de verbreking der beslissing op de burgerlijke vordering.

Hof van Verbreking, 2e Kamer, 23 Januari 1939.

Kol. 877

7. *Oproeping. — Nietigheid. — Wet van 25 Oktober 1919. — Niet opgeworpen in limine litis. — Nietigheid gedeekt.*

De nietigheid spruitende uit het feit dat de waarschuwing, voorgeschreven door de wet van 25 Oktober 1919, naar een onjuist adres was gezonden, is gedeekt door het voordragen van de verdediging ten gronde zonder uitdrukkelijk voorbehoud.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 7 Juli 1938.

Kol. 1335

8. *Raadkamer. — Bevel tot invrijheidstelling. — Beroep door B. P. — Niet ontvankelijk.*

Het recht van beroep, voorzien door art. 19 van de wet van 20 April 1874, behoort niet aan de burgerlijke partij. Het beroep van de burgerlijke partij tegen een bevel van de Raadkamer, de invrijheidstelling van een verdachte bevelend, is dus niet ontvankelijk.

Hof van Beroep te Brussel (Kamer van Inbeschuldigingstelling), 28 December 1938.

Kol. 1263

9. *I. Raadkamer. — Burgerlijke partij. — Onderzoek der ontvankelijkheid.*

II. *Strafvordering. — Burgerlijke partij. — Raadkamer. — Onontvankelijkheid. — Veroordeeling tot de kosten.*

I. Wanneer de burgerlijke partij tussenkomt in een vordering, ingespannen door het Openbaar Ministerie, is de Raadkamer niet bevoegd om te beslissen dat de aanstelling als burgerlijke partij niet ontvankelijk is wegens gemis van belang. Wanneer nochtans de publieke vordering slechts door de klacht van de burgerlijke partij werd in beweging gesteld, moet de Raadkamer de ontvankelijkheid van de vordering van de burgerlijke partij onderzoeken.

II. In geval de Raadkamer de vordering van de burgerlijke partij onontvankelijk verklaart, is zij bevoegd om deze burgerlijke partij tot de kosten te veroordeelen.

Correctionnele Rechtbank te Brugge, Raadkamer, 6 Januari 1939.

Kol. 1468

10. *Sociaal verweer. — Voorziening in verbreking niet-ontvankelijk tegen arrest der Kamer van Inbeschuldigingstelling.*

Is niet ontvankelijk de voorziening tegen een arrest der Kamer van Inbeschuldigingstelling dat het in observatie stellen van een verdachte in de psychiatrische afdeling van een strafinrichting weigert, daar zulk arrest geen eindbeslissing is in den zin van art. 416 van het W. S. V.

Hof van Verbreking, 2de Kamer, 3 October 1938.

Kol. 304

11. *Verstek. — Verzet. — Niet verschijning. — Beroep tegen beide vonnissen.*

Indien een betichte, veroordeeld bij verstek, verzet aantekent en dit verzet ongedaan wordt verklaard wegens niet verschijning, zonder dat dit tweede vonnis hem wordt betekend, is zijn beroep tegen het eerste verstekvonnis wegens laattijdigheid niet ontvankelijk. Wel echter zijn beroep tegen het tweede vonnis, dat moet beschouwd worden als eveneens bij verstek, en waarvan, wegens gemis van betekening, de termijn van beroep nog niet ingegaan en dus zeker niet verlopen is.

Correctionnele Rechtbank te Gent (in beroep), 1 Juli 1938.

Kol. 315

12. *Vervallen van geding.*

De regels van het burgerlijk recht zijn niet toepasselijk op de strafrechtelijke procedure. Onder meer mag men het verval van instantie, voorzien op burgerlijk gebied, niet uitbreiden tot strafzaken.

Correctionnele Rechtbank te Antwerpen, 7e Kamer, 11 Juli 1938.

Kol. 200

13. *Verzet. — Vervolging op verzoek van het beheer van geldwezen. — Verzet ook aan dit beheer te betekenen, op straf van niet-ontvankelijkheid.*

Wanneer verzet wordt aangetekend tegen een vonnis of arrest waarbij betichte werd gestraft wegens onrechtmatig bezit van alcohol, dient dit verzet betekend te worden zoowel aan het beheer van geldwezen dat het initiatief heeft van de vervolging in dergelijke zaken, als aan het Openbaar Ministerie. Een verzet alleen aan het Openbaar Ministerie betekend, is niet ontvankelijk.

Hof van Beroep te Brussel, 10e Kamer, 26 November 1938.

Kol. 648

TAALGEBRUIK

1. *Gerechtszaken. — Loterij. — Voorwaarden van strafbaarheid.*

Het Hof mag een verzoeg, gesteld in een andere taal dan deze van de bestreden beslissing, niet in aanmerking nemen.

Een ongeoorloofde loterij is strafbaar van af het oogenblik dat zij aan het publiek wordt voorgesteld en wanneer zij op dusdanige wijze is ingericht, dat de biljetten bestemd zijn om onder het publiek geplaatst te worden; het werkelijk aanbieden van de biljetten is geen onontbeerlijk bestanddeel van het wanbedrijf.

Hof van Verbreking, 2de Kamer, 16 Mei 1939.

Kol. 1743

2. *Gerechtszaken. — Nederlandsch vonnis. — Fransche voorzieningsakte in verbreking nietig.*

Wanneer het vonnis, waartegen een betichte zich in verbreking heeft voorzien, in het Nederlandsch gesteld is, dient de akte van voorziening, op straf van nietigheid, in dezelfde taal opgesteld.

Hof van Verbreking, 2e Kamer, 22 November 1938.  
Kol. 491

3. *Gerechtszaken. — Proceduur in verbreking. — Bestreden beslissing in het Nederlandsch. — Memorie in het Duitsch. — Nietigheid.*

Wanneer de beslissing, die in verbreking bestreden wordt, in de Nederlandsche taal gesteld is, is een memorie in de Duitse taal nietig en mag het Hof dit stuk niet in aanmerking nemen.

Hof van Verbreking, 2e Kamer, 22 November 1938.  
Kol. 491

4. *Gerechtszaken. — Strafzaken. — In zittingsblad noch vonnis vermelding van taal. — Nietigheid vonnis.*

Het feit dat noch het vonnis noch het zittingsblad de taal vermelden waarin de partijen hun verklaringen aflegden en waarin de pleidooien werden uitgesproken, is een overtreding van art. 34 der wet van 15 Juni 1935 en heeft de nietigheid van het vonnis voor gevolg.

Hof van Beroep te Brussel, Kamer van Inbeschuldigingstelling, 7 December 1938.

Kol. 1198

5. *Gerechtszaken. — Strafzaken. — Akte van beroep in het Fransch opgesteld in een geding met Nederlandsche rechtspleging. — Nietigheid.*

Wanneer een akte van beroep in het Fransch werd opgesteld in een zaak, waarbij de Nederlandsche taal werd gebruikt als taal van de rechtspleging, is deze akte nietig. Verdachte had het recht ter griffie zijn verklaring in het Fransch te doen, maar de hiervan opgestelde akte moest in het Nederlandsch worden opgemaakt, daar dit de taal van de rechtspleging is; er diende in vermeld dat de verdachte zijn verklaring in het Fransch had afgelegd.

Hof van Beroep te Brussel, Kamer van Inbeschuldigingstelling, 19 Januari 1938.

Kol. 422

6. *Gerechtszaken. — Verbreking. — Bestreden beslissing in het Nederlandsch. — Voorziening in verbreking eveneens in het Nederlandsch met weergave in de Fransche taal der woorden uitgesproken door aanlegger in verbreking. — Geldigheid.*

Wanneer de directeur der gevangenis een akte opstelt van voorziening in verbreking tegen een in het Nederlandsch gestelde beslissing, en hij deze akte opstelt in de Nederlandsche taal, doch in het Fransch de woorden weergeeft die door aanlegger in verbreking werden uitgesproken om zijn wil te doen kennen, bestaat er geen aanleiding deze akte nietig te verklaren ingevolge art. 27 der wet van 15 Juni 1935.

Art. 27 dezer wet verbiedt niet uitdrukkelijk aan den griffier of den bevoegden ambtenaar de verbreking in voorziening letterlijk weer te geven en haar — desnoods met de hulp van een beëdigden vertaler — in de akte in te lussen zooals werd gedaan, zelfs wanneer hierbij een andere taal gebruikt wordt dan deze van de rechtspleging.

Er dient aangenomen dat de wetgever de bedoeling heeft gehad zooveel mogelijk het recht der particulieren te eerbiedigen en dezen toe te laten de taal te gebruiken die zij verkiezen.

Hof van Verbreking, 2de Kamer, 22 November 1938.  
Kol. 487

7. *Gerechtszaken. — Volmacht. — Persoonlijke verschijning. — Nietigheid.*

Het is in het belang van een goede rechtsbedeeling de verschijning vóór de werkrechtcradsen van volmachtdragers, die geen advocaat zijn, zooveel mogelijk te beperken.

Een volmacht om vóór den werkrechtcradsraad een partij te vertegenwoordigen verliest het karakter van buiten-gerechtelijke akte, zoodra de drager ervan voor de rechtbank verschijnt en deze volmacht voorbrengt als bewijs van zijn mandaat. De volmacht is alsdan onderworpen aan de taalvoorschriften voorzien door art. 2 en 14 van de wet van 15 Juni 1935.

Werkrechtcradsraad van Antwerpen, Kamer voor Bedienden, 1 December 1937.

Kol. 398

8. *Gerechtszaken. — Voorziening in verbreking. — Advokaten bij het Hof van Verbreking. — Akte van beteekening in de Fransche taal. — Nietigheid.*

Een verzoekschrift tot verbreking tegen een Nederlandsch vonnis mag, ingevolge art. 65 der wet van 15 Juni 1935, gedurende een periode gaande tot 15 September 1945, in het Fransch opgesteld worden door een advocaat bij het Hof van Verbreking, die werd benoemd vóór 1 Januari 1934.

Wanneer dit verzoekschrift beteekend wordt in een gemeente behorende tot het Vlaamsch taalgebied, dient de akte van beteekening in het Nederlandsch gesteld te zijn.

Deze maatregel is voorgeschreven op straf van nietigheid. De nietigheid van de proceduur van beteekening heeft de niet-ontvankelijkheid der voorziening voor gevolg.

Hof van Verbreking, 1e Kamer, 2 Februari 1939.

Kol. 880

9. *Gerechtszaken. — Voorziening in verbreking. — Taalgebruik door advokaten bij het Hof van Verbreking, benoemd vóór 1 Januari 1934. — Beteekening in Vlaamsche gemeente. — Gebruik der Nederlandsche taal op straf van nietigheid.*

Een verzoekschrift tot verbreking van een Nederlandsch vonnis mag ingevolge art. 65 der wet van 15 Juni 1935 gedurende een periode, gaande tot 15 September 1945, in het Fransch opgesteld worden door een advocaat bij het Hof van Verbreking, die benoemd was vóór 1 Januari 1934.

Wanneer dit verzoekschrift beteekend wordt in een gemeente behorende tot het Vlaamsch taalgebied, is het niet voldoende dat de akte van beteekening in het Nederlandsch zou opgesteld zijn; het is tevens vereischt dat bij toepassing van art. 38 lid 2 der wet van 15 Juni 1935 een Nederlandsche vertaling van het verzoekschrift beteekend worde.

Deze maatregel is voorgeschreven op straf van nietigheid. De nietigheid van de proceduur van beteekening heeft de niet-ontvankelijkheid der voorziening voor gevolg.

Hof van Verbreking, 1e Kamer, 2 Februari 1939.

Kol. 881



10. I. *Gerechtszaken.* — *Wet van 15 Juni 1935.* — *Art. 64.* — *Strengere interpretatie.*  
 II. *Handelsreiziger.* — *Commissie.*

I. Bij gebrek aan een regelmatige vraag tot taalverandering, moet de rechtspleging voortgezet worden in de taal der inleidende dagvaarding. De uitzondering van art. 64 die aan de advocaten toelaat in het Fransch te pleiten in zaken waarvan de rechtspleging Nederlandsch is, moet eng geïnterpreteerd worden, en mag niet uitgebreid worden tot mondelinge besluiten waarbij een tegeneisch wordt ingediend.

II. Het recht op commissie voor zaken die rechtstreeks door de firma met de cliënteel van den handelsreiziger gedaan worden, spruit uit een algemeene bepaling der wet; het bewijs van de uitzonderingen aan dezen regel moet aangebracht worden door den werkgever.

Werkrechtensraad van Brussel, Kamer voor Bedienden, 1 Maart 1938.

Kol. 326

11. *Tekstargumenten.* — *Enkel Nederlandsche tekst.*

Alle tekstargumenten, ingeroepen voor een rechtscollege uit het Vlaamsch gedeelte van het land, moeten op den Nederlandschen tekst der wet gesteund zijn.

Werkrechtensraad te Antwerpen, Kamer voor Bedienden, 27 December 1938.

Kol. 823

## TESTAMENT

Zie: Schenkingen en testamenten.

## VADERLIJKE MACHT

- Ontzetting.* — *Vonnis bij verstek.* — *Verzet.*

Een vonnis van ontzetting uit de vaderlijke macht, bij verstek uitgesproken, blijft vatbaar voor verzet niettegenstaande het feit dat het door bijeenroeping van familierraad en aanstelling van voogd reeds werd uitgevoerd. Deze daden vallen niet onder toepassing van art. 159 W.B.R.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1ste Kamer, 8 Juli 1938.

Kol. 849

## VENNOOTSCHAP

1. *Naamlooze vennootschap.* — *Statuten.* — *Overtreding door beheerders.* — *Verantwoordelijkheid.* — *Aard.* — *Verjaring.*

De vordering tegen beheerders eener N. V. voor daden van hun ambt verjaart na 5 jaar van af den datum dezer daden, doch eerst te rekenen vanaf hun ontdekking, indien zij met bedrog verborgen werden.

Deze verjaring is van toepassing zelfs wanneer de beheerders hun macht hebben overschreden door de statuten te overtreden.

Wanneer het niet voldoen van een wissel het gevolg is van de onregelmatigheid der aanvaarding (één handteekening in plaats van twee) begint de verjaring te loopen vanaf het oogenblik dat de daden door de beheerders werden gesteld en ter kennis van belanghebbende kwamen; art. 2257 kan in dit geval niet worden ingeroepen.

Een vennootschap met rechtspersoonlijkheid kan geen misdrijf plegen; bijgevolg kan zij zich niet plichtig of medeplichtig maken aan aftruggelarij en kan de verjaring van drie jaar, gesteund op een delict, niet door haar worden ingeroepen.

De beheerders eener Naamlooze Vennootschap zijn haar lasthebbers, niet haar aangestelden. Zij kan dus evenmin op grond van art. 1384 aansprakelijk worden gesteld voor een overtreding der statuten, gepleegd door de beheerders.

Burgerlijke Rechtbank te Oudenaarde, 25 Mei 1938.  
 Kol. 93

2. *Naamlooze vennootschap.* — *Kapitaalvermindering.* — *Toepassing van art. 72 par. 4 der samengeordende wetten op de handelsvennootschappen.*

Door rechten van derden, in den zin van art. 72 par. 4, dient met te verstaan de rechten van alle belanghebbenden, n.l. die der schuldeischers of der personen die onvermijdelijk, gezien den toestand der maatschappij ten tijde der beslissing, nadien schuldeischers zullen worden.

Deze schuldeischers mogen steeds de nietigheid der kapitaalvermindering eischen, indien de maatschappij alvorens daartoe over te gaan verwaarloosde hun instemming in te winnen.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 24 November 1938.

Kol. 1344

3. *Naamlooze vennootschap.* — *Executie ter beurze van aandeelen eener N. V. wegens in gebreke blijven te voldoen aan een fondsenoproeping.*

1. Het indienen van een verklaring tot schuldvoordering houdt niet noodzakelijkerwijze verzaking in aan de bijvoeglijke rechten, welke schuldeischer tegen de gefailleerde maatschappij kan doen gelden.

2. In handelszaken is voor de in gebrekestelling van een schuldenaar een deurwaardersexploot niet vereischt. Deze in gebrekestelling kan blijken n.l. uit de briefwisseling wanneer er geen twijfel bestaat over den wil van den schuldeischer.

3. Is gebruikelijk en volkomen geldig de clause voorkomende in de standregelen eener N. V., waarbij wordt voorzien dat de maatschappij gerechtigd is de aandeelen van een aandeelhouder ter beurze te verkoopen wanneer de aandeelhouder in gebreke blijft gevolg te geven aan een oproeping van fondsen.

4. Al bestaan er verschillende meningen over den juridischen aard van deze bepaling, aangenomen kan worden dat dergelijke clause neerkomt op een overeenkomst met wederzijdsche verplichtingen, zoodat het ontbindend beding, steunend op art. 1148 B. W. geldig is met terugwerkende kracht tot den aanvang van de verbintenis, evenals de strafbepaling waardoor het bedrag der schadevergoeding op de waarde van de fondsenoproeping wordt vastgesteld.

Hieruit volgt dat aandeelen, die onder toepassing vallen van dergelijke clause, nooit behoord hebben tot het vermogen van dengene die er op inschreef en dat zij, in geval van faillissement van den inschrijver, geen deel kunnen uitmaken van het actief van dit faillissement en evenmin het gemeenschappelijk pand zijn der schuldeischers van den gefailleerde.

De verkoop van aandeelen ter beurze in de hooergemelde voorwaarden is geen lastgeving verleend aan de N. V.; immers, dergelijke lastgeving zou niets anders zijn dan een bedekte verpanding welke nietig zou zijn bij gebrek aan de door de wet voorgeschreven pleegvormen.

Hof van Beroep te Brussel, 3e Kamer, 8 Maart 1939.  
 Kol. 1077

4. *Samenwerkende vennootschappen.* — *Afstand der aandeelen aan niet-vennooten.* — *Ongeldigheid.*



Luidens art. 141 en 142 der wet op de vennootschappen kunnen aandeelen van samenwerkende maatschappijen enkel worden afgestaan aan vennoten en slechts in de voorwaarden voorzien door de statuten.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 22 Juni 1938.  
Kol. 1266

5. *Samenwerkende vennootschap. — Voorzitter. — Afzetting mogelijk door beheerraad. — Samenroepen van algemeene vergadering door een enkel beheerder. — Ongeldigheid.*

De voorzitter van een Samenwerkende Vennootschap, door den beheerraad met meerderheid van stemmen verkozen, kan op dezelfde manier rechtsgeldig afgezet worden. Een samenroeping van de algemeene vergadering door één enkel beheerder, al ware hij zelfs voorzitter van den beheerraad, is zonder wettige opdracht van den beheerraad ongeldig.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 12e Kamer, 22 November 1938.

Kol. 893

6. *Vennootschap onder gemeenschappelijke naam. — Art. 189 (164) der samengeschakelde wetten op de handelsvennootschappen. — Vordering ingesteld tegen de vennootschap en een vennoot. — Ontvankelijkheid.*

In art. 189 (164) der samengeschakelde wetten op de Handelsvennootschappen heeft de Wetgever niets anders bedoeld dan den schuldeischer te verplichten zijn vordering tegen de vennootschap te richten en de gegrondheid ervan tegenover haar te doen vaststellen, alvorens de persoonlijke veroordeeling van vennoten te kunnen bekomen. Hij heeft niet voorgeschreven dat de veroordeeling der vennootschap moet gevraagd worden vóór deze der vennoten, doch enkel dat zij aan hun veroordeeling moet voorafgaan.

Daaraan wordt voldaan wanneer de veroordeeling der vennootschap en die der vennoten samen worden aangevraagd, zoodat de Rechtbank in de gelegenheid is om de gegrondheid van den eisch tegenover de vennootschap te onderzoeken en daar uitspraak over te doen, alvorens de veroordeeling van de vennoten uit te spreken.

Het staat den schuldeischer vrij de persoonlijke veroordeeling der vennoten niet te vorderen of, krachtens art. 1203 van het B. W., slechts één vennoot aan te spreken.

Rechtbank van Koophandel te Brussel, 10e Kamer, 9 Juni 1936.

Kol. 268

7. *Vereffening. — Vordering ingeleid door vereffenaar alleen. — Verkorting van maatschappelijke benaming. — Ontvankelijkheid.*

Een vordering door den vereffenaar namens een vennootschap ingeleid in zijn hoedanigheid van vereffenaar is ontvankelijk.

De dagvaarding, gedaan ten verzoeken eener vennootschap waarvan de benaming werd verkort en zonder aanduiding van den maatschappelijken zetel, is geldig indien gedaagde voldoende ingelicht is over de hoedanigheid van den eischer.

Rechtbank van Koophandel te Brugge, 13 October 1938.

Kol. 363

8. *Versmelting van maatschappijen. — Recht tot opvoering van premien. — Vereffening.*

1) De versmelting van twee verzekeringsmaatschappijen heeft niet voor gevolg dat de opgeslorpte maatschappij geen betaling van premien meer mag eischen.

2) Zij is een « res inter alios acta » die den verzekerde niet ontslaat van de betaling zijner premien.

3) Inbrengst van activa en passiva stelt geen einde aan de vereffening: a) het maatschappelijk wezen blijft bestaan tot aan de beslissing van sluiting der vereffening, zelfs ten opzichte van de aandeelhouders; b) dit is zeker het geval wanneer de algemeene vergadering aan den vereffenaar de macht verleende niet alleen om de inbrengst te verrichten, doch tevens alle macht voorzien door de wet om namens de vennootschap op te treden tot aan haar volledige vereffening.

4) Vereffening is geen reden tot verbreking of opzegging der polis.

Vrederegerecht te Beeringen, 11 Februari 1938.

Kol. 270

## VERBINTENISSEN

1. *Bijzit. — Bestellingen aan leveranciers.*

De minnaar wiens bijzit zich bij leveranciers laat doorgaan als wettige echtgenoot, is solidair aansprakelijk met haar voor de betaling der schulden indien hij deze leveranciers den waren toestand niet bekend maakte, hen in den waan liet dat er een wettig huwelijk bestond en de bestellingen met zijn stilzwijgende toestemming geschieden.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, 25 Februari 1939.

Kol. 1122

2. *Duivenspel. — Kansspel. — Overdreven inzet.*

De uitzondering voorzien in art. 1966 B. W. slaat enkel op die categorie spelen, welke dienstig zijn tot oefening in den wapenhandel en afhangen van lichamelijke behendigheid, en die niet in hooforde strekken tot verwezenlijking van een winst, maar tot lichaamsoefening der spelers.

Duivenprijskampen zijn niet dienstig tot oefening in den wapenhandel en strekken niet tot lichaams-oefening.

In geval van overdreven inzet, zijn onderworpen aan den algemeenen regel van art. 1965 die spelen welke art. 1966 er aan onttrekt.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde (zetelend in beroep), 12 November 1938.

Kol. 456

3. *Goudclausule. — K. B. van 11 April 1935. — Tweede overeenkomst, gesloten na het K. B., in uitvoering der clausule. — Geen bindende kracht.*

Alhoewel een overeenkomst na het verschijnen van het K. B. van 11 April 1935 gesloten werd, dient zij niet uitgevoerd wanneer zij slechts strekt tot de uitvoering van een goudclausule, die in een contract vóór het verschijnen van het K. B. werd opgenomen.

Hof van Beroep te Brussel, 1e Kamer, 18 Oct. 1938.

Kol. 814

4. *Heirkracht. — Staking te Gent in Juni 1936. — Geen onvoorzienbaar geval.*

De staking aan de haven te Gent van 17 tot 23 Juni 1936 kan niet als een geval van heilkracht worden beschouwd, daar op 5 Juni een staking te Antwerpen was uitgebroken en het tot de voorzienbare gevolgen van deze staking behoorde dat in de naburige havens, waartoe de haven van Gent kan worden gerekend, een zoogenaamde sympathiestaking zou uitbreken; zulks des te meer daar sinds 8 Juni 1936 de havenarbeiders van Brussel geweigerd hadden een zeeboot te laden die oorspronkelijk had moeten laden in een Belgische haven waar de staking reeds was uitgebroken.

Scheidsrechterlijke beslissing, 30 Juli 1938.

Kol. 1142

5. *Oorzaak. — Dwaling omtrent de oorzaak. — Draagwijde.*

In tweezijdige overeenkomsten heeft de verbintenis van iederen contractant de verbintenis van zijn medecontractant voor oorzaak.

Het maakt voor den koper van een onroerend goed geen verschil of hij zijn eigendom heeft verkregen door middel van een akte van command of door voortverkoop, indien hij geen hogere registratierechten heeft moeten betalen dan te voorzien was en zijn eigendomsrecht door niemand wordt betwist. In die voorwaarden kan hij zich niet beroepen op een dwaling omtrent de oorzaak, daar deze geen invloed op zijn toestemming heeft kunnen uitoefenen.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 18 Mei 1938.

Kol. 144

6. *Publiciteitscontract. — Geldigheid van beding. — Geen tegenbewijs toegelaten. — Ambtshalve gemak van betaling toegekend.*

Is geldig het beding waarbij partijen zich uitsluitend gebonden achten door de bepalingen van het tusschen hen afgesloten contract. Het tegenbewijs aangaande andere zoogezegde verplichtingen of beloften is in zulk geval niet toelaatbaar.

Alhoewel verweerder alleen door eenvoudig schrijven gemak van betaling vroeg, en in besluiten en pleidooi geen gewag maakte van dergelijke vraag, kende de rechtbank ambtshalve gemak van betaling toe.

Rechtbank van Koophandel te Leuven, 25 Februari 1938.

Kol. 104

7. *Schadevergoeding. — Voorwaarden.*

Volgens een vaststaande rechtsleer en rechtspraak is voor alle verbintenissen, zoowel waar het geldt iets te geven als iets te doen of niet te doen, de schuldeischer gehouden, wanneer de schuldenaar zijn verplichtingen niet naleeft, hem te dagvaarden in uitvoering of ontbinding van het contract, vooraleer aanspraak te kunnen maken op schadeloosstelling.

Vrederegerecht te Ieper, 1e Kanton, 17 November 1937.

Kol. 1043

8. *Schuldvernieuwing. — Niet vermoed.*

Schuldvernieuwing wordt nooit vermoed; het feit dat een schuldverandering op het debet of krediet eener loopende rekening wordt ingeschreven, brengt geen schuldvernieuwing teweeg wanneer beide partijen zulkdanige schuldvernieuwing niet hebben bedoeld.

Rechtbank van Koophandel te Gent, 3e Kamer, 23 Juni 1938.

Kol. 1240

9. *Schuldvernieuwing. — Verandering van voorwerp. — Voorwaarde. — Bewijs.*

Een schuldvernieuwing door verandering van voorwerp geschiedt slechts wanneer de schuldenaar jegens den schuldeischer een nieuwe verbintenis heeft aangegaan en daartegenover van zijn vorige verbintenis ontslagen werd.

Het inzicht de schuldvernieuwing te bewerken moet duidelijk blijken uit de rechtshandelingen. Wie beweert dat een schuldvernieuwing door verandering van voorwerp werkelijk tot stand kwam, draagt den bewijslast van deze verhandeling. Hij mag dit bewijs leveren door alle middelen van recht.

Hof van Beroep te Brussel, 6e Kamer, 18 Maart 1939.

Kol. 1619

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 5e Kamer bis, 14 April 1937.

Kol. 1621

10. I. *Strafbeding. — Rechtsvordering. — Ontvankelijkheid.*

II. *Toetredingscontracten. — Uitvoerbaarheid van strafbeding. — Noodzakelijkheid van in mora stelling.*

I. Wanneer schadevergoeding uitdrukkelijk voorzien wordt in geval van niet naleving van zekere clausules eener overeenkomst, kan de bedongen schadevergoeding opgeëischt worden zonder dat de verbreking van de overeenkomst hoeft aangevraagd.

II. In geschillen betreffende toetredingscontracten dienen de Rechtbanken zich te vergewissen of de partij, waartegen strafbepalingen voorzien werden in geval van niet naleving van zekere clausules, wetens te kort gekomen is aan haar verbintenissen. Daarom ook zal het bewijs van een degelijke in mora stelling, aan de belanghebbende partij beteekend, vóór alle rechtsvordering strekkende tot schadevergoeding, worden vereischt, wanneer het niet uitgesloten blijkt dat laatstbedoelde partij te goeder trouw zekere verplichtingen van ondergeschikten aard uit het oog kan verloren hebben.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt (In handelszaken), 8 Juni 1938.

Kol. 498

11. *Toeval en overmacht. — Karakter. — Bewijslasten. — Omvang.*

In principie mogen slechts als gevallen van overmacht worden beschouwd de afwijkende en onvoorziene gebeurtenissen die een volstrekten hinderpaal vormen voor de uitvoering van een verbintenis; niet echter diegene die haar slechts moeilijker of duurder maken.

De schuldenaar is niet verplicht het stellig en rechtstreeksch bewijs te leveren van toeval of overmacht, maar mag het bewijs op afleidingen gronden.

Brand kan in principie niet aanzien worden als toeval; de debiteur hoeft te bewijzen dat de brand is ontstaan door toeval, of tenminste dat hij zich in de onmogelijkheid heeft bevonden een fout te begaan.

Rechtbank van Koophandel te Oostende, 8 December 1938.

Kol. 1275

12. *Wederkeerige overeenkomsten. — Art. 1184 B. W. — Keuze van den schuldeischer. — Invloed der keuze. — Eisch tot uitvoering na afwijzing van de vraag tot ontbinding. — Ontvankelijkheid. — Invloed van het gezag van het gewijsde.*

In een wederkerige overeenkomst heeft in geval van tekortkoming, overeenkomstig art. 1184 B. W., de schuldeischer de keus hetzij ontbinding met schadevergoeding, hetzij uitvoering te vorderen. De schuldeischer is niet gehouden door de keus welke hij heeft gedaan en kan, nadat hij de uitvoering der overeenkomst heeft gevorderd, afstand doen van zijn vordering en de ontbinding vragen, of omgekeerd. Deze afstand kan echter slechts geschieden in den loop van het geding en niet meer na het vonnis.

De schuldeischer, na afgewezen te zijn van zijn vraag tot ontbinding met schadevergoeding, kan immer nog de uitvoering der overeenkomst vorderen, doch enkel in zover het gezag van gewijsde hierbij geen hinderpaal vormt. De rechtbank zal dus hebben te onderzoeken of de beide vorderingen tusschen zelfde partijen niet dezelfde oorzaak en hetzelfde voorwerp hebben. Dit laatste hoeft echter niet volstrekt hetzelfde te zijn; het volstaat dat de vraag dezelfde weze en dat de nieuwe vordering aanleiding kan geven tot tegenstrijdigheid in de vonnissen.

Anderzijds dekt het gezag van gewijsde zoowel de excepties als den hoofdeisch.

Rechtbank van Koophandel te Brussel, 17 Februari 1938.

Kol. 598

## VERBREKING

### 1. Gebrek aan opgave van het middel en schending der wetsbepalingen. — Verwerping.

Het Hof mag geen rekening houden met een bezwaar dat niet in de opgave van het middel wordt vermeld, doch door eischer slechts bij de ontwikkeling van het middel wordt ingeroepen en er toe strekt te beweren dat de bestreden beslissing op tegenstrijdige redenen steunt.

Hof van Verbreking, 1e Kamer, 29 September 1938.

Kol. 451

### 2. Middelen tot verbreking. — Documenten voorgebracht tot staving van de middelen. — Enkel van belang deze voorgebracht voor den rechter ten gronde.

Het Hof van Verbreking houdt enkel rekening met de door het bestreden vonnis vastgestelde feiten, op grond van de stukken der rechtspleging en de documenten die regelmatig werden voorgebracht voor den rechter ten gronde.

Wanneer een aanlegger in verbreking als middel tot verbreking aanvoert dat het vonnis eener Rechtbank van Koophandel werd geveld door een plaatsvervangend rechter, die zetelde als eenig rechter, zonder daartoe te zijn aangeduid door den eersten voorzitter van het Hof van Beroep, en die bijgestaan was door een griffier die geen doctor in de rechten was en bijgevolg den referendaris niet kon vervangen, kan het Hof van Verbreking hierover slechts oordeelen wanneer openbare en wettelijke documenten worden ingeroepen, waarmede de rechter ten gronde rekening had moeten houden.

Hof van Verbreking, 1e Kamer, 13 October 1938.

Kol. 373

### 3. Voorziening. — Art. 143 W. B. R. (K. B. n° 224 van 24 December 1935, art. 1) niet toepasselijk. — Heimelijk huwelijk. — Vordering tot nietigheid ingeleid door de echtgenooten, niet ontvankelijk.

Art. 1 van het K. B. n° 224 van 24 December 1935 dat art. 143 van het W. B. R. wijzigd, is enkel toe-

passelijk op de rechtbank ten gronde en niet op de rechtspleging voor het Hof van Verbreking.

De echtgenooten zijn niet ontvankelijk in hun vordering tot nietigheid wegens heimelijkheid van hun huwelijk, indien er uiterlijk bezit van den huwelijken staat aanwezig is en de akte van huwelijksvoltrekking overgelegd wordt.

Hof van Verbreking, 1e Kamer, 11 Mei 1939.

Kol. 1645

## VEREENIGING ZONDER WINSTGEVEND DOEL

### 1. Onroerend goed tot onderwijs bestemd. — Grondbelasting (vrijstelling).

De onroerende goederen, toebehoorende aan een vereniging zonder winstgevend doel, alhoewel slechts ten deele rechtstreeks bestemd om er onderwijs te geven, maar onrechtstreeks in hun geheel ten dienste van het onderwijs, zijn overeenkomstig art. 4, par. 3 der samengeschatelde wetten, vrijgesteld van grondbelasting.

Hof van Beroep te Gent, 2e Burgerlijke Kamer, 27 April 1938.

Kol. 263

### 2. Vertegenwoordiging. — Eigendomsoverdracht.

Art. 13 der wet van 27 Juni 1921 laat toe opdracht te geven hetzij aan een der leden van den beheerraad der v. z. w. d. hetzij zelfs aan een derden persoon, om de maatschappij te vertegenwoordigen, ook om in rechte te staan.

Art. 53 derzelfde wet heeft voor doel de overdracht van eigendom aan de maatschappij te vergemakkelijken van goederen, die ten voordeele der maatschappij door fysieke personen onder zich worden gehouden, vooraleer deze maatschappij de burgerlijke persoonlijkheid en tevens het recht om eigenaar te worden verkregen heeft. Deze overdracht is dus geen werkelijke gift, maar enkel de regularisatie van een toestand die tot nog toe door tusschenkomst van fysieke personen werd bereikt; de machtiging bij K. B. der regering is hiervoor niet vereischt.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 1e Kamer, 24 November 1938.

Kol. 653

## VERJARING

### 1. Burgerlijke actie.

Op een burgerlijke actie, ingeleid ten gevolge van een ongeval, is de verjaring in strafzaken niet noodzakelijk van toepassing.

Wanneer de burgerlijke rechter, zonder eenig misdrijf vast te stellen, zijn beslissing met redenen kan omkleeden, blijft de vordering tot schadevergoeding behouden.

Hof van Beroep te Luik, 5e Kamer, 25 Februari 1939.

Kol. 1020

### 2. Korte verjaring van art. 2272 al. 3 B. W. — Toepassingsgebied. — Sluiting. — Omzetting.

De verjaring van één jaar, voorzien door art. 2272 al. 3 van het B. W., is niet toepasselijk indien de koper, alhoewel geen handelaar, een objectieve daad van koophandel gepleegd heeft.

In geval van schriftelijke erkenning van de schuld, is de korte verjaring niet enkel gestuit, maar bij

toepassing van art. 2274 van het B. W. omgezet in dertigjarige verjaring.

Vrederecht te Nevele, 4 April 1939.

Kol. 1477

3. *Notaris. — Honoraria. — Wet van 31 Oogst 1891 art. 7. — Art. 2275 B. W. niet toepasselijk.*

De eisch tot betaling van honoraria en uitgaven van den notaris verjaart na 5 jaar. Art. 2275 B. W. waarbij de verjaring bestreden kan worden door den gedingbeslissenden eed, is niet toepasselijk op de verjaring die door de wet van 31 Oogst 1891 werd voorzien.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 6e Kamer, 13 Juli 1938.

Kol. 191

4. *Schuld. — «Cedule ou obligation». — Beteekenis.*

Door de woorden: «*cédule ou obligation*» van art. 2274 B. W. moet volgens rechtsleer en rechtspraak verstaan worden een schriftelijke bekentenis van de schuld. De kwestieuze schuldbekentenis mag niet door getuigen bewezen worden.

Vrederecht te Leuven, 1e Kanton, 28 Januari 1939.

Kol. 1478

5. *Vermoeden van betaling. — Schuldvergelijking.*

De korte verjaringen berusten uitsluitend op een vermoeden van betaling en kunnen derhalve niet ingeroepen worden, wanneer de schuldenaar beweert dat de schuld te niet is gegaan door schuldvergelijking.

Vrederecht te Nevele, 6 December 1938.

Kol. 1282

## VERKEER

1. *Achterwaartsche beweging. — Aansprakelijkheid.*

Begaat eene grove onvoorzichtigheid, wie voor een gevel blijft staan terwijl een auto een achterwaartsche beweging in de richting van dien gevel uitvoert en een aanrijding dus tot de mogelijkheden behoort.

Een autovoerder dient vrijgesteld van alle verantwoordelijkheid wanneer een derde het toezicht over het uitvoeren van een achterwaartsche beweging op zich heeft genomen en hij geen bruuske bewegingen heeft uitgevoerd.

Hof van Beroep te Gent, 14 April 1938.

Kol. 133

2. *Gebrek aan lichamelijke hoedanigheden. — K. B. 1 Februari 1937, art. 11. — Draagwijde, gebiedend voorschrift. — Vervallenverklaring van het recht te voeren. — Voorwaarden. — Opschorsing der hoofdftraf heeft niet noodzakelijk voor gevolg opschorsing van bijkomenden maatregel (vervallenverklaring van recht te voeren).*

Wie niet over de vereischte lichamelijke hoedanigheden beschikt, dient zich ervan te onthouden een voertuig te besturen; doet hij zulks niet, dan ontstaat hierdoor alleen reeds een overtreding van de reglementaire beschikking.

Art. 11 van het K. B. van 1 Februari 1937 is geenszins een zuiver principieele verklaring, doch een gebiedend voorschrift, strafbaar gesteld krachtens art. 2 der wet van 1 Oogst 1899.

Wie veroordeeld werd om een voertuig te hebben bestuurd wanneer hij lichamelijk daartoe niet in staat was, mag vervallen worden verklaard van het recht voortaan een voertuig te besturen.

Wanneer de rechter het voordeel der opschorsing verleent voor de hoofdftraf, is hij geenszins gehouden ditzelfde voordeel uit te breiden tot den bijkomenden maatregel die bestaat in het vervallen verklaren van het recht een voertuig te besturen.

Hof van Verbreking, 2e Kamer, 4 October 1938.

Kol. 354

3. *Inbreuk op reglement. — Verwonding. — Bevoegdheid: politierechter. — Openbare orde.*

De overgrootste meerderheid der rechtspraak neemt aan dat, wanneer de politierechter kennis neemt van een inbreuk op het verkeersreglement en vaststelt dat deze inbreuk slagen of kwetsuren heeft veroorzaakt, hij zich onbevoegd moet verklaren voor het geheel. Deze rechtspraak stemt volkomen overeen met de grondregels van ons strafrecht. Daar het hier gaat over de bevoegdheid, die de openbare orde aanbelangt, heeft de rechtbank niet alleen het recht maar ook den plicht van ambtswege de onbevoegdheid van den eersten rechter vast te stellen.

Correctionele Rechtbank te Gent, in beroep, 25 Maart 1938.

Kol. 852

4. *Hoofdbaan. — Prioriteit. — Schadevergoeding.*

Het toekennen van een prioriteit aan zekere wegen door sommige artikelen van het reglement op het verkeer, ontslaat den weggebruiker, die deze hoofdwegen berijdt, geenszins van de verplichtingen die voortvloeien uit de artikelen van hetzelfde reglement die den eerbied voor 's menschen leven op het oog hebben.

De mate van vergoeding, waartoe beklaagden dienen bij te dragen, hangt niet af van hun schuld ten opzichte van de strafwet, maar van het aandeel dat de door hen gepleegde ongeoorloofde daad heeft gehad in het aanrichten der schade.

Correctionele Rechtbank te Dendermonde, 11 Januari 1939.

Kol. 1271

5. *Hoofdbaan. — 50 Km. per uur overdreven snelheid. — Ondergeschikte weg van groot en druk verkeer. — Verdeelde verantwoordelijkheid. — ¼ ten laste van hoofdweggebruiker en ¾ ten laste van zijweggebruiker.*

Een snelheid van 50 Km. per uur op een hoofdweg dient als overdreven beschouwd op een plaats waar deze een ondergeschikten weg van groot en druk verkeer kruist.

De aansprakelijkheid voor de gevolgen van een ongeval, dat zich in dergelijke omstandigheden voordoet, komt voor de ¼ ten laste van den gebruiker van den zijweg en voor ¾ ten laste van den gebruiker van den hoofdweg.

Correctionele Rechtbank te Gent, 25 Juni 1938.

Kol. 98

6. *Hoofdbaan. — Voorrang. — Overschrijding van kruispunt. — Art. 54 Wegcode.*

Wanneer een weggebruiker, die uit een secundairen weg een hoofdweg is opgereden, het kruispunt reeds voorbij is, en zich op den rechterkant der hoofdbaan bevindt op het oogenblik dat hij in aanraking komt met een ander voertuig, bestaat er geen overtreding van art. 54 van den wegcode.

De voorrang dient bepaald op het oogenblik dat de weggebruiker den hoofdweg komt inrijden.

Correctionele Rechtbank te Turnhout, 1 December 1938.

Kol. 890

7. *Kruispunt. — Onverlichte hindernis. — Regeling der snelheid.*

De bepaling dat een automobilist zijn snelheid op het oogenblik der kruising moet regelen, strekt zich niet zoover uit dat hij zelfs op onverlichte hindernissen zou moeten bedacht zijn; de wetgever beschouwt de onverlichte hindernis integendeel als een onvoorziene hindernis.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, 7e Kamer, 16 November 1938.

Kol. 1029

8. *Kruispunt. — Voorbijrijden bij splitsing, aansluiting of kruising. — Aansprakelijkheid.*

Hij die op een splitsing, aansluiting of kruising links afdraait, snijdt den weg niet af van wie poogt hem voorbij te rijden, daar deze laatste reeds in overtreding is en zich bevindt op een plaats waar hij, op dat oogenblik, wettelijk niet mag zijn.

Hij moet enkel den doorgang eerbiedigen van den weggebruiker die kruist, en niet dien van den weggebruiker waarvan hij niet kon verwachten dat hij zou pogen hem voorbij te steken.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 3 Mei 1938.

Kol. 70

9. I. *Kruispunt. — Voorsteken. — Interpretatie van art. 36 en 57 van het reglement.*

II. *Aanrijding. — Schade aan beide zijden. — Beslissing over eisch van een der eigenaars. — Gevolg voor recht van anderen.*

I. Het feit dat een weggebruiker een overtreding begaat van art. 36 4° van het Reglement op het verkeer, neemt niet weg dat de gebruiker, dien hij aan het kruispunt voorstak, ook een overtreding zou hebben begaan door naar links uit te wijken, vermits de eerste gebruiker op grond van art. 57 2° moet aanzien worden als zijn weg vervolgende.

II. Wanneer bij een autobotsing de eigenaars van beide autos schade leden, beslist de politierechter, door te vonnissen over den eisch door één van beiden als burgerlijke partij gesteld, niet over de vordering en het recht op vergoeding van den anderen eigenaar.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 2e Kamer, 16 Maart 1937.

Kol. 1273

10. I. *Kruispunt. — Voorsteken. — Niet doen werken van pinklichten. — Deze laatste fout theoretisch.*

II. *Verhaal van den patroon of dezes verzekeraar tegen den verantwoordelijken derde.*

I. De automobilist, die aan een kruispunt voorsteekt, begaat een overtreding van art. 36 van het reglement op het verkeer en is aansprakelijk voor een gebeurlijk ongeval. De afwezigheid of de laatijdigheid van een pinksignaal dat moest gegeven worden door den eerstrijdenden auto, die wil uitwijken, maakt eerder een theoretische fout uit, gebeurd na het verwekken van de eigenlijke oorzaak van het ongeval. Art. 96 is niet absoluut, doch laat het recht van voorrang onaangeroerd.

II. Patroon en verzekeraar van een werkman, die het slachtoffer werd van een arbeidsongeval, hebben een rechtstreeksche vordering op grond van art. 1382 B. W. om de door hen uitbetaalde schadevergoeding

terug te eischen van den voor het ongeval verantwoordelijken derde.

Correctionele Rechtbank te Antwerpen, 7e Kamer, 12 October 1938.

Kol. 708

11. *Mist. — Traaggaande weggebruiker. — Voorbijsteken stilstaand voertuig. — Art. 35 en 42 Wegcode: Voorzorgsmaatregelen. — Relatieve snelheid.*

Bij mistig weder is een voorbijstekend weggebruiker een hindernis die door iederen anderen weggebruiker moet worden voorzien.

De andere weggebruikers hebben ten opzichte van dien voorbijstekenden weggebruiker de bepalingen van art. 42 van den wegcode na te leven (relatieve snelheid).

Een traaggaand weggebruiker, die een stilstaand voertuig moet voorbijsteken, is daartoe gerechtigd zoodra hij de voorzorgsmaatregelen, voorzien door art. 35 van den wegcode, heeft in acht genomen wanneer hij zijn beweging begint uit te voeren.

Zulks zelfs als het bewezen is dat het stilstaand voertuig te ver van den boordweg stond en de voorbijstekende verplicht was op het linkerdeel der baan te rijden.

De fout van den geleider van het stilstaand voertuig, die niet in zake geroepen werd, mag niet terugvallen op hem die voorbij stak.

Correctionele Rechtbank te Kortrijk, 15 Juni 1938.

Kol. 464

12. *Portier geopend langs den kant van het verkeer. — Aansprakelijkheid.*

De voerder van een rijtuig, die het portier opent langs de zijde van het verkeer, draagt de volledige verantwoordelijkheid van het ongeval wanneer er zich een aanrijding voordoet.

Indien hij het portier opendraait, moet hij zich eerst vergewissen of er geen ander weggebruiker in aantocht is.

Burgerlijke Rechtbank te Dendermonde, Zetelende in handelszaken, 24 December 1938.

Kol. 992

13. *Top eener helling. — Verdeelde verantwoordelijkheid. — Art. 64/12° en 35/5° K. B. 1 Februari 1934.*

Met den top eener helling wordt niet enkel maar bedoeld het uiterste toppunt van den berg. Er bestaat verdeelde verantwoordelijkheid tusschen den voerman die zijn vrachtwagen stil legt op den top eener helling, en dezen die hem op die plaats in volle vaart voorbijsteekt.

Correctionele Rechtbank te Hasselt, 20 December 1938.

Kol. 1093

14. *Trekdiere en motorvoertuigen dienstig tot het jagen van schepen. — Reglement op verkeer niet van toepassing. — Onverlichte tractor. — Aansprakelijkheid.*

Luidens art. 1 van het K. B. van 25 Mei 1936 zijn de voorschriften van het Algemeen Reglement op het verkeer niet van toepassing op de trekdiere en de motorvoertuigen welke dienen tot het jagen der schepen.

Nochtans kan niet worden betwist dat het een onvoorzichtigheid is een tractor achteraan onverlicht te laten en er aldus aan te werken op een baan van druk verkeer, zonder eenigen maatregel te treffen

om het voertuig zichtbaar te maken en een botsing te voorkomen.

Correctionneele Rechtbank te Gent, 24 November 1938.

Kol. 1655

15. *Voorrang. — Links afzwijken. — Voorrang van rechtdoorrijdende gebruikers. — Flikkerlicht. — Geen omverping der prioriteit.*

Het gebruiken van het richtingsteeken heeft niet voor gevolg dat een autovoerder naar links mag afdraaien, wanneer autovoerders achter hem aankomen en, rechtdoorrijdend, krachtens art. 57 2° de prioriteit hebben.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 24 Januari 1939.

Kol. 1379

16. *Vordering tot schadevergoeding. — Vrijpraak wegens overtreding. — Burgerlijke vordering onvankelijk wegens zelfde feiten doch op andere gronden. — Onbekende factoren.*

Wanneer, naar aanleiding van een aanrijding, vervolgingen werden ingespannen voor den strafrechter, de betichte werd vrijgesproken en de Burgerlijke Partij afgewezen, is deze laatste gerechtigd een nieuwe burgerlijke vordering in te leiden wegens dezelfde feiten doch op andere gronden.

Een behendige en beproefde voerder moet steeds al de onbekende factoren veronderstellen en zijn koelbloedigheid behouden; zoo niet begaat hij een fout die zijn verantwoordelijkheid in het gedrang brengt.

Vredegerecht te Antwerpen, 1e Kanton, 16 December 1936.

Kol. 1475

## VERKOOP

1. *Dwaling omtrent de oorzaak. — Draagwijde.*

In tweezijdige overeenkomsten heeft de verbintenis van ieder contractant de verbintenis van zijn medecontractant voor oorzaak.

Het maakt voor den koper van een onroerend goed geen verschil of hij zijn eigendom heeft verkregen door middel van een akte van command of door voortverkoop, indien hij geen hogere registratierechten heeft moeten betalen dan te voorzien was en zijn eigendomsrecht door niemand wordt betwist. In die voorwaarden kan hij zich niet beroepen op een dwaling omtrent de oorzaak, daar deze geen invloed op zijn toestemming heeft kunnen uitoefenen.

Burgerlijke Rechtbank te Gent, 18 Mei 1938.

Kol. 144

2. *Dwaling omtrent de zelfstandigheid der verkochte zaak. — Nietigheid.*

Dwaling nopens de zelfstandigheid der zaak, d. i. nopens de zelfstandige hoedanigheden om dewelke de overeenkomst werd aangegaan, maakt den verkoop nietig (art. 1110 B. W.); zij verplicht den koper enkel tot de teruggave van koopprijs en verkoopskosten (art. 1645 B. W.).

Vredegerecht te Herzele, 26 October 1938.

Kol. 637

3. *Eigendomsvoorbehoud. — Beperking van geldigheid tegenover derden. — Ongeldigheid na beslag.*

Een beding van voorwaardelijke eigendomsoverdracht is geldig tusschen de contracteerende partijen, doch niet tegenover de met den koper in samen-

loop komende schuldeischers van den koper, indien deze laatste in het bezit van de verkochte voorwerpen gesteld werd.

In geval van verkoop met eigendomsvoorbehoud mag, na in beslagname ten verzoeken van schuldeischers, het overeengekomen ontbindend beding niet meer ingeroepen worden om het verkoopcontract als verbroken te beschouwen.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 8e Kamer, 22 December 1937.

Kol. 387

4. *I. Leveringstermijn voor koopwaren. — Verstreken. — Ontbinding op grond van art. 1567 B. W. II. Termijn, essentieel bestanddeel bij prijssschommelingen. — Rechtspraak.*

I. Wanneer bij een verkoop van roerende zaken de koper den voorzienen leveringstermijn laat verlopen, zonder levering te eischen, is krachtens art. 1567 B. W. de overeenkomst van rechtswege en zonder aanmaning verbroken in het voordeel van den koper.

II. Bovendien zijn rechtsleer en rechtspraak eenstemmig om den leveringstermijn te beschouwen als een essentieel bestanddeel in het handelscontract, wanneer het gaat om goederen die onderhevig zijn aan vlugge en gevoelige prijssschommelingen.

Rechtbank van Koophandel te Gent, 3e Kamer, 14 April 1938.

Kol. 938

5. *Misverstand. — Briefwisseling in vreemde taal.*

Het misverstand ontstaan uit een in het Fransch opgestelde briefwisseling met Fransch onkundige koopers, dient tegen den verkoper uitgelegd (art. 1602 B. W.).

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, in handelszaken, 4 Mei 1938.

Kol. 201

6. *Onroerend goed. — Bestaande verzekering. — Verplichting van overname. — Draagwijde. — Rechten der maatschappij.*

Wanneer de koper van een onroerend goed verplicht wordt de bestaande verzekeringsovereenkomst over te nemen, is een dagvaarding door de verzekeringsmaatschappij in betaling van de vervallen premie niet onvankelijk zolang de maatschappij den nieuwen eigenaar niet heeft gedaagd in verplichte voortzetting van de oude polis.

Vredegerecht te Mechelen, 2e Kanton, 25 Februari 1938.

Kol. 397

7. *Openbare veiling. — Inhouding na toewijzing bij vrijwillige veiling.*

In vrijwillige openbare veilingen zijn de opbiedingen slechts voorstellen tot koop die door den verkoper kunnen aangenomen of geweigerd worden. De vrijwillige toewijzing is niet volledig wanneer het woord «toegewezen» is uitgesproken, zoodat het den verkoper vrij staat na de toewijzing zijn toestemming te weigeren zonder eenige verplichting tot opgave van de redenen die hem tot die houding aanzetten.

Een bepaalde clause van een toewijzing kan nochtans voor gevolg hebben den verkoop bindend te maken ten voordeele van den hoogsten bieder, wanneer deze clause zulks uitdrukkelijk en duidelijk vermeldt.

Burgerlijke Rechtbank te Mechelen, 29 December 1938.

Kol. 1231

8. *Plaats der betaling en der levering (art. 1651, 1609 en 1247 B. W.).*

Indien desaangaande bij den verkoop niets werd vastgesteld, moet de koper betalen op de plaats en op het oogenblik van de levering (art. 1651 B. W.).

Tenzij anders bedongen, moet de levering geschieden op de plaats waar de koopwaar zich bevond bij het afsluiten der overeenkomst (art. 1609 B. W.). Geldt het geen zeker en bepaald voorwerp, dan zal de betaling moeten gebeuren ten huize van den verkoper (art. 1247 B. W.).

Vrederecht te Kortrijk, 2e Kanton, 1 Maart 1938.

Kol. 392

9. *Slachtdier. — Volkomen afkeuring na onderzoek. — Zeer lage prijs. — Verkoop niet vernietigd. — Septicemie. — Niet buiten den handel.*

Wanneer iemand een slachtdier koopt en het vleesch na onderzoek geheel wordt afgekeurd, kan men aannemen dat er vergissing bestaat nopens de zelfstandigheid der zaak. Nochtans, wanneer blijkt dat de koopprijs zoodanig laag is dat hieruit moet besloten worden dat koper het risico kende, moet de koop niet verbroken worden.

Zijn alleen buiten den handel de dieren die aangeast zijn door een der ziekten, aangeduid door de wet van 30 December 1882 en de in uitvoering van deze wet genomen Koninklijke Besluiten. De septicemie is niet begrepen in de wettelijke opsomming.

Vrederecht te Geeraardsbergen, 13 December 1937.

Kol. 238

10. *Telefonisch afgesloten overeenkomst. — Lastgeving. — Bekrachtiging. — Verkoop goederen onderhevig aan vlugge en gevoelige prijsschommelingen. — Termijn essentieel bestanddeel. — Schade (beraming).*

Een per telefoon aangegane overeenkomst dient, wat de bevoegdheid *ratione loci* betreft, gelijk gesteld met een schriftelijk gesloten overeenkomst. Derhalve geschiedt het samenloopen der toestemming van partijen ter plaatse waar de aanvaarding van het aanbod ter kennis van den bieder wordt gebracht.

De bekrachtiging, waarbij de lastgever een overeenkomst, aangegaan door zijn aangestelde, tot de zijne maakt, brengt de verwezenlijking teweeg van de schorsende voorwaarde waaronder deze overeenkomst door den tusschenpersoon werd gesloten en heeft bijgevolg een terugwerkende kracht.

Bij verkoop van waren die aan vlugge en gevoelige prijsschommelingen onderhevig zijn, is de leverings-termijn, door partijen vastgesteld, een wezenlijk bestanddeel der overeenkomst, zoodat de naleving van dezen termijn van strikte toepassing is en de overeenkomst, krachtens art. 1657 van het B. W., door het verstrijken van gezegden termijn, van rechtswege ontbonden is ten nadeele van den koper die aan zijn verplichtingen te kort kwam.

Wanneer de uitvoeringstermijn van een verkoop verlengd werd en deze verkoop geheel of gedeeltelijk onuitgevoerd is gebleven, dient het bedrag der schadevergoeding die aan den verkoper toekomt, gelijkgesteld met het verschil tusschen den overeengekomen prijs en den gemiddelden prijs der waar, op den dag waarop de verkoper de overtuiging kreeg dat de koper zijn verplichtingen niet zou vervullen. Wan-

neer echter de koper niet opgehouden heeft de uitvoering der overeenkomst te beloven, dient het bedrag der schadevergoeding berekend naar den koers der waar op datum van dagvaarding.

Rechtbank van Koophandel te Gent, 3e Kamer, 24 November 1938.

Kol. 1755

11. *Voorwaarden op factuur. — Strafbeding. — Verhooging van prijs bij niet betaling. — Geldigheid.*

De vermeldingen welke op een door den koper stilzwijgend aanvaarde factuur duidelijk gedrukt staan, maken deel uit van de voorwaarden van verkoop en gelden als dusdanig voor partijen als wet.

Zulks geldt ook voor het strafbeting dat een verhooging van 20 % op den koopprijs voorziet in geval van rechterlijke vervolging wegens niet betaling. Deze verhooging moet door de rechtbank worden toegepast niet alleen om wille van het karakter van het strafbeting, maar ook om redenen van billijkheid.

Rechtbank van Koophandel te Gent, 1 October 1938.

Kol. 820

12. *Waarborg. — Tweedehandsvoorwerp. — Verdoken gebreken. — Draagwijdte.*

De verkoop, ook van een tweedehandsvoorwerp, stelt den verkoper niet vrij van den waarborg uit hoofde van verdoken gebreken; de koper, tenzij het werkelijk een gelegenheidskoop geldt, mag eischen dat de gekochte zaak beantwoorde aan de hoedanigheden die hij redelijkerwijze mag verwachten van een zaak die verkocht werd aan een prijs die doet vermoeden dat zij nog goeden dienst kan verstrekken.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 29 November 1938.

Kol. 1347

13. *Wanprestaties en oneerlijke mededinging. — Koopverbreking tegenover derden.*

Wanneer er een verbod van uitvoer bestaat van Piver-artikelen naar een ander land dan datgene waarvoor zij verkocht zijn geworden (Marocco), ten einde prijsverschil te voorkomen, is de invoer van dergelijke artikelen van Antwerpen naar Nederland, om ze aldaar beneden den vastgestelden prijs te verkoopen, een wanprestatie en kan een bewarend beslag op deze goederen te Antwerpen gelegd worden.

Een vraag van veroordeeling tot schadevergoeding, te Antwerpen ingediend door het huis Piver van Parijs tegen de invoerende Nederlandsche firma, op grond van bewezen wanprestaties, is ontvankelijk niettegenstaande gemis van contractueel verband.

De rechtstreeksche verkoopverbreking kan tegenover derden, op grond van verbod van uitvoer uit Marocco, aangevraagd worden.

Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, 8 Juni 1938.

Kol. 1124

## VERZEKERING

1. *Indeplaatsstelling. — Voorwaarden.*

De indeplaatsstelling van den verzekeraar, die de vergoeding heeft uitbetaald aan zijn verzekerde, kan opgeworpen worden tegen den verantwoordelijken schuldenaar van dezen verzekerde, zelfs wanneer de pleegvormen voorzien door art. 1690 van het B. W. niet vervuld zijn; deze pleegvormen zijn inderdaad uitsluitend toepasselijk in geval van afstand van schuldvordering. De conventionele indeplaatsstelling



kan bewezen worden door de verzekeringspolis en door een vermelding op de kwijting die door den verzekerde aan de verzekeringsmaatschappij werd afgeleverd. Door de indeplaatsstelling oefenen partijen slechts hun recht uit; zij kunnen hierdoor geen quasi-delictueele noch contractueele verantwoordelijkheid oploopen.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, 9 Juni 1938.  
Kol. 385

2. *Opzeg. — Aan wien en door wien. — Geldigheid.*

Een aanbevolen schrijven van opzeg, gericht aan den Bestuurder der Verzekeringsmaatschappij, is geldig ook wanneer de polis uitdrukkelijk zegt dat het aangeteekend schrijven aan de Maatschappij moet worden gestuurd.

Een aangeteekend schrijven van den agent der verzekeringsmaatschappij namens den verzekerde, is eveneens geldig, in het bijzonder wanneer de maatschappij zelf beweert dat haar agent slechts aangesteld is met een beperkt mandaat, namelijk om cliënten aan te brengen en premiën te ontvangen. Er bestaat in dit laatste geval geen de minste tegenstrijdigheid tusschen dit mandaat en de opdracht die hij van een verzekerde zou ontvangen hebben om de polis op te zeggen.

Vrederegerecht te Antwerpen, 2e Kanton, 13 Juni 1938.

Kol. 1763

3. *Polis met vermelding «geteekend in dubbel». — Bewijskracht. — Niet betaling van premiën. — Schorsing der verzekering. — Recht op premiën bij niet aanmaning tot betaling. — Verval.*

De vermelding in wederkeerige overeenkomsten van het aantal oorspronkelijke exemplaren werd door den wetgever bevolen om te voorkomen dat de partij, waartegen de akte wordt ingeroepen, zou kunnen beweren dat er maar één enkele is gemaakt, om aldus te kwader trouw de bewijskracht ervan te ontzenuwen.

Een onderhandsche akte die wederkeerige overeenkomsten behelst, onderteekend door al de partijen met melding van het vereischt aantal exemplaren, dient aanzien als hebbende de waarde van een authentieke akte, zoolang ze niet betwist wordt door een inschrijving ter zake van valsheid.

Het is niet te aanvaarden dat een verzekeringsmaatschappij gedurende meer dan twee jaar geen enkel risico draagt en desondanks recht zou hebben op betaling van premiën; het is billijk en trouwens gebruikelijk dat zij, wanneer zij niet wenscht onmiddellijk te dagvaarden, de verwittiging of aanmaning ten minste éénmaal 's jaars, bij het vervallen der volgende premie, vernieuwe.

Rechtbank van Koophandel te St Niklaas, 20 December 1938.

Kol. 1658

4. *Premiën. — Niet tijdig betalen. — In mora-stelling.*

Naar billijkheid en gebruik heeft de verzekeringsmaatschappij tot plicht, wanneer de verzekerde een premie niet betaalde en de maatschappij niet onmiddellijk tot dagvaarding wenscht over te gaan, de verwittiging of aanmaning tot betalen minstens éénmaal, bij het vervallen van den volgende termijn, te vernieuwen.

Vrederegerecht te Vilvoorde, 26 Augustus 1937.

Kol. 501

5. *Vergoedingen. — Voorrecht toegekend aan slachtoffers. — Wet van 24 Mei 1937. — Rechtstreeksche vordering tegen verzekeraar. — Niet ontvankelijk.*

Hoewel de wet van 24 Mei 1937 het slachtoffer van een ongeval bevoorrecht tegenover de schuldeischers van verzekerde, voor wat aangaat de vergoeding welke door den verzekeraar aan de verantwoordelijke partij wordt uitgekeerd, is het nochtans niet toegelaten de termen dezer bepaling te buiten te gaan en een rechtsverband te scheppen tusschen het slachtoffer en den verzekeraar.

Burgerlijke Rechtbank te Antwerpen, 13 Juni 1938.  
Kol. 233

6. *Versmelting van maatschappijen. — Recht tot opvordering van premiën. — Vereffening.*

De versmelting van twee verzekeringsmaatschappijen heeft niet voor gevolg dat de opgeslorpte maatschappij geen betaling van premiën meer mag eischen.

Zij is een «res inter alios acta» die den verzekerde niet ontslaat van de betaling zijner premiën.

Inbrengst van activa en passiva stelt geen einde aan de vereffening: a) het maatschappelijk wezen blijft bestaan tot aan de beslissing van sluiting der vereffening, zelfs ten opzichte van de aandeelhouders; b) dit is zeker het geval wanneer de algemeene vergadering aan den vereffenaar de macht verleende niet alleen om de inbrengst te verrichten, doch tevens alle macht voorzien door de wet om namens de vennootschap op te treden tot aan haar volledige vereffening.

Vereffening is geen reden tot verbreking of opzegging der polis.

Vrederegerecht te Beeringen, 11 Februari 1938.

Kol. 270

7. *Vrijwaring. — Beroep. — Vervalverklaring. — Wederzijdsche schuld niettegenstaande vrijspraak.*

De verzekeringsmaatschappij moet den verzekerde waarborgen tegen de gevolgen van een door hem veroorzaakt ongeval. Zij heeft niet het recht den veroordeelde op strafrechtelijk gebied te verplichten in beroep te gaan.

Een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid is niet altijd uitgesloten door de vrijspraak van een der partijen op strafrechtelijk gebied.

Burgerlijke Rechtbank te Hasselt, in handelszaken, 10 Mei 1939.

Kol. 1759

VOOGDIJ

1. *Berusting in vonnis. — Bekwaamheid. — Scheidsrechterlijk beding. — Minderjarige.*

Om in een vonnis te berusten volstaat de gewone bekwaamheid niet. Een bekwaamheid om over het recht te beschikken is vereischt. Aldus kan de moeder, voorgedragen van haar minderjarig kind, niet verzoeken aan een recht dat den minderjarige toekomt; de berusting in een vonnis dat aan den minderjarige dit recht ontzegt, is onmogelijk in hoofde der moeder-voogdes.

Een minderjarige erfgenaam is niet gebonden door het scheidsrechterlijk beding dat door zijn vader werd onderschreven.

Hof van Beroep te Brussel, 8e Kamer, 13 Mei 1939.

Kol. 1649

2. *Moeder en wettige voogdes. — Aanvaarding van een nalatenschap. — Aangaan van leeningen. — Voorwaarden en pleegvormen.*



Een moeder is niet bevoegd, noch als moeder noch als wettige voogdes, hetzij uitdrukkelijk hetzij stilziggend een nalatenschap te aanvaarden in naam harer minderjarige dochter buiten de pleegvormen en voorwaarden van art. 461 B. W.

Hetzelfde geldt, overeenkomstig art. 457 B. W., voor leeningen die door de moeder voor haar minderjarig kind worden aangegaan.

Hof van Beroep te Gent, 2e Kamer, 25 April 1938.  
Kol. 225

## VRUCHTGEBRUIK

1. *Conversie der renten.* — K. B. 11 Mei 1935. — *Vergoedingen.* — *Vruchtgebruik der titels.* — *Rechten op vergoedingen.*

De vergoedingen die door het K. B. van 11 Mei 1935 ten gevolge van de conversie aan de eigenaars van titels der Belgische schuld worden toegekend, kunnen niet door de vruchtgebruikers maar enkel door de naakte eigenaars worden opgeëischt.

Scheidsrechterlijke Uitspraak, 5 April 1937.

Kol. 994

2. *Verhuring aan familieled.*

De eenige omstandigheid dat een vruchtgebruiker het in vruchtgebruik genomen goed verhuurt aan een neef en erfgenaam, volstaat niet om te besluiten dat hij zijn familieleden bevoordeelt ten nadeele van den naakten eigenaar.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, 27 Mei 1938.

Kol. 851

3. *Verhuring.* — *Bedrieglijk opzet.* — *Bewijs.*

Een vruchtgebruiker is slechts gemachtigd om van zijn recht gebruik te maken als een «goed huisvader». Hieraan komt hij te kort indien hij het in vruchtgebruik genomen goed verhuurt, niet met het doel die goederen te beheeren in het voordeel der naakte eigenaars, maar om dezen te beletten hun eigendom in bezit te nemen. Zulk inzicht kan afgeleid worden uit een reeks omstandigheden die het bedrieglijk opzet duidelijk doen uitschijnen.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, 27 Mei 1938.

Kol. 1027

4. *Verhuring.* — *Daad van beheer.* — *Beperking.*

De vruchtgebruiker mag het goed, waarvan hij het gebruik heeft, verhuren voor een termijn van 9 jaar, op voorwaarde dat deze verhuring niet in strijd weze met de handelwijze van een «goeden familie vader».

De vruchtgebruiker handelt niet als een «goede familie vader» indien hij het in vruchtgebruik genomen goed verhuurt, niet met het doel die goederen te beheeren in het voordeel van den naakten eigenaar, maar integendeel met het doel dezen te beletten zijn eigendom in bezit te nemen. Dit bedrieglijk inzicht kan afgeleid worden uit feitelijke omstandigheden, zooals de klaarblijkelijk te geringe huurprijs.

Burgerlijke Rechtbank te Tongeren, 2 Mei 1938.

Kol. 1628

## WISSEL

- Aval.* — *Enge interpretatie.*

De zekerheid, verleend onder vorm van aval, slaat enkel op den wissel, maar geenszins op de koopsom

der geleverde waren waarvan het saldo wordt geëischt.

Rechtbank van Koophandel te Gent, 3e Kamer, 23 Juni 1938.

Kol. 1240

## ZEE- EN BINNENVAARTRECHT

1. *Binnenscheepvaart.*

De term binnenscheepvaart beteekent «vaart op rivieren en kanalen» in tegenstelling met zeevaart. Dit woord beteekent niet «vaart op binnenlandsche wateren», in tegenstelling met wateren gelegen in het buitenland.

Vredegerecht te Antwerpen, 2e Kanton, 20 October 1938.

Kol. 857

2. *«Despatch money».* — *Aard.* — *Tijdsberekening.*

De vergoeding ten titel van «despatch money», die juist het tegendeel is van overliggeld, moet krachtens de algemeene rechtsbeginselen worden berekend over heel den tijd (nachturen en Zondagen inbegrepen) dien de bevrachter door zijn naarstigheid werkelijk heeft uitgewonnen op den door partijen voor het lossen van het schip overeengekomen termijn.

Rechtbank van Koophandel te Gent, 3e Kamer, 18 November 1937.

Kol. 102

3. *Rivierbevrachting.* — *Klachten nopens vervoerde goederen.*

Het in ontvangst nemen van goederen ter bestemmingsplaats doet elke rechtsvordering tegen den schipper te niet, behalve in geval van bijzonder voorbehoud.

Voorbehoud of klacht aangaande zichtbare schade of tekort, dienen schriftelijk gedaan en aan den schipper gezonden uiterlijk den tweeden dag na de in ontvangstneming (Wet van 5 Mei 1936 op de rivierbevrachting art. 57).

Rechtbank van Koophandel te Gent, 5e Kamer, 11 Februari 1939.

Kol. 1559

4. *Scheepsbevrachting.* — *Aanvangsdatum van het laden.* — *Essentieel bestanddeel.* — *Ontbinding.* — *Voorafgaande ingebrekestelling.*

De aanvangsdatum, voorzien voor het laden, is een essentieel bestanddeel van de overeenkomst van scheepsbevrachting.

De ontbinding ervan geschiedt zonder voorafgaandelijke ingebrekestelling in de voorwaarden voorzien door art. 37 van de wet op de rivierbevrachting.

Er is eveneens van rechtswege ingebrekestelling door het feit dat eischer, door zijn schuld, de voor het laden bedongen termijnen heeft laten vervallen.

Rechtbank van Koophandel te Gent, 3e Kamer, 27 October 1938.

Kol. 1278

# CHRONOLOGISCHE TAFEL DER RECHTSPRAAK

## 1934

Mei 2 - Burg. Rb. Ouden. - Pacht - 1558

## 1936

April 25 - Corr. Rb. Hass. - Aansprakelijkheid -  
Burgerlijke partij - 759  
Juni 9 - Rb. Kph. Bruss. - Vennootschap - 268  
Juli 20 - Vredeg. Waarsch. - Arbeidsongeval - 108  
Oct. 20 - Rb. Kph. Antw. - Rechtspleging (in  
burg. en handels-  
zaken) - 660  
Nov. 17 - Vredeg. Leuven - Erfdienstbaarheid - 821  
Dec. 16 - Vredeg. Antw. - Aansprakelijkheid  
(art. 1382) Verkeer - 1475

## 1937

Jan. 11 - Vredeg. Diksm. - Huur - Lastgeving - 323  
Jan. 24 - Burg. Rb. Hass. - Onteigening - 658  
Febr. 26 - Vredeg. Borg. - Concordaat - 639  
Maart 16 - Rb. Kp. Antw. - Schadevergoeding -  
Verkeer - 1273  
Apr. 5 - Scheids. uitspr. - Vruchtgebruik - 994  
Apr. 13 - Rb. Kph. Antw. - Faillissement - 761  
Juni 19 - Vredeg. Antw. - Erfdienstbaarheid - 72  
Juni 24 - Vredeg. Puurs - Bezitvordering - 146  
Juli 2 - Hof van Ass. - Burgerlijke Partij - 843  
Oost-Vlaanderen  
Aug. 26 - Vredeg. Vilv. - Verzekering - 501  
Sept. 10 - Vredeg. Gistel - Aanneming - 1145  
Oct. 2 - Vredeg. Leuven - Bevoegdheid (in  
burg.- en handelsz. - 1041  
Oct. 21 - Rb. Kph. Gent - Aanneming - 1473  
Oct. 25 - Rb. Kph. Antw. - Gemeente - 17  
Nov. 4 - Werkr. Hasselt - Soc. Wetgeving - 364  
(Werklieden)  
Nov. 10 - Vredeg. Avelg. - Aansprakelijkheid -  
(art. 1382). Bevoegd-  
heid en aanleg (in  
burg. en handelsz.) - 716  
Nov. 12 - Burg. Rb. Antw. - Echtscheiding - 63  
Nov. 13 - Corr. Rb. Antw. - Sociale wetgeving - 1378  
Nov. 17 - Vredeg. Ieper - Schadevergoeding -  
Verbintenissen - 1043  
Nov. 18 - Vredeg. Antw. - Huur - 106  
Nov. 18 - Burg. Rb. Antw. - Hypotheek - Leening - 305  
Nov. 18 - Rb. Kph. Gent - Zee- en binnenvaart-  
recht - 102  
Nov. 19 - Burg. Rb. Antw. - Echtscheiding -  
Intern. privaatrecht - 547  
Dec. 1 - Werkr. Antw. - Rechtspleging -  
Taalgebruik - 398  
Dec. 2 - Vredeg. Antw. - Scheiding van goe-  
deren - 389  
Dec. 3 - Burg. Rb. Tong. - Bewijs - 500

Dec. 11 - Burg. Rb. Kortr. - Ontvoogding - 596  
Dec. 13 - Vredeg. Gee- - Verkoop - 238  
raardsbergen  
Dec. 15 - Burg. Rb. Gent - Schenkingen en tes-  
tamenten - 1698  
Dec. 21 - Vredeg. Kontich - Eigendom - 792  
Dec. 22 - Rb. Kph. Antw. - Verkoop - 387  
Dec. 23 - Burg. Rb. Tong. - Echtscheiding - 458  
Dec. 28 - Hof Ber. Gent. - Strafrecht - 455  
Dec. 29 - Vredeg. Herzele - Huur - 1149  
Dec. 31 - Pol. Rb. Brugge - Gemeente. - Straf-  
recht. - 1349  
Dec. 31 - Burg. Rb. Brugge - Muntwaarde. -  
Onteigening. - 817

## 1938

Jan. 3 - Hof Ber. Gent - Strafrecht - 1551  
Jan. 8 - Vredeg. Ninove - Pacht. - 1042  
Jan. 19 - Burg. Rb. Gent - Rechtspleging (in  
burg.- en handels-  
zaken) - 383  
Jan. 19 - Hof Ber. Brussel - Taalgebruik. - 422  
Jan. 20 - Rb. Kph. Oost. - Rechtspleging. - 67  
Jan. 22 - Rb. Kph. Antw. - Faillissement. - 317  
Jan. 28 - Burg. Rb. Tong. - Huwelijksrecht. - 313  
Jan. 29 - Hof Ber. Brussel - Hypotheek. - Lee-  
ning - 130  
Feb. 5 - Hof Ber. Brussel - Scheidsgerecht. - 12  
Feb. 8 - Werkr. Gent - Dienstcontract. - 1045  
Feb. 11 - Rb. Kph. Leuven - Aansprakelijkheid  
(art. 1382) - Post. - 1038  
Feb. 11 - Vredeg. Beering. - Arbeidsongeval. - 393  
Feb. 11 - Vredeg. Beering. - Vennootschap. -  
Verzekering. - 270  
Feb. 12 - Burg. Rb. Gent - Echtscheiding. -  
Huwelijksrecht. - 192  
Feb. 12 - Burg. Rb. Gent - Huwelijksrecht. - 194  
Feb. 15 - Hof Ber. Gent - Fiscaal recht. -  
Provincie. - 87  
Feb. 17 - Burg. Rb. Tong. - Bewijs. - 496  
Feb. 17 - Burg. Rb. Tong. - Bewijs. - 628  
Feb. 17 - Pol. Rb. Ekeren - Strafrecht. - 1284  
Feb. 17 - Rb. Kph. Brussel - Verbintenissen. - 598  
Feb. 21 - Hof Ber. Gent - Schadevergoe-  
ding. - 1088  
Feb. 23 - Vredeg. Kortrijk - Arbeidsongeval. - 896  
Feb. 24 - Burg. Rb. Veurne - Huur. - 14  
Feb. 25 - Rb. Kp. Leuven - Betaling. - Verbin-  
tenissen. - 104  
Feb. 25 - Vredeg. Borgerh. - Rechtspleging. - 322  
Feb. 25 - Vredeg. Mechel. - Verkoop. - 397  
Maart 1 - Werkr. Brussel - Dienstcontract. -  
Taalgebruik. - 326  
Maart 1 - Bg. Rb. Brugge - Sekwester. - 91  
Maart 1 - Vredeg. Kortrijk - Verkoop. - 392  
Maart 2 - Vredeg. Bilzen - Huwelijksgoede-  
renrecht. - 470  
Maart 3 - Burg. Rb. Gent - Administratief  
recht. - 459  
Maart 8 - Rb. Kp. Antw. - Bewijs. - 1470

|                                                                                                                         |      |                                                                                                 |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Maart 9 - Vredeg. Bilzen - Huwelijksgoederenrecht. -                                                                    | 762  | Mei 18 - Hof. Ber. Brussel - Lastgeving. -                                                      | 452  |
| Maart 14 - Hof. Br. Bruss. - Mededinging (oneerlijke)                                                                   | 1511 | Mei 18 - Burg. Rb. Gent - Verbintenissen. - Verkoop. -                                          | 144  |
| Maart 14 - Werkr. Beroep - Sociale wetgeving -                                                                          | 20   | Mei 19 - Burg. Rb. Veurne - Huur. -                                                             | 1237 |
| Antw.-Limburg                                                                                                           |      | Mei 20 - Burg. Rb. Tong. - Gemeente. - Rechtspleging (in burg. en handelsz.) -                  | 788  |
| Maart 17 - Rb. Kp. Oost. - Bevoegdheid en aanleg (in burg. en handelszaken)                                             | 318  | Mei 24 - Burg. Rb. Antw. - Arbeidsongeval. -                                                    | 1462 |
| Maart 17 - Brg. Rb. Kortr. - Bevoegdheid en aanleg (in burg. en handelsz.) - Rechtspleging (in burg. en handelszaken. - | 230  | Mei 24 - Vredeg. Aalst - Auteursrecht. - Huwelijksgoederenrecht                                 | 564  |
| Maart 22 - Hof Ber. Gent - Belasting. -                                                                                 | 60   | Mei 25 - Rb. Kph. Antw. - Krankzinnige. -                                                       | 66   |
| Maart 23 - Burg. Rb. Oudenaarde. - Fiscaal recht. -                                                                     | 196  | Mei 25 - Burg. Rb. Ouden. - Muntwaarde. - Schenkingen en testamenten. -                         | 651  |
| Maart 24 - Vredeg. Antw. - Aansprakelijkheid (art. 1382)                                                                | 1097 | Mei 25 - Burg. Rb. Ouden. - Vennootschap. -                                                     | 93   |
| Maart 25 - Corr. Rb. Gent - Strafrecht. - Verkeer. -                                                                    | 852  | Mei 27 - Burg. Rb. Tong. - Vruchtgebruik. -                                                     | 851  |
| Maart 26 - Rb. Kp. Antw. - Faillissement                                                                                | 466  | Mei 27 - Burg. Rb. Tong. - Vruchtgebruik. -                                                     | 1027 |
| April 6 - Corr. Rb. Bruss. - Aansprakelijkheid (art. 1384)                                                              | 557  | Mei 30 - Hof Ber. Brussel - Hypotheek. - Leening. -                                             | 88   |
| April 7 - Corr. Rb. Brugg. - Gemeente. - Grondwettelijk recht. -                                                        | 461  | Mei 31 - Hof Ber. Gent - Faillissement. -                                                       | 746  |
| April 9 - Hof Ber. Luik - Rechtspleging. -                                                                              | 187  | Juni 1 - Hof Ber. Brussel - Schenkingen en testamenten. -                                       | 61   |
| April 12 - Rb. Kp. St Nikl. - Bewijs. -                                                                                 | 663  | Juni 2 - Burg. Rb. Antw. - Betaling. - Notaris. -                                               | 135  |
| April 12 - Burg. Rb. Antw. - Echtscheiding. - Internat. privaatrecht                                                    | 546  | Juni 3 - Burg. Rb. Antw. - Onteigening. -                                                       | 379  |
| April 12 - Rb. Kp. St Nikl. - Handelaar. - Huwelijksgoederenrecht                                                       | 790  | Juni 8 - Burg. Rb. Hass. - Bewijs. - Verbintenissen. -                                          | 498  |
| April 14 - Vredeg. Ouden. - Erfdienstbaarheid -                                                                         | 1479 | Juni 8 - Hof Ber. Gent - Fiscaal recht. -                                                       | 7    |
| April 14 - Hof. Ber. Gent - Verkere                                                                                     | 133  | Juni 8 - Rb. Kph. Antw. - Verkoop. -                                                            | 1124 |
| April 14 - Rb. Kph. Gent - Verkoop. -                                                                                   | 938  | Juni 9 - Burg. Rb. Tong. - Verzekering. -                                                       | 385  |
| April 19 - Rb. Kp. St Nikl. - Faillissement. -                                                                          | 601  | Juni 13 - Burg. Rb. Antw. - Aansprakelijkheid (art. 1385) Rechtspleging (in burg. en handelsz.) | 1090 |
| April 25 - Hof Ber. Gent - Voogdij. -                                                                                   | 225  | Juni 13 - Burg. Rb. Antw. - Hypotheek. - Lastgeving. - Notaris. -                               | 551  |
| April 26 - Rb. Kp. St Nikl. - Faillissement. -                                                                          | 321  | Juni 13 - Vredeg. Antw. - Verzekering. -                                                        | 1763 |
| April 27 - Hof Ber. Gent - Belasting. - Vereeniging zd. winstgevend doel. -                                             | 263  | Juni 13 - Brug. Rb. Antw. - Verzekering. -                                                      | 233  |
| April 28 - Burg. Rb. Tongeren - Aansprakelijkheid (art. 1382)                                                           | 714  | Juni 15 - Burg. Rb. Antw. - Betaling. - Notaris. -                                              | 139  |
| Mei 2 - Vredeger. Geeraardsbergen - Rechtspleging (in burg. en handelszaken). -                                         | 993  | Juni 15 - Corr. Rb. Kortr. - Verkeer. -                                                         | 464  |
| Mei 2 - Werkr. Ber. Antw.-Limb. - Rechtspleging (Werkrechtssr.) -                                                       | 1285 | Juni 20 - Rb. Kph. Antw. - Mededinging (oneerlijke) -                                           | 1657 |
| Mei 2 - Burg. Rb. Tong. - Vruchtgebruik. -                                                                              | 1628 | Juni 21 - Burg. Rb. Antw. - Misbruik v. recht. -                                                | 1414 |
| Mei 3 - Rb. Kph. St Nikl. - Pand. -                                                                                     | 235  | Juni 22 - Burg. Rb. Gent - Rechtspleging (in burg. en handelsz.)                                | 1025 |
| Mei 3 - Rb. Kph. St Nikl. - Verkeer. -                                                                                  | 70   | Juni 22 - Burg. Rb. Antw. - Vennootschap. -                                                     | 1266 |
| Mei 4 - Hof Ber. Brussel - Fiscaal recht. -                                                                             | 189  | Juni 23 - Rb. Kph. Gent - Bevoegdheid (in burg. en handelszak.) - Verbintenissen. - Wissel. -   | 1240 |
| Mei 4 - Hof. Ber. Gent - Mededinging (oneerlijke) -                                                                     | 587  | Juni 23 - Burg. Rb. Tong. - Hypotheek. - Leening                                                | 234  |
| Mei 4 - Burg. Rb. Hasselt - Verkoop. -                                                                                  | 201  | Juni 25 - Corr. Rb. Gent - Strafrecht. - Verkeer                                                | 98   |
| Mei 6 - Burg. Rb. Kortr. - Huur. -                                                                                      | 1264 | Juni 28 - Vredeg. Mol - Pacht. -                                                                | 1381 |
| Mei 6 - Burg. Rb. Brussel - Pacht. -                                                                                    | 757  | Juni 29 - Burg. Rb. Gent - Echtscheiding. - Huwelijks recht. -                                  | 655  |
| Mei 6 - Burg. Rb. Brussel - Pacht. -                                                                                    | 929  | Juni 29 - Burg. Rb. Gent - Schenkingen en testamenten. -                                        | 1701 |
| Mei 6 - Pol. Rb. Kortrijk - Strafrecht. -                                                                               | 399  | Juni 30 - Burg. Rb. Mech. - Betaling. -                                                         | 632  |
| Mei 12 - Rb. Kph. Gent - Bevoegdheid (in burg. en handelszaken) -                                                       | 1139 | Juli 1 - Burg. Rb. Hass. - Rechtspleging (in burg. en handelsz.) -                              | 786  |
| Mei 12 - Burg. Rb. Antw. - Echtscheiding. - Internat. privaatrecht) -                                                   | 547  | Juli 1 - Corr. Rb. Gent - Strafvordering. -                                                     | 315  |
| Mei 12 - Burg. Rb. Gent - Echtscheiding. - Rechtspleging. -                                                             | 63   | Juli 7 - Burg. Rb. Turnh. - Echtscheiding. -                                                    | 361  |
| Mei 14 - Vredeg. Leuven - Eigendom. -                                                                                   | 147  | Juli 7 - Hof Ber. Brussel - Strafrecht. -                                                       | 357  |
| Mei 16 - Rb. Kph. Antw. - Mededinging (oneerlijke) -                                                                    | 101  | Juli 7 - Hof Ber. Brussel - Strafrecht. -                                                       | 378  |
| Mei 17 - Burg. Rb. Brugge - Ouderlijke macht. - Pleitbezorger. -                                                        | 310  | Juli 7 - Hof Ber. Brussel - Strafvordering. -                                                   | 1335 |
|                                                                                                                         |      | Juli 8 - Burg. Rb. Antw. - Vaderlijke macht. -                                                  | 849  |
|                                                                                                                         |      | Juli 9 - Hof Beroep Gent - Bevoegdheid en aanleg (in burg. en                                   |      |

|                                                  |      |                                                   |      |
|--------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------|------|
| Juli 11 - Corr. Rb. Antw. - landeszaken.) -      | 358  | Nov. 4 - Burg. Rb. Hass. - Schenkingen en tes-    |      |
| Juli 12 - Hof Verbreking - Strafvordering. -     | 200  | stamenten. -                                      | 713  |
| Juli 13 - Burg. Rb. Antw. - Gemeente. -          | 55   | Nov. 4 - Hof v. Ber. Luik - Starfrecht. -         | 376  |
| Juli 13 - Burg. Rb. Antw. - Beursverrichtin-     |      | Nov. 8 - Rb. Kph. Leuven - Faillissement. -       |      |
| gen. -                                           | 359  | Scheidsgerecht. -                                 | 661  |
| Juli 13 - Burg. Rb. Antw. - Verjaring. -         | 191  | Nov. 8 - Rb. Kp. St Nikl. - Lastgeving. -         | 940  |
| Juli 14 - Burg. Rb. Tong. - Bewijs. -            | 1233 | Nov. 9 - Burg. Rb. Antw. - Misbruik v. recht. -   | 755  |
| Juli 14 - Burg. Rb. Gent - Huwelijksrecht. -     | 1206 | Nov. 12 - Burg. Rb. Den-                          |      |
| Juli 14 - Rb. Kph. Oost. - Mededinging (on-      |      | dermonde - Verbintenissen. -                      | 456  |
| eerlijke) -                                      | 358  | Nov. 14 - Burg. Rb. Antw. - Echtscheiding. -      |      |
| Juli 22 - Hof van Verbrek. - Rechtspleging. -    | 129  | Huwelijksrecht. -                                 | 422  |
| Juli 26 - Vredege. Berchem - Aansprakelijkheid   |      | Nov. 16 - Corr. Rb. Gent - Strafrecht. -          | 597  |
| art. 1384). - Gemeente. - Rechts-                |      | Nov. 16 - Corr. Rb. Gent - Strafrecht. -          | 889  |
| pleging (in burg. - en handelszaken) -           | 941  | Nov. 16 - Corr. Rb. Antw. - Verkeer. -            | 1029 |
| Juli 26 - Vredege. Berchem - Aansprakelijkheid   |      | Nov. 17 - Burg. Rb. Antw. - Echtscheiding. -      | 623  |
| (art. 1382) -                                    | 666  | Nov. 17 - Krijgshof van                           |      |
| Juli 28 - Corr. Rb. Antw. - Strafrecht. -        | 96   | België - Strafrecht. -                            | 1173 |
| Juli 30 - Scheidsr. Besliss. - Verbintenissen. - | 1142 | Nov. 19 - Corr. Rb. Gent - Burgerlijke partij. -  |      |
| Aug. 12 - Rb. Kph. Antw. - Mededinging (on-      |      | Strafrecht. -                                     | 555  |
| eerlijke) -                                      | 629  | Nov. 22 - Hof. v. Verbrek. - Taalgebruik. -       | 491  |
| Aug. 16 - Rb. Kph. Oost. - Mededinging (on-      |      | Nov. 22 - Hof. v. Verbrek. - Taalgebruik. -       | 491  |
| eerlijke) -                                      | 634  | Nov. 22 - Hof. v. Verbrek. - Taalgebruik. -       | 487  |
| Sept. 7 - Hof v. Verbrek. - Huur. -              | 353  | Nov. 22 - Rb. Kph. Antw. - Vennootschap. -        | 893  |
| Sept. 7 - Hof v. Verbrek. - Militie. -           | 303  | Nov. 24 - Burg. Rb. Antw. - Administratief recht  |      |
| Sept. 8 - Rb. Kph. Oost. - Rechtspleging. -      | 1096 | - Vereeniging zond.                               |      |
| Sept. 23 - Vredege. Brugge - Auteursrecht. -     | 468  | winstgevedn doel. -                               | 653  |
| Sept. 29 - Hof v. Verbrek. - Verbreking -        | 451  | Nov. 24 - Rb. Kph. Antw. - Vennootschap. -        | 1344 |
| Oct. 1 - Hof Ber. Brussel - Administratief       |      | Nov. 24 - Corr. Rb. Gent - Verkeer. -             | 1655 |
| recht. - Gemeente. -                             | 845  | Nov. 24 - Rb. Kph. Gent - Verkoop. -              | 1755 |
| Oct. 1 - Rb. Kph. Gent - Verkoop. -              | 820  | Nov. 25 - Burg. Rb. Antw. - Faillissement. -      | 988  |
| Oct. 3 - Hof v. Verbrek. - Strafvordering. -     | 304  | Nov. 25 - Burg. Rb. Antw. - Huwelijksrecht. -     | 589  |
| Oct. 4 - Hof v. Verbrek. - Verkeer. -            | 354  | Nov. 25 - Burg. Rb. Tong. - Rechtspleging (in     |      |
| Oct. 5 - Burg. Rb. Antw. - Echtscheiding -       | 264  | burg. - en handels-                               |      |
| Oct. 6 - Comm. Hooger                            |      | zaken). -                                         | 1280 |
| Beroep in zake                                   |      | Nov. 26 - Vredege. Arend. - Aansprakelijkheid     |      |
| Werkeloos-                                       |      | (art. 1385) -                                     | 1421 |
| heidsvergoeding - Sociale wetgeving -            | 228  | Nov. 26 - Hof. Ber. Brussel - Belasting. - Straf- |      |
| Oct. 7 - Hof Ber. Brussel - Echtscheiding -      | 492  | recht. -                                          | 645  |
| Oct. 11 - Hof v. Verbrek. - Rechtspleging -      | 1509 | Nov. 26 - Hof. Ber. Brussel - Strafvordering. -   | 648  |
| Oct. 11 - Hof v. Verbrek. - Strafvordering -     | 375  | Nov. 29 - Rb. Kp. St Nikl. - Verkoop. -           | 1347 |
| Oct. 12 - Corr. Rb. Antw. - Arbeidsongeval. -    |      | Dec. 1 - Burg. Rb. Antw. - Aansprakelijkheid      |      |
| Verkeer. -                                       | 708  | (art. 1382) -                                     | 549  |
| Oct. 13 - Rb. Kph. Brugge - Nijverheidsrecht. -  | 855  | Dec. 1 - Vredege. Antw. - Bevoegdheid en aan-     |      |
| Oct. 13 - Rb. Kph. Brugge - Rechtspleging (in    |      | leg (in burg. - en                                |      |
| burg. - en handelsz.)                            |      | handelszaken). -                                  | 664  |
| Vennootschap. -                                  | 363  | Dec. 1 - Burg. Rb. Mech. - Rechtspleging. -       | 991  |
| Oct. 13 - Hof v. Verbrek. - Verbreking. -        | 373  | Dec. 1 - Burg. Rb. Turnh. - Scheiding van goe-    |      |
| Oct. 18 - Hof Ber. Brussel - Goudclausule - Ver- |      | deren. -                                          | 1270 |
| bintenissen -                                    | 814  | Dec. 1 - Corr. Rb. Turn. - Verkeer. -             | 890  |
| Oct. 18 - Burg. Rb. Antw. - Huwelijksrecht -     | 815  | Dec. 2 - Hof Ber. Brussel - Echtscheiding. -      | 1371 |
| Oct. 20 - Vredege. Antw. - Sociale wetgeving.    |      | Dec. 3 - Hof Ber. Brussel - Aansprakelijkheid     |      |
| - Zee- en binnen-                                |      | (art. 1382) Staat. -                              | 543  |
| vaartrecht. -                                    | 857  | Dec. 3 - Rb. Kph. Brussel - Bevoegdheid en aan-   |      |
| Oct. 24 - Hof v. Verbrek. - Belasting. -         | 419  | leg (in burg. - en                                |      |
| Oct. 25 - Werkr. Antw. - Dienstcontract. -       | 567  | handelszaken). -                                  | 1031 |
| Oct. 26 - Werkr. Herzele - Verkoop. -            | 637  | Dec. 6 - Rb. Kph. St Nikl. - Bewijs. -            | 1472 |
| Oct. 27 - Rb. Kph. Oost. - Aansprakelijkheid     |      | Dec. 6 - Vredege. Nevele - Huwelijksrecht. -      |      |
| (art. 1384) -                                    | 1033 | - Verjaring. -                                    | 1282 |
| Oct. 27 - Vredege. Ekeren - Auteursrecht. -      | 996  | Dec. 7 - Hof Ber. Brussel - Taalgebruik. -        | 1198 |
| Oct. 27 - Rb. Kph. Oost. - Faillissement. -      | 1140 | Dec. 8 - Rb. Kph. Oost. - Eigendom. -             | 1706 |
| Oct. 27 - Rb. Kph. Gent - Zee- en binnenvaart-   |      | Dec. 8 - Rb. Kph. Oost. - Verbintenissen. -       | 1275 |
| recht. -                                         | 1278 | Dec. 9 - Burg. Rb. Antw. - Aansprakelijkheid      |      |
| Oct. 29 - Hof Ber. Luik - Rechtspleging (in      |      | (art. 1382) - Last-                               |      |
| burg. - en handels-                              |      | geving. -                                         | 1623 |
| zaken). -                                        | 703  | Dec. 9 - Burg. Rb. Antw. - Echtscheiding. -       | 928  |
| Oct. 31 - Rb. Kph. Brugge - Faillissement. -     | 1138 | Dec. 10 - Corr. Rb. Turnh. - Sociale wetgeving. - | 1207 |
| Nov. 3 - Vredege. Antw. - Rechtspleging (in      |      | Dec. 13 - Burg. Rb. Brugge - Beursverrichtin-     |      |
| burg. - en handels-                              |      | gen. -                                            | 784  |
| zaken). -                                        | 1348 | Dec. 13 - Hof v. Verbrek. - Strafrecht. -         | 811  |
|                                                  |      | Dec. 13 - Hof v. Verbrek. - Strafrecht. -         | 811  |
|                                                  |      | Dec. 15 - Burg. Rb. Gent - Huwelijksrecht. -      | 1337 |

|                                                                             |      |                                                                                        |      |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Dec. 15 - Burg. Rb. Antw. - Rechtspleging. -                                | 783  | Feb. 2 - Hof v. Verbræk. - Taalgebruik. -                                              | 880  |
| Dec. 16 - Burg. Rb. Tong. - Aansprakelijkheid (art. 1382). -                |      | Feb. 2 - Hof v. Verbræk. - Taalgebruik. -                                              | 881  |
| Schadevergoeding. -                                                         | 1376 | Feb. 6 - Hof v. Verbræk. - Strafvordering. -                                           | 1019 |
| Dec. 16 - Burg. Rb. Antw. - Beslag. - Fiscaal recht. -                      | 1702 | Feb. 8 - Burg. Rb. Antw. - Echtscheiding. - Intern. privaatrecht. -                    | 887  |
| Dec. 17 - Hof Ber. Brussel - Aansprakelijkheid (art. 1384). -               | 706  | Feb. 11 - Rb. Kp. Gent - Zee- en binnenvaartrecht. -                                   | 1559 |
| Dec. 17 - Hof Ber. Brussel - Aansprakelijkheid art. 1382). -                | 650  | Feb. 17 - Burg. Rb. Antw. - Huwelijksrecht. -                                          | 1229 |
| Dec. 19 - Hof v. Verbræk. - Strafrecht. -                                   | 741  | Feb. 21 - Burg. Rb. Antw. - Beslag. - Internat. recht. -                               | 1200 |
| Dec. 20 - Rb. Kph. Aalst Auteursrecht. -                                    | 892  | Feb. 22 - Hof Ber. Bruss. - Lastgeving. -                                              | 977  |
| Dec. 20 - Rb. Kp. St Nikl. - Betaling. -                                    | 1518 | Feb. 22 - Hof Ber. Bruss. - Lastgeving. -                                              | 971  |
| Dec. 20 - Corr. Rb. Antw. - Strafrecht. -                                   | 1239 | Feb. 23 - Vredeg. Wolvert. - Onteigening. -                                            | 1099 |
| Dec. 20 - Corr. Rb. Hass. - Verkeer. -                                      | 1093 | Feb. 25 - Burg. Rb. Den. - Verbintenissen. - dermonde                                  | 1122 |
| Dec. 20 - Rb. Kp. St Nikl. - Verzekering. -                                 | 1658 | Feb. 25 - Hof Ber. Luik - Verjaring. -                                                 | 1020 |
| Dec. 22 - Vredeg. Wolvert. - Bouwmeester. -                                 | 1713 | Feb. 28 - Rb. Kph. St Nikl. - Handelaar. -                                             | 1179 |
| Dec. 22 - Werkr. Hasselt - Dienstcontract. -                                | 763  | Maart 1 - Burg. Rb. Antwerpen - Echtscheiding. - Intern. privaatrecht. -               | 1023 |
| Dec. 23 - Burg. Rb. Antw. - Aanneming. -                                    | 1514 | Maart 3 - Burg. Rb. Hass. - Faillissement. -                                           | 1466 |
| Dec. 24 - Hof Ber. Brussel - Strafrecht. -                                  | 1373 | Maart 8 - Hof Ber. Bruss. - Faillissement. - Vennootschap. -                           | 1077 |
| Dec. 24 - Burg. Rb. Den. - Verkeer. - dermonde                              | 992  | Maart 9 - Vredeg. Ekeren - Aansprakelijkheid (art. 1385). -                            | 1765 |
| Dec. 27 - Werkr. Antw. - Sociale wetgeving. - Taalgebruik. -                | 823  | Maart 15 - Burg. Rb. Antwerpen - Echtscheiding. - Intern. privaatrecht. -              | 1121 |
| Dec. 28 - Hof Ber. Brussel - Belasting. -                                   | 711  | Maart 18 - Vredeg. Antw. - Sociale wetgeving. -                                        | 1281 |
| Dec. 28 - Hof Ber. Brussel - Belasting. -                                   | 1119 | Maart 18 - Hof Ber. Luik - Strafrecht. -                                               | 1225 |
| Dec. 28 - Hof Ber. Brussel - Strafvordering. -                              | 1263 | Maart 18 - Hof Ber. Bruss. - Verbintenissen. -                                         | 1619 |
| Dec. 29 - Burg. Rb. Gent - Beslag. -                                        | 1417 | Maart 25 Burg. Rb. Den. - Aansprakelijkheid art. 1382) -                               | 1204 |
| Dec. 29 - Burg. Rb. Mech. - Verkoop. -                                      | 1231 | Maart 25 - Hof Ber. Bruss. - Aansprakelijkheid (art. 1382) -                           | 1459 |
| Dec. 30 - Corr. Rb. Brugge - Belasting. - Strafrecht. -                     | 1340 | Maart 29 - Hof Ber. Bruss. - Borg. -                                                   | 1411 |
| <b>1939</b>                                                                 |      | Maart 29 - Burg. Rb. Antwerpen - Echtscheiding. - Intern. privaatrecht. -              | 1373 |
| Jan. 4 - Hof Ber. Brussel - Beroep (in burg. en handelsz.). -               | 1174 | Maart 31 - Hof Ber. Bruss. - Huwelijksrecht. - Rechtspleging (in burg. en handelsz.) - | 1197 |
| Jan. 4 - Hof Ber. Brussel - Polders. -                                      | 781  | April 4 - Rb. Kp. St Nikl. - Aansprakelijkheid (art. 1382) -                           | 1243 |
| Jan. 4 - Hof Ber. Brussel - Rechtspleging (in burg. en handelszaken). -     | 1261 | April 4 - Werkr. Antw. - Dienstcontract. -                                             | 1210 |
| Jan. 5 - Vredeg. Herzele - Eigendom. -                                      | 1661 | April 4 - Vredeg. Nevele - Verjaring. -                                                | 1477 |
| Jan. 5 - Vredeg. Vilvoor. - Rechtspleging (in burg. en handelszaken). -     | 1245 | April 7 - Burg. Rb. Hass. - Echtscheiding. -                                           | 1516 |
| Jan. 6 - Corr. Rb. Brugge - Burgerlijke partij. - Strafvordering. -         | 1468 | April 28 - Corr. Rb. Antw. - Strafrecht. -                                             | 1754 |
| Jan. 7 - Rb. Kp. Kortrijk - Handelaar. - Huwelijksrecht. -                  | 1419 | Mei 10 - Burg. Rb. Hass. - Burgerlijke partij. - Schadevergoeding. -                   | 1626 |
| Jan. 11 - Corr. Rb. Den. - Verkeer. - dermonde                              | 1271 | Mei 10 - Burg. Rb. Hass. - Verzekering. -                                              | 1759 |
| Jan. 16 - Vredeg. Ieper - Pacht. -                                          | 1382 | Mei 11 - Burg. Rb. Antw. - Echtscheiding. - Intern. privaatrecht. -                    | 1552 |
| Jan. 17 - Burg. Rb. Antw. - Arbeidsongeval. -                               | 1336 | Mei 11 - Hof v. Verbræk. - Huwelijksrecht. - Verbreking. -                             | 1645 |
| Jan. 17 - Rb. Kp. St Nikl. - Huwelijksrecht. - Faillissement. -             | 1762 | Mei 12 - Burg. Rb. Antw. - Belasting. - Gemeente. -                                    | 1750 |
| Jan. 17 - Burg. Rb. Hass. - Erfdienstbaarheid. -                            | 1704 | Mei 13 - Burg. Rb. Den. - Actio pauliana. - dermonde                                   | 1464 |
| Jan. 17 - Hof v. Verbræk. - Faillissement. -                                | 1547 | Mei 13 - Hof Ber. Brussel - Voogdij. -                                                 | 1649 |
| Jan. 18 - Hof Ber. Brussel - Schenkingen en testamenten. -                  | 925  | Mei 16 - Hof v. Verbræk. - Strafrecht. - Taalgebruik. -                                | 1743 |
| Jan. 18 - Hof Ber. Brussel - Strafvordering. -                              | 1227 | Mei 31 - Burg. Rb. Antw. - Huwelijksrecht. - Intern. privaatrecht. -                   | 1653 |
| Jan. 20 - Hof Ber. Brussel - Rechtspleging (in burgerl. en handelszaken). - | 883  | Juni 13 - Hof v. Verbræk. - Strafrecht. - Strafvordering. -                            | 1746 |
| Jan. 23 - Hof v. Verbræk. - Strafvordering. -                               | 877  | Juni 16 - Hof Ber. Brussel - Administratief recht                                      | 1691 |
| Jan. 24 - Rb. Kp. St Nikl. - Verkeer. -                                     | 1379 | Juni 26 - Burg. Rb. Antw. - Echtscheiding. - Intern. privaatrecht. -                   | 1749 |
| Jan. 26 - Burg. Rb. Veurne - Arbeidscontract. -                             | 1268 | Juli 7 - Corr. Rb. Brugge - Strafrecht. -                                              | 1753 |
| Jn. 27 - Hof Ber. Brussel - Lastgeving. - Strafvordering. -                 | 1331 |                                                                                        |      |
| Jan. 28 - Vredeg. Leuven - Verjaring. -                                     | 1478 |                                                                                        |      |
| Feb. 1 - Hof Ber. Bruss. - Belasting. -                                     | 1022 |                                                                                        |      |